
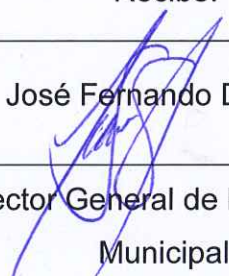


Evaluación al Programa Presupuestario de la Secretaría de Obras Públicas y Servicios.

SOPyS 2023 Ejercicio fiscal 2022

| Entrega: | Recibe: |
|--|--|
| Mtra. Sabrina Sala Ramírez  | Lic. José Fernando Díaz Núñez  |
| Representante legal de Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V. | Director General de Planeación Municipal |

| Elaboró: |
|---|
| Mtra. Maura Guadalupe Ávila Barrón  |
| Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V. |

Cancún, Quintana Roo, a 18 de diciembre del 2023.



1. RESUMEN EJECUTIVO

La evaluación aplicada al Programa Presupuestario de la Secretaría de Obras Públicas y Servicios al desempeño logrado en el ejercicio fiscal 2022 mostró que el programa está bien diseñado, que justifica su existencia, que contribuye al logro de los objetivos del municipio, que sus beneficiarios están representados por toda la población del municipio de Benito Juárez y que cuenta con su Matriz de Indicadores para Resultados que lo fortalece. Logrando un avance del 100%

Sin embargo, la puntuación total alcanzada fue muy baja, 56% de la puntuación cuantitativa al demostrar que en las 34 preguntas con valor cuantitativo solo obtuvieron 76 puntos de 136 posibles a obtener.

Las fortalezas del programa están en su diseño y en la cobertura y focalización que alcanzaron el 100% de avance.

Los otros 4 temas evaluados alcanzaron puntuaciones por debajo del 70%.

Planeación y orientación a resultados logró 67%, operación 33%, medición de resultados 20% y percepción de la población atendida 0%

| TEMA | PROGRAMADO | LOGRADA | AVANCE |
|---------------------------------------|------------|-----------|------------|
| Diseño | 36 | 36 | 100% |
| Planeación y Orientación a Resultados | 24 | 16 | 67% |
| Cobertura y Focalización | 4 | 4 | 100% |
| Operación | 48 | 16 | 33% |
| Percepción de la Población Atendida | 4 | 0 | 0% |
| Medición de Resultados | 20 | 4 | 20% |
| TOTAL | 136 | 76 | 56% |

En cuestión financiera el programa gastó en total \$1,642,825,908.90 pesos, en gastos de operación destinó el mayor porcentaje, el 67% del total, seguido del 17% en gastos de mantenimiento y 15.96% en gastos de capital.

[Signature]
Mtra. Maura Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Signature]
Lic. José Fernando Díaz Nuñez
Director General de Planeación

[Signature]
Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante Legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

El gasto unitario consideran a toda la población del municipio fue de \$ 1,802.33

| | |
|-------------------------|---------------------------|
| Gastos en operación | \$1,101,237,357.21 |
| Gastos en mantenimiento | \$279,318,650.22 |
| Gastos en capital | \$262,269,901.47 |
| TOTAL | \$1,642,825,908.90 |
| Gasto unitario | \$ 1,802.33 |



Mtra. Mariana Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.



Lic. José Fernando Díaz Nuñez
Director General de Planeación



Corporativo
SARAPAHO
S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054K4



Mtra. Sabina Sara Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



2. ÍNDICE

1. RESUMEN EJECUTIVO 2

2. ÍNDICE 4

3. INTRODUCCIÓN..... 6

4. CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA..... 7

5. TEMA I. DISEÑO DEL PROGRAMA 10

6. TEMA II. PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS DEL PROGRAMA 55

7. TEMA III. COBERTURA Y FOCALIZACIÓN DEL PROGRAMA 81

8. TEMA IV. OPERACIÓN DEL PROGRAMA 86

9. TEMA V. PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA DEL PROGRAMA 117

10. TEMA VI. RESULTADOS DEL PROGRAMA..... 119

11. ANÁLISIS DE FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES, AMENAZAS Y RECOMENDACIONES..... 132

12. COMPARACIÓN CON LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS ANTERIORES 134

13. CONCLUSIONES 135

14. BIBLIOGRAFÍA..... 136

15. FICHA TÉCNICA CON LOS DATOS GENERALES DE LA INSTANCIA EVALUADORA Y EL COSTO DE LA EVALUACIÓN 136

16. ANEXOS..... 137

ANEXO 1 "METODOLOGÍA PARA LA CUANTIFICACIÓN DE LAS POBLACIONES POTENCIAL Y OBJETIVO"..... 137

ANEXO 2. "PROCEDIMIENTO PARA LA ACTUALIZACIÓN DE LA BASE DE DATOS DE BENEFICIARIOS" 138

ANEXO 3 "MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS" 139

ANEXO 4 "INDICADORES" 155

ANEXO 5 "METAS DEL PROGRAMA"..... 186

[Signature]
Mtra. Maerla Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Signature]
Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación

[Signature]
Mtra. Sábina Zala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL

ANEXO 6 "COMPLEMENTARIEDAD Y COINCIDENCIAS ENTRE PROGRAMAS Y/O ACCIONES EN OTROS NIVELES DE GOBIERNO"..... 209

ANEXO 7 "AVANCE DE LAS ACCIONES PARA ATENDER LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA" 210

ANEXO 8 "RESULTADO DE LAS ACCIONES PARA ATENDER LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA" 212

ANEXO 9 "ANÁLISIS DE RECOMENDACIONES NO ATENDIDAS DERIVADAS DE EVALUACIONES EXTERNAS" 214

ANEXO 10 "EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA" 214

ANEXO 11 "INFORMACIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA" 215

ANEXO 12. GASTOS DESGLOSADOS DEL PROGRAMA Y CRITERIOS DE CLASIFICACIÓN. 216

ANEXO 13 "AVANCE DE LOS INDICADORES RESPECTO DE SUS METAS".. 217

ANEXO 14. INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DEL GRADO DE SATISFACCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA..... 228

ANEXO 15. COMPARACIÓN CON LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS ANTERIOR..... 228

[Handwritten signature]
Mtra. Maure Esquivel Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Handwritten signature]
Lic. José Fernando Díaz Niñez,
Director General de Planeación

[Handwritten signature]
Mtra. Sabrina Santa Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



3. INTRODUCCIÓN

OBJETIVO GENERAL

Evaluar la consistencia y orientación a resultados del Programa Presupuestario de la Secretaría de Obras Públicas y Servicios, SOPyS 2023 correspondiente al ejercicio fiscal 2022, dando cumplimiento al Programa Anual de Evaluación, PAE 2023, del municipio de Benito Juárez con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Analizar la lógica y congruencia del Programa Presupuestario de la Secretaría de Obras Públicas y Servicios, SOPyS 2023 correspondiente al ejercicio fiscal 2022, su vinculación con la planeación estatal, sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas estatales y federales
- Identificar si el Programa Presupuestario de la Secretaría de Obras Públicas y Servicios, SOPyS 2023 correspondiente al ejercicio fiscal 2022 cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados.
- Examinar si el Programa Presupuestario de la Secretaría de Obras Públicas y Servicios, SOPyS 2023 correspondiente al ejercicio fiscal 2022 ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado.
- Analizar los principales procesos establecidos en los Lineamientos y/o Reglas de Operación para el Programa Presupuestario de la Secretaría de Obras Públicas y Servicios, SOPyS 2023 correspondiente al ejercicio fiscal 2022 o en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuentan y sus mecanismos de rendición de cuentas.


Mtra. Maura Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Nuñez.
Director General de Planeación


Mtra. Sakina Sakal Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

- Identificar si el Programa Presupuestario de la Secretaría de Obras Públicas y Servicios, SOPyS 2023 correspondiente al ejercicio fiscal 2022 cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados, y
- Examinar los resultados del Programa Presupuestario de la Secretaría de Obras Públicas y Servicios, SOPyS 2023 correspondiente al ejercicio fiscal 2022 respecto a la atención de los objetivos para los que son destinados en el ámbito municipal de Benito Juárez, Quintana Roo.



[Handwritten signature]
Mira-Maura Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

4. CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA

Criterios técnicos de la evaluación

TEMAS DE EVALUACIÓN Y METODOLOGÍA

La evaluación de consistencia y resultados se divide en seis temas y 50 preguntas de acuerdo con el siguiente cuadro:

| APARTADO | PREGUNTAS | TOTAL |
|--|-----------|-------|
| 1. Diseño | 1-13 | 13 |
| 2. Planeación y Orientación a Resultados | 14-22 | 9 |
| 3. Cobertura y Focalización | 23-25 | 3 |
| 4. Operación | 26-41 | 16 |
| 5. Percepción de la Población Atendida | 42 | 1 |

[Handwritten signature]
Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación

[Handwritten signature]
Mira Sabina Sela Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



| | | |
|----------------------------------|-------|----|
| 6. Medición de Resultados | 43-50 | 8 |
| TOTAL | 50 | 50 |

La evaluación se realiza mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por la dependencia o entidad responsable del programa, así como información adicional que la instancia evaluadora considere necesaria para justificar su análisis. En este contexto, se entiende por análisis de gabinete al conjunto de actividades que involucra el acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas y/o externas y documentación pública. Sin embargo, de acuerdo con las necesidades de información y tomando en cuenta la forma de operar de cada programa, se podrán programar y llevar a cabo entrevistas con responsables de los programas y/o personal de la unidad de evaluación y/o planeación de la dependencia coordinadora.

CRITERIOS GENERALES PARA RESPONDER A LAS PREGUNTAS

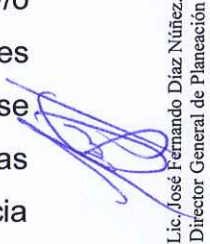
Los seis temas incluyen preguntas específicas, de las que 34 deben ser respondidas mediante un esquema binario (SÍ/NO) sustentando con evidencia documental y haciendo explícitos los principales argumentos empleados en el análisis. En los casos en que la respuesta sea SÍ, se debe seleccionar uno de cuatro niveles de respuesta definidos para cada pregunta.

A las 16 preguntas que no tienen respuestas binarias (por lo que no incluyen niveles de respuestas) se deben responder con base en un análisis sustentado en evidencia documental y haciendo explícitos los principales argumentos empleados en el mismo.

1. FORMATO DE RESPUESTA




Mtra. Maestra Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.


Lic. José Fernando Díaz Nuñez
Director General de Planeación


Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

Cada una de las preguntas debe responderse en un máximo de una cuartilla e incluir los siguientes conceptos:

- a. la pregunta;
- b. la respuesta binaria (SÍ/NO) o abierta;
 - para las respuestas binarias y en los casos en los que la respuesta sea "Sí", el nivel de respuesta (que incluya el número y la oración), y
- c. el análisis que justifique la respuesta.

2. CONSIDERACIONES PARA DAR RESPUESTA

Para las preguntas que deben responderse de manera binaria (SÍ/NO), se debe considerar lo siguiente:

- Determinación de la respuesta binaria (SÍ/NO). Cuando el programa no cuenta con documentos ni evidencias para dar respuesta a la pregunta se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es "No".
- Si el programa cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí", se procede a precisar uno de cuatro niveles de respuesta, considerando los criterios establecidos en cada nivel.


Se podrá responder "No aplica" a alguna(s) de las preguntas sólo cuando las particularidades del programa evaluado no permitan responder a la pregunta. De presentarse el caso, se deben explicar las causas y los motivos de por qué "No aplica" en el espacio para la respuesta.



Mtra. Maura Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.



Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación



Mtra. Sabryna Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



5. TEMA I. DISEÑO DEL PROGRAMA

A. ANÁLISIS DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA CREACIÓN Y DEL DISEÑO DEL PROGRAMA

Con base en la identificación que la dependencia responsable del Programa Presupuestario haya realizado del Problema o necesidad que se espera resolver se debe realizar un análisis que permita contestar las siguientes preguntas:

1. El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el Programa Presupuestario está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información:

- a) El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.
- b) Se define la población que tiene el problema o necesidad.
- c) Se define el plazo para su revisión y su actualización.

Si el Programa Presupuestario no cuenta con documentación ni evidencias de que el problema o necesidad esté identificado, se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> • El Programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y • El problema no cuenta con las características establecidas en la pregunta. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> • El Programa tiene identificado el problema o necesidad que busca |



Mtra. Maura Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Núñez

Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación

Mtra. Sabrina Sala Ramírez

Mtra. Sabrina Sala Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

| | |
|---|--|
| | <p>resolver, y</p> <ul style="list-style-type: none"> • El problema cuenta con una de las características establecidas en la pregunta. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> • El Programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y • El problema cuenta con dos de las características establecidas en la pregunta. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> • El Programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y • El problema cuenta con todas las características establecidas en la pregunta. |

[Handwritten Signature]
Mtra. Maira Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

1.1 En la respuesta se debe incluir la definición del problema y, en su caso, la propuesta de modificación o recomendaciones de mejora. Asimismo, se debe indicar si el problema considera diferencias entre hombres y mujeres, a fin de conocer las limitaciones y/o las oportunidades que presenta el entorno económico, demográfico, social, cultural, político, jurídico e institucional para la promoción de la igualdad entre los sexos.

[Handwritten Signature]
Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación

1.2 Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser Lineamientos y/o Reglas de Operación para el Programa o documento normativo, informes, diagnósticos, estudios, árbol de problemas del fondo y/o documentos utilizados que contengan información sobre el problema o necesidad, su población, su cuantificación y su proceso de revisión o actualización.

1.3 La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas de las preguntas 2, 7, 13, 23 y 25.

[Handwritten Signature]
Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL

RESPUESTA No. 1
VALORACIÓN

SÍ
4

JUSTIFICACIÓN

Sí.

El problema que se busca resolver con el programa se analizó en su árbol de problemas que se convirtió en su matriz de indicadores para resultados.

Tanto para las obras públicas como para los servicios públicos el problema que se plantea es:

Insuficiente mantenimiento de la infraestructura de los espacios públicos del Municipio de Benito Juárez.

Los programas y actividades en materia de Servicios Públicos, no se implementan de manera eficaz y eficiente para la innovación de la infraestructura del municipio, lo cual no permite el progreso sostenible y sustentable que beneficie a la los habitantes del Municipio.



Mtra. Mariana Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.



Lic. José Fernando Díaz Niñez,
Director General de Planeación

2. Existe un diagnóstico del problema que atienda el Programa Presupuestario y que describa de manera específica:

- a) Causas, efectos y características del problema.
- b) Cuantificación y características de la población que presenta el problema.
- c) Ubicación territorial de la población que presenta el problema.
- d) El plazo para su revisión y su actualización.

Si el programa no cuenta con un diagnóstico del problema al que atiende, se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:



Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A.DE.C.V.



| Nivel | Criterios |
|-------|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> • El Programa Presupuestario cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que se pretende atender, y • El diagnóstico no cumple con las características establecidas en la pregunta. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> • El Programa Presupuestario cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que se pretende atender, y • El diagnóstico cumple con una de las características establecidas en la pregunta. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> • El Programa Presupuestario cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que se pretende atender, y • El diagnóstico cumple con dos de las características establecidas en la pregunta. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> • El Programa Presupuestario cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que se pretende atender, y • El diagnóstico cumple con todas las características establecidas en la pregunta. • El programa señala un plazo para la revisión y actualización de su diagnóstico en algún documento |


Mtra. Maura Caradelpa Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.


Lic. José Fernando Díaz Nuñez.
Director General de Planeación


Mtra. Sabina María Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



| | |
|------------------------|-----------|
| RESPUESTA No. 2 | SÍ |
| VALORACIÓN | 4 |

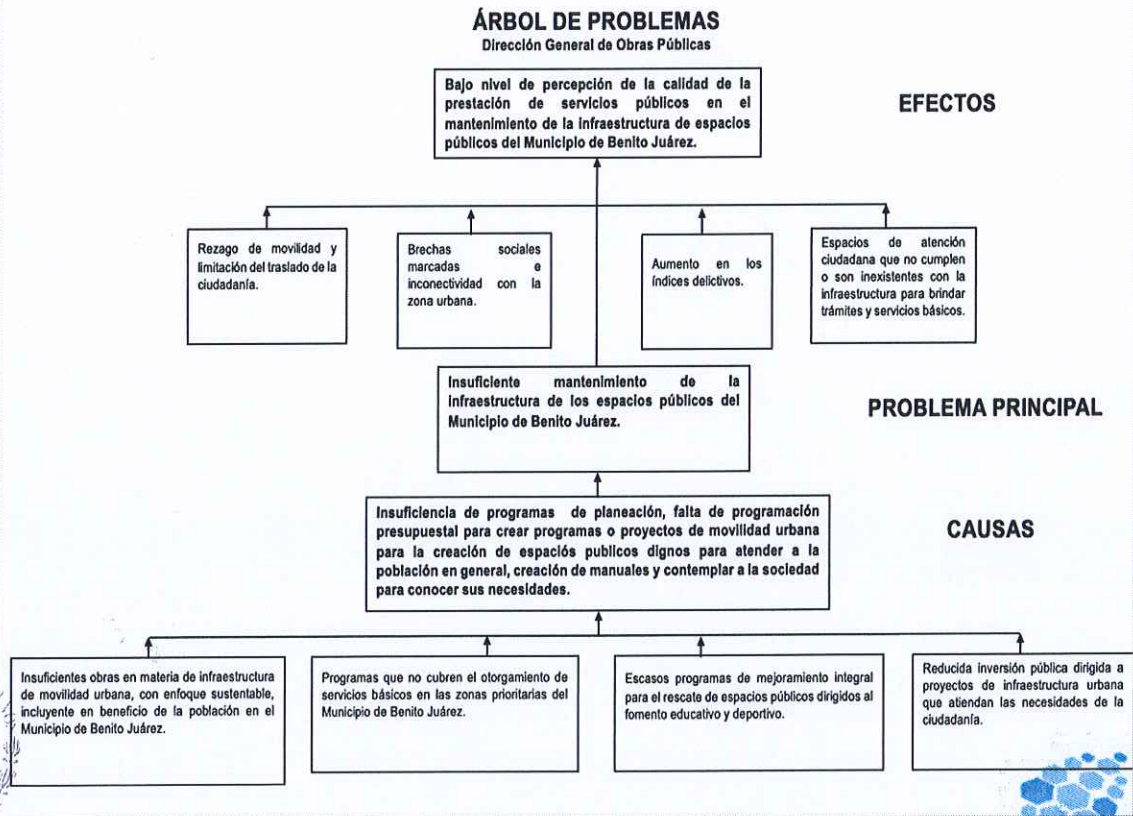
JUSTIFICACIÓN

Sí.

El Programa fue analizado mediante la metodología del marco lógico construyendo su árbol de problemas que muestra el problema principal, así como sus causas y efectos.

La Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios analiza por separado estos dos grandes componentes

ARBOL DE PROBLEMAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE OBRAS PÚBLICAS

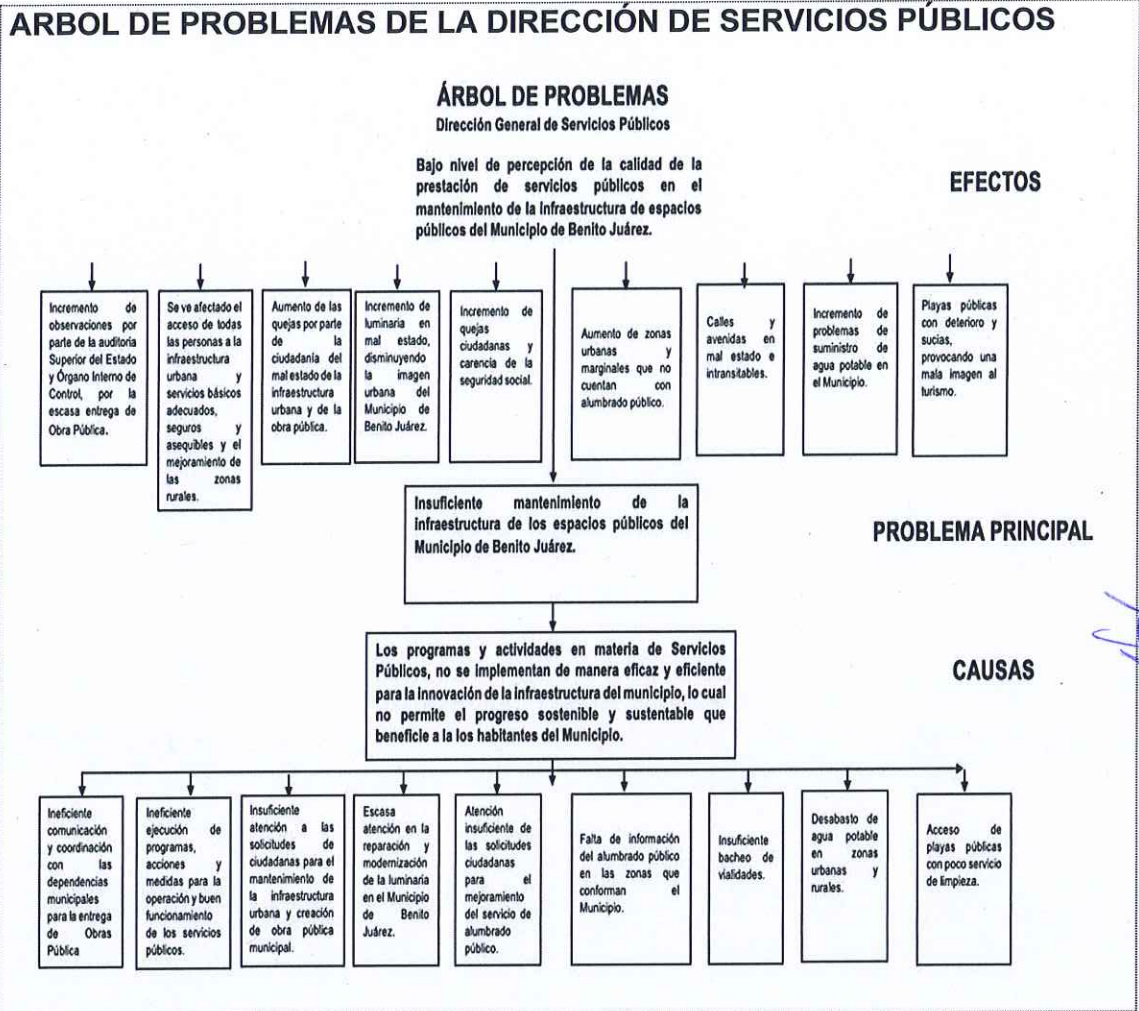


[Handwritten signature]
Mtra. Maira Graciela Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación

Mtra. Sabina Salá Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



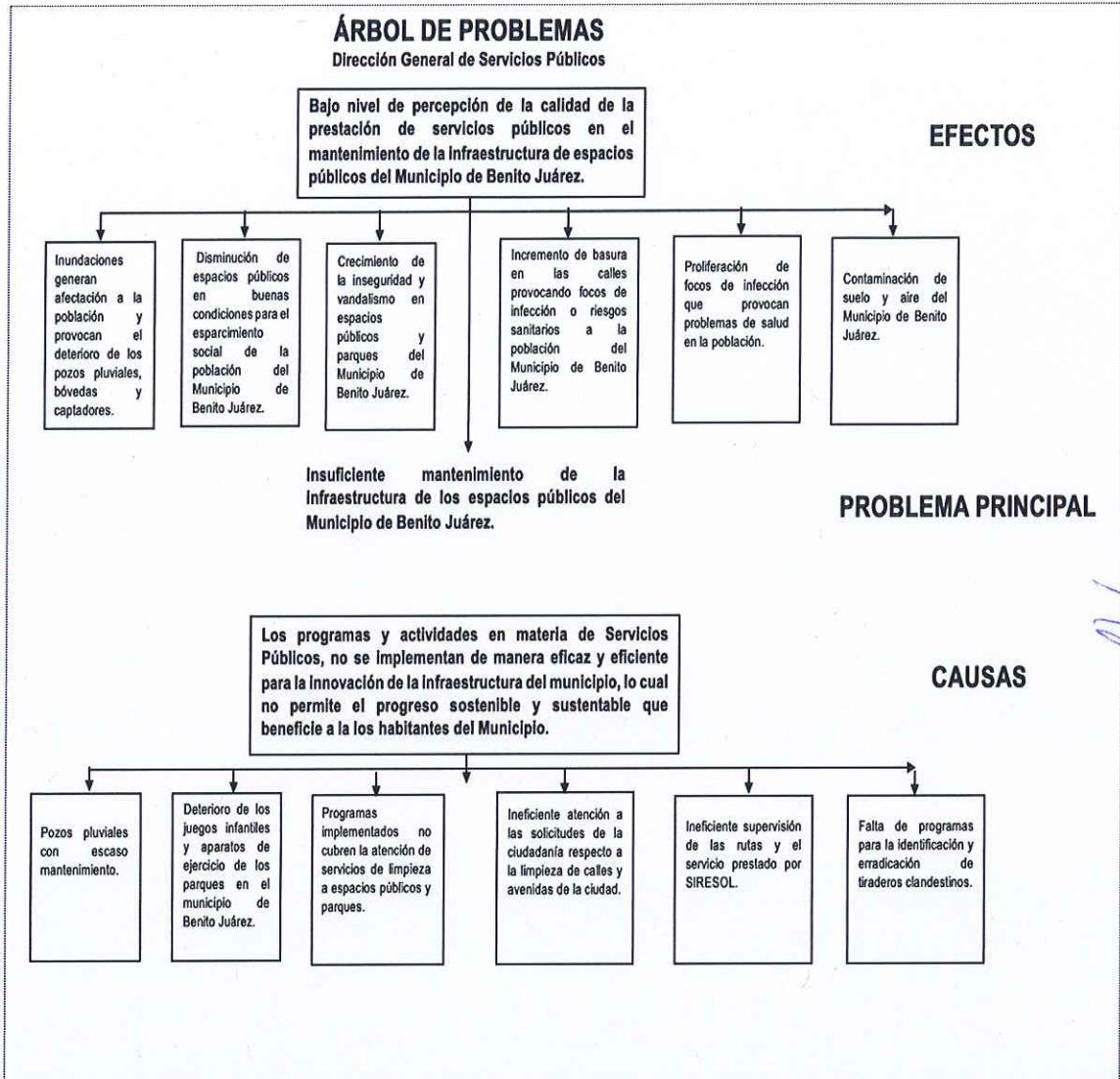


Mtra. Aurora Giladante Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación

Mtra. Sábina Sala Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.





Mtra. Maureen Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación

Mtra. Sabriona Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

3. ¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el Programa Presupuestario lleva a cabo?

Si el Programa Presupuestario no cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo, se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es "No".




Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|---|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> • El Programa Presupuestario cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y • La justificación teórica o empírica documentada no es consistente con el diagnóstico del problema. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> • El Programa Presupuestario cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y • La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> • El Programa Presupuestario cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y • La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema, y |


Mtra. Maury Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.


Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación

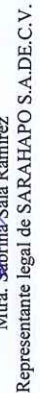

Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



| | |
|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Existe(n) evidencia(s) (municipal o nacional) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o los apoyos otorgados a la población objetivo. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> • El Programa Presupuestario cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y • La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema, y • Existe(n) evidencia(s) (municipal o nacional) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o apoyos otorgados a la población objetivo, y • Existe(n) evidencia(s) (municipal o nacional) de que la intervención es más eficaz para atender la problemática que otras alternativas. |


Mtra. Mariana Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHÓ S.A. DE C.V.


Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación


Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

3.1. En la respuesta se debe incluir la justificación teórica o empírica, así como el estudio o el documento del que se deriva dicha justificación. En caso de que exista evidencia estatal o nacional se debe incluir la referencia de los estudios o de los documentos.

3.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser documentos oficiales y/o diagnósticos.

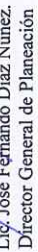
3.3. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas de las preguntas 2, 48 y 49.



RESPUESTA No. 3

| VALORACIÓN | 4 |
|--|---|
| JUSTIFICACIÓN | |
| <p>Sí.</p> <p>La justificación teórica del Programa se documenta en el Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024.</p> <p>El Programa de la Secretaría de Obras Públicas y Servicios está adscrito al Eje 3 de Desarrollo del Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024 que tiene como Objetivo Estratégico:</p> <p>“Garantizar la preservación de la riqueza natural única que tiene nuestro municipio mediante un crecimiento ordenado, sostenible y con responsabilidad compartida”.</p> <p>Y como estrategias:</p> <p>“Brindar y optimizar los recursos de inversión pública para la movilidad urbana y peatonal, saneamiento ambiental, conservación y mejoramiento de los espacios y áreas verdes, y el fortalecimiento de la infraestructura básica urbana digna, con una visión sustentable e inclusiva, para el desarrollo y bienestar de las y los Benitojuarenses”, y</p> <p>“Garantizar la implementación en forma eficaz y eficiente de las actividades inherentes en materia de servicios públicos que contribuyan a la innovación de la infraestructura del municipio de excelencia y calidad, permitiendo el progreso sostenible y sustentable en beneficio de los habitantes”.</p> | |


Mtra. María Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHÓ S.A. DE C.V.


Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación


Mtra. Sabrina Sola Ramirez
Representante legal de SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

**B. ANÁLISIS DE LA CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA
PRESUPUESTARIO A LAS METAS Y ESTRATEGIAS MUNICIPALES.**



4. El Propósito del Programa Presupuestario está vinculado con los objetivos del Programa sectorial, especial, institucional o nacional considerando que:

- a) Existen conceptos comunes entre el Propósito y los Objetivos del Programa sectorial, especial o institucional, por ejemplo: población objetivo.
- b) El logro del Propósito aporta al cumplimiento de alguna(s) de las metas de alguno(s) de los objetivos del Programa sectorial, especial o institucional.

Si el Programa Presupuestario no cuenta con un documento en el que se establezca con qué objetivo(s) del Programa Sectorial se relaciona el Propósito, se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|---|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> • El Programa Presupuestario cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con el (los) Objetivo(s) del programa sectorial, especial, institucional o nacional, y • No es posible determinar vinculación con los aspectos establecidos en la pregunta. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> • El Programa Presupuestario cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con el(los) Objetivo(s) del programa sectorial, y |

[Handwritten Signature]
Mtra. Maira Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Handwritten Signature]
Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación

[Handwritten Signature]
Mtra. Soberana Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



| | |
|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> Es posible determinar vinculación con uno de los aspectos establecidos en la pregunta |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> El Programa Presupuestario cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con el(los) Objetivo(s) del programa sectorial, y Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> El Programa Presupuestario cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con el(los) Objetivo(s) del programa sectorial, y Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta. El logro del Propósito es suficiente para el cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del Programa sectorial. |

[Signature]
Mtra. Aurora Graciela Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Signature]
Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación

[Signature]
Mtra. Sabryna Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

| RESPUESTA No. 4 | SÍ |
|---|----|
| VALORACIÓN | 4 |
| JUSTIFICACIÓN | |
| <p>Sí.</p> <p>El Programa de la Secretaría de Obras Públicas y Servicios se denomina Programa Sectorial que es una de las clasificaciones establecidas en la Ley Estatal de Planeación debido a que es un programa de una Secretaría Municipal.</p> <p>Como Programa Presupuestario recibe el nombre de</p> | |



| Objetivo del Programa Presupuestario 2022 | Objetivo del Programa Sectorial 2022 | Metas del Programa Sectorial |
|--|--|--|
| E-PPA 3.12 Programa de la Secretaría Municipal de Obras públicas y servicios. | Infraestructura básica urbana, mejoramiento de imagen, servicios y obras públicas dignas, sustentables e inclusivas | |
| La población del Municipio de Benito Juárez recibe servicios públicos eficientes a través de la implementación de programas encaminados al mantenimiento de la infraestructura urbana y la creación de obra pública. | Garantizar un entorno que contribuya al desarrollo turístico, urbano y ambiental sostenible, donde la competitividad económica, la inclusión social y la conservación ambiental, se reflejen en una prosperidad compartida mediante la implementación de programas encaminados al mantenimiento de la infraestructura urbana y la creación de obra pública | Del 01 de enero a diciembre del 2022 se espera implementar un total de 30 obras lo que representará un incremento del 127.27% con respecto a la línea base. De enero a diciembre 2022 se implementarán 24 programas, lo que representa un incremento del 84.62 con respecto a la línea base |



Mtra. Maurya Gladys Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.



Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación



Mtra. Sabrina Saia Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



5. ¿Con cuáles metas y objetivos, así como estrategias transversales del Plan Nacional de Desarrollo (2018-2024) vigente está vinculado el objetivo sectorial, especial, institucional o regional relacionado con el Programa?


No procede valoración cuantitativa.

5.1. En la respuesta se deben incluir los ejes temáticos y los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo (2018-2024) y del Plan Municipal de Desarrollo (2018-2021) vigentes, relacionados con el Programa Presupuestario y se debe señalar por qué se considera que están relacionados.

5.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser el Plan Nacional de Desarrollo (2018-2024), el o los programas sectoriales, especiales, institucionales y/o nacionales relacionados con el Programa Presupuestario, la MIR, las ROP y/o documento normativo.

5.3. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas de las preguntas 4, 6, 13 y 21.


Mtra. Maura Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.


Lic. José Fernando Díaz Niñez
Director General de Planeación

| RESPUESTA No. 5 | SÍ |
|---|-----------|
| VALORACIÓN | SIN VALOR |
| JUSTIFICACIÓN | |
| El objetivo del Programa Sectorial de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios 2022 se relaciona con los siguientes objetivos del Plan Nacional de Desarrollo 2018-2024: | |
| II. POLÍTICA SOCIAL | |
| Desarrollo sostenible | |
| Programas: | |
| 2. Garantizar empleo, educación, salud y bienestar mediante la creación de puestos de trabajo, el cumplimiento del derecho de todos los jóvenes del país a | |


Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



la educación superior, la inversión en infraestructura y servicios de salud y por medio de los programas regionales, sectoriales y coyunturales de desarrollo: Jóvenes Construyendo el Futuro, Instituto Nacional de Salud para el Bienestar, Universidades para el Bienestar, Pensión Universal para Personas Adultas Mayores, Becas "Benito Juárez", Crédito Ganadero a la Palabra, Producción para el Bienestar, Precios de Garantía a Productos Alimentarios Básicos, programas de Comunidades Sustentables "Sembrando Vida", de Infraestructura Carretera, Zona Libre de la Frontera Norte, Tren Maya, Corredor Multimodal Interoceánico y Aeropuerto "Felipe Ángeles" en Santa Lucía.

7. El Programa Nacional de Reconstrucción

8. Desarrollo Urbano y Vivienda.

Proyectos regionales

1. El Tren Maya

2. Programa para el Desarrollo del Istmo de Tehuantepec.

Aeropuerto Internacional "Felipe Ángeles" en Santa Lucía

6. ¿Cómo está vinculado el Propósito del Programa Presupuestario con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, ODS?

No procede valoración cuantitativa.

6.1. En la respuesta se debe incluir el Objetivo del Desarrollo Sostenible con el que el Propósito del Programa Presupuestario se vincula y definir la vinculación de acuerdo con las siguientes definiciones:

a) Directa: El logro del Propósito es suficiente para el cumplimiento de al menos uno de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.


Mtra. Migra Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.


Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación


Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

b) Indirecta: El logro del Propósito aporta al cumplimiento de al menos uno de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.


c) Inexistente: El logro del Propósito no aporta al cumplimiento de al menos uno de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

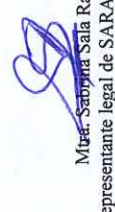
6.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser MIR, ROP, y/o documento normativo y los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

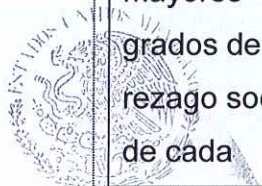
6.3. La respuesta de esta pregunta debe ser consistente con las respuestas de las preguntas 4, 5, 13 y 21.


Mtra. Maura Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

| RESPUESTA No. 6 | | SÍ | |
|---|---|--|---|
| VALORACIÓN | | SIN VALOR | |
| JUSTIFICACIÓN | | | |
| Propósito del P-PPA-3.12 de la SMOPyS | Vinculación Directa | Vinculación Indirecta | Vinculación Inexistente |
| La población que habita en las zonas de atención prioritarias urbanas, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada | Objetivo 5: Lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y niñas. ODS 6 Agua Limpia y Saneamiento: Garantizar la disponibilidad y la | Objetivo 2: Hambre y seguridad alimentaria. Lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible | Objetivo 1: Fin de la pobreza. Poner fin a la pobreza en todas sus formas y en todo el mundo. Objetivo 3: Salud. Garantizar una vida sana y promover el bienestar en todas las edades es |


Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación


Mtra. Saopra Sola Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

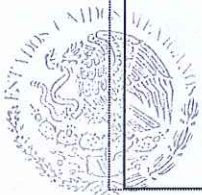


| | | | |
|--|--|---|--|
| <p>municipio o que se encuentran en situación de pobreza extrema reducen los rezagos en infraestructura social básica relacionada con las carencias de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social.</p> | <p>gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos.</p> <p>ODS 7 Energía Asequible y No Contaminante: Garantizar el acceso a una energía asequible, fiable, sostenible y moderna para todos.</p> <p>Objetivo 8: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos.</p> <p>ODS 9 Industria, Innovación e Infraestructura:</p> | <p>ODS 14 Vida submarina: Conservar y utilizar sosteniblemente los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible.</p> <p>ODS 15 Vida de ecosistemas terrestres: Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y</p> | <p>esencial para el desarrollo sostenible.</p> <p>Objetivo 4: Educación Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos.</p> <p>Objetivo 10: Reducir la desigualdad en los países y entre ellos.</p> <p>Objetivo 13: Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos.</p> <p>Objetivo 14: Conservar y utilizar</p> |
|--|--|---|--|


Mtra. Maira Guadalupe Ávila-Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.


Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación


Mtra. Sabina Sola Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



| | | | |
|--|--|--|---|
| | <p>Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación.</p> <p>ODS 11 Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.</p> <p>ODS 12 Producción y consumo responsable: Garantizar modalidades de consumo y</p> | <p>detener la pérdida de biodiversidad.</p> <p>Objetivo 16: promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas.</p> | <p>sosteniblemente los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible.</p> |
|--|--|--|---|


Mtra. Maura Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.


Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación


Mtra. Sabrina Sala Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>producción sostenibles.</p> <p>Objetivo 17: Fortalecer los medios de implementación y revitalizar la alianza mundial para el desarrollo sostenible.</p> | | |
|--|--|--|--|

[Signature]
Mtra. Maura Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

[Signature]
Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación

C. ANÁLISIS DE LA POBLACIÓN POTENCIAL Y OBJETIVO Y MECANISMOS DE ELEGIBILIDAD

Definiciones de Población potencial, objetivo y atendida

Se entenderá por población potencial a la población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del Programa Presupuestario y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.

Se entenderá por población objetivo a la población que el Programa Presupuestario tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.

Se entenderá por población atendida a la población beneficiada por el Programa Presupuestario en un ejercicio fiscal.

Población potencial y objetivo

[Signature]
Mtra. Soberina Sola Ramirez
Representante legal de SARAPAHÓ S.A. DE C.V.



7. Las poblaciones, potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características:

- a) **Unidad de medida.**
- b) **Están cuantificadas.**
- c) **Metodología para su cuantificación y fuentes de información.**
- d) **Se define un plazo para su revisión y actualización.**

Si el Programa Presupuestario no tiene un documento oficial y/o diagnóstico en que se definan las poblaciones, potencial y objetivo, o el documento oficial y/o diagnóstico no cuenta con al menos una de las características establecidas en la pregunta, se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|---|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> • El Programa Presupuestario tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y • Las definiciones no cumplen con las características establecidas. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> • El Programa Presupuestario tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y • Las definiciones cumplen con al menos una de las características establecidas. |

[Handwritten Signature]
Mtra. Mañana Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación

[Handwritten Signature]
Mtra. Sabina Sola Ramírez
Representante legal de SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

| | |
|---|--|
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> • El Programa Presupuestario tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y • Las definiciones cumplen con todas las características establecidas. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> • El Programa Presupuestario tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), • Las definiciones cumplen todas las características establecidas, y • Existe evidencia de que el programa actualiza (según su metodología) y utiliza las definiciones para su planeación. |

[Firma]
Mtra. Maure Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Firma]
Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación

| | |
|--|-----------|
| RESPUESTA No. 7 | SÍ |
| VALORACIÓN | 4 |
| JUSTIFICACIÓN | |
| <p>La Población potencial y objetivo está representada por los 911,503 habitantes del municipio de Benito Juárez quienes podrían ser beneficiados con alguna de las obras que se realizaran y por toda la ciudadanía que recibe los servicios públicos cotidianamente.</p> | |

[Firma]
Mtra. Sabrina Sala Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

8. Existe información que permita conocer quiénes reciben los apoyos del Programa Presupuestario (padrón de beneficiarios) que:

- a) Incluya las características de los beneficiarios establecidas en su documento normativo.



- b) Incluya el tipo de apoyo otorgado.
- c) Esté sistematizada e incluya una clave única de identificación por beneficiario que no cambie en el tiempo.
- d) Cuento con mecanismos documentados para su depuración y actualización.

Si el Programa Presupuestario no cuenta con información de los beneficiarios o la información no cuenta con al menos una de las características establecidas en la pregunta, se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> • La información de los beneficiarios cumple con una de las características establecidas. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> • La información de los beneficiarios cumple con dos de las características establecidas. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> • La información de los beneficiarios cumple con tres de las características establecidas. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> • La información de los beneficiarios cumple todas las características establecidas. |

8.1 En la respuesta se debe indicar qué información integra el padrón, y señalar las características que no están incluidas en el padrón y/o las que deben mejorarse. Así como describir brevemente porqué se utiliza el padrón de beneficiarios.


Mtra. Maira Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.


Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación


Mtra. Sabrija Sala Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A.DE.C.V.

El procedimiento para la actualización de la base de datos de los beneficiarios y la temporalidad con la que realiza la actualización se debe adjuntar en el Anexo 2 "Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios" (Formato libre).

Se entenderá por sistematizada que la información se encuentre en bases de datos y disponible en un sistema informático; por actualizada, que el padrón contenga los datos más recientes de acuerdo con la periodicidad definida para el tipo de información; y por depurada, que no contenga duplicidades o beneficiarios no vigentes.

8.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser ROP o documento normativo, manuales de procedimientos, base o padrón de beneficiarios, normatividad interna aplicable al desarrollo de sistemas de información, bases de datos y/o sistemas informativos.

8.3. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas de las preguntas 7, 9, 13, 21, 22, 23, 24, y 25.

| RESPUESTA No. 8 | SÍ |
|---|-----------|
| VALORACIÓN | 4 |
| JUSTIFICACIÓN | |
| <p>Este Programa no cuenta con un Padrón de Beneficiarios debido a que los servicios y las obras públicos no recolectan información de la población del municipio porque es toda la población.</p> <p>Sin embargo, el Programa sí reporta en su Matriz de Indicadores para Resultados los objetivos que tiene, los indicadores que utiliza para medir su cumplimiento y las metas que espera alcanzar siendo las unidades de medida de las variables muy distintas.</p> | |

[Firma]
Mtra. Maurya Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Firma]
Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación

[Firma]
Mtra. Soronia Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



Un ejemplo de ello se muestra en las siguientes imágenes.

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|--|-----------|------------|---|---------|---|--|--|--|
| Componente (Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios) | 13.11.11. Supervisión de entrega de obra pública supervisada para su entrega. | POPPPE: Porcentaje de Obra Pública supervisada para su entrega. | Este indicador refiere a la supervisión de la obra pública y abarca de planes técnicos y asignación de recursos de Obra Pública supervisada. | Ejecución | Accidental | MÉTODO DE CÁLCULO: POPPPE = (OPPA/OPPA) * 100 VARIABLES: POPPPE: Porcentaje de Obra Pública supervisada para su entrega. OPPA: Número de Obra Pública Programada. OPPA: Número Total de Obra Pública Autorizada. | Tercera | UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR: Porcentaje UNIDAD DE MEDIDA DE LAS VARIABLES: Obra POPPPE: La meta de Enero de 2021 a Diciembre de 2021 se implementaron 42 expedientes de obra pública. UNIDAD DE LA META EN RELACION A LA LÍNEA BASE: Alcaldía: 10 expedientes de obra pública. Meta: 71.4% superior a la línea base. | POPPPE: De Julio 2019 a Diciembre de 2021 se implementaron 233 expedientes de obra pública. Meta: 233. Meta: 233. | Monitoreo del Documento: Obra Pública supervisada para su entrega 2021. Monitoreo de quien genera la información: Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios. Periodicidad con que se genera la información: Trimestral Lugar de la página donde se publica: | Las dependencias y entidades municipales contribuyen con sus actividades para el cumplimiento a la supervisión de entrega de obra pública. |
| Componente (Dirección General Servicios Públicos) | 13.12.1.3 Servicios de mantenimiento y conservación a infraestructura urbana del municipio supervisada. | PAAPP: Porcentaje de programa de servicios públicos realizados. | Este indicador permite conocer el porcentaje de realización de servicios públicos en las siguientes áreas: ruidos molestias públicas, sistema de drenaje pluvial, parques públicos, áreas verdes, parques, quiniotas y áreas públicas. | Ejecución | Continuo | MÉTODO DE CÁLCULO: PAAPP = (PPAPP/PPAPP) * 100 VARIABLES: PAAPP: Porcentaje de programa de servicios públicos realizados. PPAPP: Total de programa de servicios públicos realizados. PPAPP: Total de programa de servicios públicos programados. | Tercera | UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR: Porcentaje UNIDAD DE MEDIDA DE LAS VARIABLES: Programa PAAPP: La meta de Enero 2021 a Diciembre 2021 se ejecutó un total de 07 programas de servicios públicos. UNIDAD DE LA META EN RELACION A LA LÍNEA BASE: Meta: Alcanzar 25 programas de servicios públicos. Meta: Realizar 07.1% superior a la línea base. | PAAPP: De Julio 2019 a Diciembre de 2021 se realizaron 52 programas de servicios públicos. Meta: 15 Meta: 13 Meta: 24 Meta: 52 | Monitoreo del Documento: Reporte de Mantenimiento realizado. Monitoreo de quien genera la información: Dirección General de Servicios Públicos. Periodicidad con que se genera la información: Trimestral Lugar de la página donde se publica la información: MIS-SMOPSP-COSPMA-04-01 | Condiciones metodológicas favorables para la realización de los programas de servicios públicos. |

9. Si el Programa Presupuestario recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la temporalidad de las mediciones.

No procede valoración cuantitativa.

9.1. En la respuesta se debe explicar el procedimiento para recolectar información de sus beneficiarios (características socioeconómicas para personas físicas y características específicas para personas morales). Asimismo, se deben señalar las variables que mide y la periodicidad con que se realizan las mediciones. De manera adicional, se debe señalar si se recolecta información de no beneficiarios con fines de comparación con la población beneficiaria y especificar qué tipo de información.

9.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser documentos oficiales, padrón de beneficiarios, bases de datos y/o sistemas informativos.

9.3. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas de las preguntas 7, 8, 21 y 22.



[Handwritten signature]
Mtra. Maure Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Handwritten signature]
Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación

[Handwritten signature]
Mtra. Sabrina Sala Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

RESPUESTA No. 9 VALORACIÓN **SÍ SIN VALOR**

JUSTIFICACIÓN

Como se mencionó en la pregunta 8 el Programa de la Secretaría Municipal de la Secretaría de Obras Públicas y Servicios no recolecta información de sus beneficiarios dada las características del Programa, pero si define las variables que utiliza para integrar sus indicadores y llevar el seguimiento del cumplimiento de metas,

| Componente (Dirección de Obras Públicas) | Subcomponente | Programa | Objetivo | Indicador | Unidad de Medida | Meta | Valoración | Fecha de Evaluación | Fecha de Reporte | Nombre del Documento | Observaciones |
|--|---------------------------------------|-------------------------------------|--|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Componente (Dirección de Obras Públicas) | S.11.1.1.1 Obras Públicas MVI Ayotzuc | PAPR Programa de Obras Públicas MVR | Señalar en periodo cuatrimestral el porcentaje de obras públicas que se ejecutaron en el municipio de Benito Juárez. | MÉTODO DE CÁLCULO: PAPP (MVA/MVA) * 100 | UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR: Porcentaje | VARIALES: PAPP: Porcentaje de Obras Públicas MVR. Número de Obras Públicas MVR. Número de Obras Públicas programadas para el mes. | Temoré | PAPP: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2021 se registró 40.00 por ciento. | PAPP: De Julio 2021 a Diciembre de 2021 se registró 40.00 por ciento. | Resumen de Documentos: Informe de Obras Públicas 2022. | Resumen de qué genera la información: Dirección de Obras Públicas. |
| | | | | UNIDAD DE MEDIDA DE LA META EN RELACIÓN A LA UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR: Porcentaje | UNIDAD DE MEDIDA DE LA META EN RELACIÓN A LA UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR: Porcentaje | UNIDAD DE MEDIDA DE LA META EN RELACIÓN A LA UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR: Porcentaje | UNIDAD DE MEDIDA DE LA META EN RELACIÓN A LA UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR: Porcentaje | UNIDAD DE MEDIDA DE LA META EN RELACIÓN A LA UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR: Porcentaje | UNIDAD DE MEDIDA DE LA META EN RELACIÓN A LA UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR: Porcentaje | UNIDAD DE MEDIDA DE LA META EN RELACIÓN A LA UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR: Porcentaje | UNIDAD DE MEDIDA DE LA META EN RELACIÓN A LA UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR: Porcentaje |
| Componente (Dirección de Obras Públicas) | S.11.1.1.1 Obras Públicas MVI Ayotzuc | PAPR Programa de Obras Públicas MVR | Señalar en periodo cuatrimestral el porcentaje de obras públicas que se ejecutaron en el municipio de Benito Juárez. | MÉTODO DE CÁLCULO: PAPP (MVA/MVA) * 100 | UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR: Porcentaje | VARIALES: PAPP: Porcentaje de Obras Públicas MVR. Número de Obras Públicas MVR. Número de Obras Públicas programadas para el mes. | Temoré | PAPP: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2021 se registró 40.00 por ciento. | PAPP: De Julio 2021 a Diciembre de 2021 se registró 40.00 por ciento. | Resumen de Documentos: Informe de Obras Públicas 2022. | Resumen de qué genera la información: Dirección de Obras Públicas. |
| | | | | UNIDAD DE MEDIDA DE LA META EN RELACIÓN A LA UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR: Porcentaje | UNIDAD DE MEDIDA DE LA META EN RELACIÓN A LA UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR: Porcentaje | UNIDAD DE MEDIDA DE LA META EN RELACIÓN A LA UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR: Porcentaje | UNIDAD DE MEDIDA DE LA META EN RELACIÓN A LA UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR: Porcentaje | UNIDAD DE MEDIDA DE LA META EN RELACIÓN A LA UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR: Porcentaje | UNIDAD DE MEDIDA DE LA META EN RELACIÓN A LA UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR: Porcentaje | UNIDAD DE MEDIDA DE LA META EN RELACIÓN A LA UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR: Porcentaje | UNIDAD DE MEDIDA DE LA META EN RELACIÓN A LA UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR: Porcentaje |
| Componente (Dirección de Obras Públicas) | S.11.1.1.1 Obras Públicas MVI Ayotzuc | PAPR Programa de Obras Públicas MVR | Señalar en periodo cuatrimestral el porcentaje de obras públicas que se ejecutaron en el municipio de Benito Juárez. | MÉTODO DE CÁLCULO: PAPP (MVA/MVA) * 100 | UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR: Porcentaje | VARIALES: PAPP: Porcentaje de Obras Públicas MVR. Número de Obras Públicas MVR. Número de Obras Públicas programadas para el mes. | Temoré | PAPP: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2021 se registró 40.00 por ciento. | PAPP: De Julio 2021 a Diciembre de 2021 se registró 40.00 por ciento. | Resumen de Documentos: Informe de Obras Públicas 2022. | Resumen de qué genera la información: Dirección de Obras Públicas. |
| | | | | UNIDAD DE MEDIDA DE LA META EN RELACIÓN A LA UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR: Porcentaje | UNIDAD DE MEDIDA DE LA META EN RELACIÓN A LA UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR: Porcentaje | UNIDAD DE MEDIDA DE LA META EN RELACIÓN A LA UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR: Porcentaje | UNIDAD DE MEDIDA DE LA META EN RELACIÓN A LA UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR: Porcentaje | UNIDAD DE MEDIDA DE LA META EN RELACIÓN A LA UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR: Porcentaje | UNIDAD DE MEDIDA DE LA META EN RELACIÓN A LA UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR: Porcentaje | UNIDAD DE MEDIDA DE LA META EN RELACIÓN A LA UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR: Porcentaje | UNIDAD DE MEDIDA DE LA META EN RELACIÓN A LA UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR: Porcentaje |
| Componente (Dirección de Obras Públicas) | S.11.1.1.1 Obras Públicas MVI Ayotzuc | PAPR Programa de Obras Públicas MVR | Señalar en periodo cuatrimestral el porcentaje de obras públicas que se ejecutaron en el municipio de Benito Juárez. | MÉTODO DE CÁLCULO: PAPP (MVA/MVA) * 100 | UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR: Porcentaje | VARIALES: PAPP: Porcentaje de Obras Públicas MVR. Número de Obras Públicas MVR. Número de Obras Públicas programadas para el mes. | Temoré | PAPP: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2021 se registró 40.00 por ciento. | PAPP: De Julio 2021 a Diciembre de 2021 se registró 40.00 por ciento. | Resumen de Documentos: Informe de Obras Públicas 2022. | Resumen de qué genera la información: Dirección de Obras Públicas. |
| | | | | UNIDAD DE MEDIDA DE LA META EN RELACIÓN A LA UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR: Porcentaje | UNIDAD DE MEDIDA DE LA META EN RELACIÓN A LA UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR: Porcentaje | UNIDAD DE MEDIDA DE LA META EN RELACIÓN A LA UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR: Porcentaje | UNIDAD DE MEDIDA DE LA META EN RELACIÓN A LA UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR: Porcentaje | UNIDAD DE MEDIDA DE LA META EN RELACIÓN A LA UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR: Porcentaje | UNIDAD DE MEDIDA DE LA META EN RELACIÓN A LA UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR: Porcentaje | UNIDAD DE MEDIDA DE LA META EN RELACIÓN A LA UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR: Porcentaje | UNIDAD DE MEDIDA DE LA META EN RELACIÓN A LA UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR: Porcentaje |

Mtra. Maira Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación

Mtra. Sabina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



D. EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

10. ¿En el documento normativo del Programa Presupuestario es posible identificar el resumen narrativo de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?

Si no se identifica al menos uno de los elementos del resumen narrativo de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) en las ROP o documento normativo del programa, se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> Algunas de las Actividades de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del Programa Presupuestario. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> Algunas de las Actividades y todos los Componentes de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del Programa Presupuestario. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> Algunas de las Actividades, todos los Componentes y el Propósito de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del Programa Presupuestario. |

[Signature]
Mtra. Maurya Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Signature]
Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación

[Signature]
Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A.DE.C.V.



| | |
|---|--|
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> Algunas de las Actividades, todos los Componentes, el Propósito y el Fin de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del Programa Presupuestario. |
|---|--|

10.1. En la respuesta se debe establecer la correspondencia entre los elementos del resumen narrativo de la MIR y sus ROP o documento normativo; señalar los elementos en los que se identifican áreas de mejora, y la justificación de las sugerencias.

En la respuesta se debe señalar el porcentaje de las actividades identificadas en las ROP.

Adicionalmente, se debe adjuntar el Anexo 3 "Matriz de Indicadores para Resultados" (Formato predeterminado). El formato del Anexo se presenta en la sección Formatos de Anexos de estos Términos de Referencia.

10.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser las ROP o documento normativo, manuales de operación y/o MIR.

10.3. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas de las preguntas 13, 14, 26 y 38.

| RESPUESTA No. 10 | SÍ |
|--|----------|
| VALORACIÓN | 4 |
| JUSTIFICACIÓN | |
| <p>La Matriz de Indicadores para Resultados, MIR de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios, es el documento normativo que presenta el resumen narrativo de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades).</p> <p>La imagen siguiente muestra una parte de la MIR del Programa.</p> | |

[Firma]
Mtra. Mónica Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

[Firma]
Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación

[Firma]
Mtra. Selma Sola Ramirez
Representante legal de SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS MIR 2022-2024

EJE 3: MEDIO AMBIENTE SOSTENIBLE

| Nivel (unidad administrativa responsable) | Resumen narrativo u objetivos. Clave: Número del Eje, Número del Programa, 1 para el Fin, 1 para el Propósito, Número del Componente, Número de las Actividades. |
|--|--|
| Fin (Dirección de Planeación Municipal) | 3.12.1 Garantizar un entorno que contribuya al desarrollo turístico, urbano y ambiental sostenible, donde la competitividad económica, la inclusión social y la conservación ambiental, se reflejen en una prosperidad compartida mediante la implementación de programas encaminados al mantenimiento de la infraestructura urbana y la creación de obra pública. |
| Propósito (Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios) | 3.12.1.1 La población del Municipio de Benito Juárez reciben servicios públicos eficientes a través de la implementación de programas encaminados al mantenimiento de la infraestructura urbana y la creación de obra pública. |
| Componente (Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios) | 3.12.1.1.1 Recorrido para supervisión de obra y servicios públicos. |
| Actividad | 3.12.1.1.1.1 Implementación de estrategias en la planeación presupuestaria de actividades administrativas y operativas. |
| Actividad | 3.12.1.1.1.2 Entrega de Obra Pública en coordinación con las dependencias municipales. |
| Actividad | 3.12.1.1.1.3 Representación y Asistencia a actividades programadas con dependencias gubernamentales (CAPA, CFE) y sector privado. |
| Actividad | 3.12.1.1.1.4 Atención a las solicitudes ciudadanas para el mantenimiento de la infraestructura urbana y para la creación de la obra pública municipal. |
| Actividad | 3.12.1.1.1.5 Autorización de Permisos de obra privada en vía pública. |
| Actividad | 3.12.1.1.1.6 Resolución de recursos de revisión, desahogo de pruebas y alegatos en audiencias. |
| Actividad | 3.12.1.1.1.7 Realización del mantenimiento de las instalaciones de la coordinación administrativa, equipos utilitarios y herramientas. |
| Actividad | 3.12.1.1.1.8 Difusión de actividades de los servicios públicos y entrega de obra pública. |
| Componente (Dirección General Servicios Públicos) | 3.12.1.1.2 Servicios de mantenimiento y conservación a la infraestructura urbana del municipio realizados. |
| Actividad | 3.12.1.1.2.1 Ejecución de programas, acciones y medidas para la operación y buen funcionamiento de los servicios públicos. |
| Actividad | 3.12.1.1.2.2 Tramitación de recursos necesarios para la operación y buen funcionamiento de los programas de servicios públicos. |
| Actividad | 3.12.1.1.2.3 Atención a las solicitudes de ciudadanas mediante reporta y aporta. |
| Actividad | 3.12.1.1.2.4 Inspección de establecimientos que cumplen con las normativas establecidas en el reglamento de la Dirección de Servicios Públicos. |
| Componente (Dirección de Alumbrado Público) | 3.12.1.1.3 Alumbrado Público del H. Ayuntamiento de Benito Juárez mejorado. |
| Actividad | 3.12.1.1.3.1 Supervisión del sistema de Alumbrado Público a la empresa Optima Energía. |
| Actividad | 3.12.1.1.3.2 Supervisión de Reportes Ciudadanos del sistema de Alumbrado Público. |
| Actividad | 3.12.1.1.3.3 Realización del Censo del sistema de alumbrado público del Municipio de Benito Juárez. |
| Actividad | 3.12.1.1.3.4 Reparación y mantenimiento de las luminarias tipo Reflector en existencia. |
| Actividad | 3.12.1.1.3.5 Rehabilitación y Mantenimiento de los postes. |
| Actividad | 3.12.1.1.3.6 Verificación del sistema de alumbrado público que cumplan con las especificaciones establecidas para la entrega y Recepción de fraccionamientos nuevos en el Municipio de Benito Juárez. |
| Actividad | 3.12.1.1.3.7 Proyección de infraestructura eléctrica en el Municipio de Benito Juárez. |

[Firma]
Mtra. Maíra Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Firma]
Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación

[Firma]
Mtra. Sabina Sala Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



| | |
|---|--|
| Componente (Dirección de Bacheo y Pipas) | 3.12.1.1.4 Bacheo de vialidades y suministro de agua potable proporcionados. |
| Actividad | 3.12.1.1.4.1 Atención a las solicitudes de servicio recepcionados mediante llamadas telefónicas y redes sociales concluidas. |
| Actividad | 3.12.1.1.4.2 Recepción de obras de vialidades. |
| Actividad | 3.12.1.1.4.3 Implementación del mantenimiento preventivo y correctivo del parque vehicular, parque de maquinaria y equipo menor. |
| Actividad | 3.12.1.1.4.4 Mantenimiento de las instalaciones, optimizando el buen funcionamiento para el cumplimiento de las prestaciones del servicio. |
| Componente (Dirección de Pozos y Limpieza de Pluviales) | 3.12.1.1.5 Mantenimiento de pozos pluviales y limpieza de los accesos a playas públicas realizado. |
| Actividad | 3.12.1.1.5.1 Restauración de los pozos pluviales. |
| Actividad | 3.12.1.1.5.2 Realización de servicio de la limpieza del sistema pluvial. |
| Actividad | 3.12.1.1.5.3 Gestión de recursos administrativos de la Dirección de pozos y limpieza de playas. |
| Actividad | 3.12.1.1.5.4 Realización de servicio de limpieza de los accesos a playas públicas. |
| Actividad | 3.12.1.1.5.5 Implementación del mantenimiento de parque vehicular, equipo menor y maquinaria pesada. |
| Componente (Dirección de Parques y Áreas Jardinadas) | 3.12.1.1.6 Mantenimiento de la Infraestructura de parques y jardines del Municipio de Benito Juárez atendido. |
| Actividad | 3.12.1.1.6.1 Realización de servicios de limpieza a espacios públicos y parques. |
| Actividad | 3.12.1.1.6.2 Realización del programa de sembrado de plantas de ornato y forestal para la infraestructura y buena imagen en parques y camellones. |
| Actividad | 3.12.1.1.6.3 Realización del programa en acondicionamiento, equipamiento y pintado de fuentes y monumentos. |
| Actividad | 3.12.1.1.6.4 Restauración de juegos infantiles y aparatos de ejercicio beneficiando a la población del municipio de Benito Juárez. |
| Actividad | 3.12.1.1.6.5 Realización del mantenimiento preventivo y correctivo del parque vehicular. |
| Actividad | 3.12.1.1.6.6 Realización del mantenimiento preventivo y correctivo de maquinaria menor. |
| Actividad | 3.12.1.1.6.7 Reparación de guarniciones en áreas de espacios públicos. |
| Actividad | 3.12.1.1.6.8 Reparación de estructuras de concreto en áreas de espacios públicos. |
| Componente (Dirección de Atención a Demandas Emergentes) | 3.12.1.1.7 Demandas Emergentes Atendidas. |
| Actividad | 3.12.1.1.7.1 Gestión de recursos administrativos de contratos y arrendamientos de la Dirección de Atención a Demandas Emergentes. |
| Actividad | 3.12.1.1.7.2 Realizar el Barrido y limpieza de calles y avenidas de la ciudad. |
| Actividad | 3.12.1.1.7.3 Realizar el Chapeo, poda, deshierbe, desgajo en áreas verdes y áreas comunes. |
| Actividad | 3.12.1.1.7.4 Retiro de los desechos sólidos y vegetales de basureros clandestinos. |
| Actividad | 3.12.1.1.7.5 Rescate de espacios públicos. |
| Actividad | 3.12.1.1.7.6 Rastreo de terracerías para vialidades en zonas irregulares. |
| Actividad | 3.12.1.1.7.7 Mantenimiento de parque vehicular. |
| Actividad | 3.12.1.1.7.8 Mantenimiento de maquinaria pesada. |
| Actividad | 3.12.1.1.7.9 Mantenimiento de equipo menor. |
| Componente (Dirección de Supervisión de Sistema de Limpia) | 3.12.1.1.8 Recolección, manejo integral y disposición final de residuos sólidos supervisados. |
| Actividad | 3.12.1.1.8.1 Análisis de los resultados de las encuestas aplicadas a la población para identificar los aspectos susceptibles de mejora del servicio prestado por SIRE SOL. |
| Actividad | 3.12.1.1.8.2 Supervisión constante y eficiente de las rutas diarias del servicio prestado por SIRE SOL. |
| Actividad | 3.12.1.1.8.3 Supervisión de la disposición final de los residuos sólidos. |
| Actividad | 3.12.2.3.3.4 Supervisión de basureros clandestinos, ejecutando la eliminación de manera oportuna. |

[Firma]
Mtra. Mayra Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Firma]
Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación

[Firma]
Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL

Corporativo
SARAPAHO
S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054K4

| | |
|--|--|
| Actividad | 3.12.1.1.8.5 Mantenimiento preventivo del parque vehicular. |
| Componente (Dirección del Taller Municipal) | 3.12.1.1.9 Mantenimiento a los vehículos adscritos a la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios. |
| Actividad | 3.12.1.1.9.1 Proporción del servicio mecánico del parque vehicular . |
| Actividad | 3.12.1.1.9.2 Reparación y mantenimiento general al parque vehicular del H. Ayuntamiento de Benito Juárez. |
| Actividad | 3.12.1.1.9.3 Mantenimiento de las instalaciones de la Dirección del Taller Municipal para el buen funcionamiento en el cumplimiento de la prestación del servicio. |
| Componente (Dirección General de Obras Públicas) | 3.12.1.1.10 Programa de infraestructura básica urbana, mejoramiento de imagen y obras públicas dignas, sustentables e inclusivas ejercidos por la Dirección General de Obras Públicas. |
| Actividad | 3.12.1.1.10.1 Obras de urbanización para una óptima movilidad urbana motorizada y no motorizada, con un enfoque sustentable, inclusiva y de mejoramiento de imagen urbana. |
| Actividad | 3.12.1.1.10.2 Obras para servicios básicos en zonas de rezago de alta prioridad y de saneamiento ambiental para una Municipio sustentable. |
| Actividad | 3.12.1.1.10.3 Obras para mejoramiento integral de espacios públicos, recreativos, obras de fomento al deporte y al entorno de la infraestructura educativa para impulsar el desarrollo integral de la juventud y mitigación del vandalismo en el Municipio de Benito Juárez. |
| Actividad | 3.12.1.1.10.4 Obras en inmuebles públicos municipales que contribuyen a la mejora continua de la atención a la ciudadanía del Municipio de Benito Juárez. |
| Actividad | 3.12.1.1.10.5 Gestión de Reparaciones y Mantenimiento del Parque Vehicular. |
| Actividad | 3.12.1.1.10.6 Arrendamientos de las Oficinas Laborales que ocupan la Dirección General y las Direcciones de Área. |
| Actividad | 3.12.1.1.10.7 Equipamiento al Personal de las áreas de obras públicas para un mejor desempeño de sus labores. |
| Componente (Dirección de Proyectos) | 3.12.1.1.11 Expedientes técnicos que garanticen la correcta gestión de los recursos públicos en materia de obra. |
| Actividad | 3.12.1.1.11.1 Gestión de Trámites en Materia de Impacto Ambiental ante la Secretaría Municipal de Ecología y Desarrollo Urbano, Secretaría de Medio Ambiente del Estado de Quintana Roo y la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, de las Obras proyectadas. |
| Actividad | 3.12.1.1.11.2 Gestión de Trámites de Factibilidad de Servicios ante la Comisión de Agua Potable y Alcantarillado del Estado de Quintana Roo, Aguakan, la Comisión Nacional del Agua y la Comisión Federal de Electricidad, de las Obras proyectadas. |
| Actividad | 3.12.1.1.11.3 Gestión de Licencias de Construcción ante la Dirección General de Desarrollo Urbano de las Obras proyectadas. |
| Componente (Dirección de Licitaciones y Contratos) | 3.12.1.1.12 Contratos de obra pública o servicios relacionados con las mismas. |
| Actividad | 3.12.1.1.12.1 Proyección de Procedimientos de Adjudicación de Obras Públicas en beneficio de los benitojuarenses. |
| Componente (Dirección de Construcción) | 3.12.1.1.13 Obras públicas contratadas y ejecutadas en beneficio de los benitojuarenses. |
| Actividad | 3.12.1.1.13.1 Supervisión del avance físico de las obras públicas de acuerdo al calendario. |
| Componente (Dirección de Control y Seguimiento de Obra) | 3.12.1.1.14 Obras públicas facturadas y ejecutadas en beneficio de los benitojuarenses. |
| Actividad | 3.12.1.1.14.1 Gestión del avance financiero de las obras publicas. |

[Firma]
Mtra. Maira Guadalupe Ayala Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Firma]
Lic. José Fernando Díaz Nuñez.
Director General de Planeación

[Firma]
Mtra. Sabina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL

Corporativo
SARAPAHO
S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054K4

De la lógica horizontal de la Matriz de Indicadores para resultados

11. Las Fichas Técnicas de los indicadores del Programa Presupuestario cuentan con la siguiente información:

- a) Nombre.
- b) Definición.
- c) Método de cálculo.
- d) Unidad de Medida.
- e) Frecuencia de Medición.
- f) Línea base.
- g) Metas.
- h) Comportamiento del indicador (ascendente, descendente, regular o nominal).

Si el Programa Presupuestario no cuenta con Fichas Técnicas de sus indicadores, se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> • Del 0% al 49% de las Fichas Técnicas de los indicadores del Programa Presupuestario tienen las características establecidas. |

[Signature]
Mtra. Maira Guadalupe Avila Barón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Signature]
Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación

[Signature]
Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

| | |
|---|--|
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> Del 50% al 69% de las Fichas Técnicas de los indicadores del Programa Presupuestario tienen las características establecidas. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> Del 70% al 84% de las Fichas Técnicas de los indicadores del Programa Presupuestario tienen las características establecidas. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> Del 85% al 100% de las Fichas Técnicas de los indicadores del Programa Presupuestario tienen las características establecidas. |

11.1. En la respuesta se deben explicar las áreas de mejora de las Fichas Técnicas de los indicadores.


En el Anexo 4 "Indicadores", se debe incluir el resultado del análisis de cada Ficha Técnica de los indicadores de la MIR con respecto a las propiedades señaladas en la pregunta. El formato del Anexo se presenta en la sección Formatos de Anexos de estos Términos de Referencia.

11.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser la MIR y Fichas Técnicas de los indicadores.

11.3. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas de las preguntas 12 y 41.

| | |
|-------------------------|-----------|
| RESPUESTA No. 11 | SÍ |
| VALORACIÓN | 4 |


Mtra. Maura Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.


Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación


Mtra. Sabrina Saia Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

Sí.

El programa cuenta con fichas de indicadores para cada uno de los niveles de objetivos de la MIR y cuentan con toda la información solicitada.

Las imágenes siguientes son un ejemplo de ficha de indicador de un componente y una actividad.


Mtra. Mayra Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.




Lic. José Fernando Díaz Nuñez
Director General de Planeación


Mtra. Sabrina Sála Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL

1.1 FID COMPONENTE Y ACTS SMOPys 4TR22.pdf

| | | | |
|--|---|--|--|
|  SECRETARÍA MUNICIPAL DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS | |  | |
| Ficha de Indicador de Desempeño. FID 2022 | | | |
| CLAVE Y NOMBRE DEL INDICADOR | | | |
| POPSPE: Porcentaje de Obra Pública Supervisada Para su Entrega. | | | |
| NOMBRE DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO ANUAL | | UNIDAD RESPONSABLE | NIVEL DE LA MIR QUE ATIENDE EL INDICADOR |
| E-PPA 3.12 Programa de Infraestructura Básica Urbana, Mejoramiento de Imagen, Servicios Públicos y Obras Públicas Dignas, Sustentables e Inclusivas | | Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios | Componente |
| Clave y nombre de la Estrategia del PMD a la que se alinea el Indicador. | | Clave y nombre de la Línea de Acción del PMD a la que se alinea el Indicador. | |
| 3.1.2 | Garantizar la implementación en forma eficaz y eficiente de las actividades inherentes en materia de servicios públicos que contribuyan a la innovación de la infraestructura del municipio de excelencia y calidad, permitiendo el progreso sostenible y sustentable en beneficio de los habitantes. | | NO APLICA |
| Seleccionar los Criterios CREMAA que cumple el Indicador. | | | |
| Claridad. (X) | Relevancia. (X) | Economía. (X) | Monitoreable. (X) |
| Adecuado. (X) | | Aportación Marginal. () | |
| Seleccionar una de las Dimensiones que mide el Indicador. | | | |
| Seleccionar el Tipo de Indicador. | | Seleccionar el Tipo de Indicador. | |
| Eficiencia. () | Eficacia. (X) | Calidad. () | Economía. () |
| Estratég/co. () | | Gestión. (X) | |
| Seleccionar el compartimiento del Indicador hacia la meta. (ascendente o descendente + regular o nominal) | | | |
| Tipo de valor de la meta. | | Tipo de valor de la meta. | |
| Ascendente. (X) | Descendente. () | Regular (comportamiento constante dentro de un rango) (X) | Nominal (no existen datos históricos) () |
| Absoluta. (X) | | Relativa. (X) | |
| Definición del indicador. | | | |
| Este indicador refiere a la supervisión de la obra pública y elaboración de informes técnicos e integración de expedientes de Obra Pública autorizada. | | | |
| Ecuación del Método de cálculo del Indicador. | | | |
| POPSPE=(NOPP/NTOPA)*100 | | | |
| Unidad de medida del Indicador | | Frecuencia de medición del Indicador | |
| Porcentaje | | Trimestral | |
| Línea base | | | |
| Valor Absoluto | | Meta | |
| 33 | Año 2019 | Valor Absoluto 113 | Valor Relativo 242.42% |
| Año 2022 | | Año 2022 | |
| Parámetros de semaforización | | | |
| ascendente | | descendente (estos parámetros podrán variar de acuerdo al Indicador) | |
| verde (aceptable) mayor a 70% y menor o igual a 120% | amarillo (con riesgo) mayor o igual a 50% o menor o igual a 70% | verde (aceptable) menor a 50% o mayor a 120% | amarillo (con riesgo) menor o igual a cero y mayor a +20% |
| rojo (crítico) mayor o igual a +20% | | rojo (crítico) mayor o igual a +20% | |
| Medio de Verificación del Indicador | | | |
| Nombre del Documento: Obra Pública supervisada para su entrega 2022. | | | |
| Nombre de quien genera la Información: Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios. | | | |
| Periodicidad con que se genera la Información: Trimestral | | | |
| Liga de la página donde se localiza la Información o ubicación: Archivero-MB/ARCH001387 | | | |
| SEGUIMIENTO TRIMESTRAL Y ACUMULADO ANUAL DE AVANCE EN CUMPLIMIENTO DE METAS (%) | | | |
| TRIMESTRE 1 | TRIMESTRE 2 | TRIMESTRE 3 | TRIMESTRE 4 |
| ANUAL | | | |
| MINIGRÁFICA | | | |
| NO APLICA | | | |
| Características de las Variables del Indicador | | | |
| Síglas del numerador | | Descripción de las síglas del numerador | |
| NOPP | | Número De Obra Pública Programada | |
| Fuente de Información del numerador | | Unidad de Medida del numerador | |
| Obra Pública supervisada para su entrega 2022. | | Obra | |
| Síglas del denominador | | Descripción de las síglas del denominador | |
| NTOPA | | Número Total De Obra Pública Autorizada | |
| Fuente de Información del denominador | | Unidad de Medida del denominador | |
| Obra Pública supervisada para su entrega 2019. | | Obra | |
| Responsable del diseño del Indicador | | | |
| Ing. Salvador Diego Alarcón | | | |
| Unidad administrativa del responsable | | Puesto del responsable | |
| Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios. | | Secretario Municipal de Obras Públicas y Servicios | |
| Correo electrónico del responsable | | Teléfono del responsable | |
| secretario.obrasyservicios@gmail.com | | 9988812800 | |

Mtra. Maira Graciela Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.




Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación

Mtra. Sabrina Sola Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL

Corporativo
SARAPAHO
S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054K4

1.1 FID COMPONENTE Y ACTS SMOPyS 4TR22.pdf

| | | | |
|---|---|--|---|
|  | |  | |
| Ficha de Indicador de Desempeño. FID 2022 | | | |
| CLAVE Y NOMBRE DEL INDICADOR | | | |
| PAAO: Porcentaje de Actividades Administrativas y de Operatividad realizadas | | | |
| NOMBRE DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO ANUAL | | UNIDAD RESPONSABLE | NIVEL DE LA MIR QUE ATIENDE EL INDICADOR |
| E-PPA 3.12 Programa de Infraestructura Básica Urbana, Mejoramiento de Imagen, Servicios Públicos y Obras Públicas Dignas, Sustentables e Inclusivas | | Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios | Actividad |
| Clave y nombre de la Estrategia del PMD a la que se alinea el Indicador. | | Clave y nombre de la Línea de Acción del PMD a la que se alinea el indicador. | |
| 3.1.2 Garantizar la implementación en forma eficaz y eficiente de las actividades inherentes en materia de servicios públicos que contribuyan a la innovación de la infraestructura del municipio de excelencia y calidad, permitiendo el progreso sostenible y sustentable en beneficio de los habitantes. | | NO APLICA | |
| Seleccionar los Criterios CREMAA que cumple el Indicador. | | | |
| Claridad. | Relevancia. | Economía. | Monitoreable. |
| (X) | (X) | (X) | (X) |
| Seleccionar una de las Dimensiones que mide el indicador. | | Seleccionar el Tipo de Indicador. | |
| Eficiencia. | Eficacia. | Calidad. | Economía. |
| () | (X) | () | () |
| Seleccionar el compartamiento del indicador hacia la meta. (ascendente o descendente + regular o nominal) | | Tipo de valor de la meta. | |
| Ascendente. | Descendente. | Regular (compartamiento constante dentro de un rango) | Nominal (no existen datos históricos) |
| (X) | () | (X) | () |
| | | Absoluta. | Relativa. |
| | | (X) | () |
| Definición del Indicador. | | | |
| Este indicador permite la planeacion estrategica para la administracion de los recursos financieros, con eficiencia, entre las diferentes actividades administrativas y de operatividad | | | |
| Ecuación del Método de cálculo del Indicador. | | | |
| $PAAO = (NAI/NTAP) * 100$ | | | |
| Unidad de medida del Indicador | | Frecuencia de medición del Indicador | |
| Porcentaje | | Trimestral | |
| Línea base | | | |
| Valor Absoluto | | Meta | |
| ND | Año | Valor Absoluto | Valor Relativo |
| ND | ND | 33 | 0.00% |
| Parámetros de semaforización | | | |
| ascendente | | descendente (estos parametros podrán variar de acuerdo al indicador) | |
| verde (con riesgo) | amarillo (con riesgo) | verde (con riesgo) | amarillo (con riesgo) |
| mayor a 70% y menor o igual a 120% | mayor o igual a 50% o menor o igual a 70% | menor a 50% o mayor a 120% | menor o igual a cero |
| | | mayor a +20% | mayor o igual a +20% |
| Medio de Verificación del indicador | | | |
| Nombre del Documento: Avance de actividades administrativas y operativas 2022. | | | |
| Nombre de quien genera la Información: Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios | | | |
| Periodicidad con que se genera la Información: Trimestral | | | |
| Lugar de la página donde se localiza la información o ubicación: Archivero-MBIARCH001387 | | | |
| SEGUIMIENTO TRIMESTRAL Y ACUMULADO ANUAL DE AVANCE EN CUMPLIMIENTO DE METAS (%) | | | |
| TRIMESTRE 1 | TRIMESTRE 2 | TRIMESTRE 3 | TRIMESTRE 4 |
| 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% |
| MINIGRÁFICA | | | |
|  | | | |
| Características de las Variables del Indicador | | | |
| Síglas del numerador | | Descripción de los síglas del numerador | |
| NAI | | Número de actividades implementadas | |
| Fuente de Información del numerador | | Unidad de Medida del numerador | |
| Avance de actividades administrativas y operativas 2022. | | Actividades | |
| Síglas del denominador | | Descripción de los síglas del denominador | |
| NTAP | | Número total de actividades programadas | |
| Fuente de Información del denominador | | Unidad de Medida del denominador | |
| Avance de actividades administrativas y operativas 2021 | | Actividades | |
| Responsable del diseño del Indicador | | | |
| Ing. Salvador Diego Alarcón | | | |
| Unidad administrativa del responsable | | Puesto del responsable | |
| Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios. | | Secretario Municipal de Obras Públicas y Servicios. | |
| Correo electrónico del responsable | | Teléfono del responsable | |
| secretario.obrasyservicios@gmail.com | | 800 | |

[Signature]
Mtra. Maura Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Signature]
Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación

[Signature]
Mtra. Sabina Saldaña Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

MUNICIPIO DE...
DIRECCION GENERAL DE PLANEACION
MUNICIPAL

12. Las metas de los indicadores de la MIR del Programa Presupuestario tienen las siguientes características:

- a) Cuentan con unidad de medida.
- b) Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas.
- c) Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa.


Si las metas del Programa Presupuestario no cumplen con alguna de las características establecidas, se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|---|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> Del 0% al 49% de las metas de los indicadores del Programa Presupuestario tienen las características establecidas. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> Del 50% al 69% de las metas de los indicadores del Programa Presupuestario tienen las características establecidas. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> Del 70% al 84% de las metas de los indicadores del Programa Presupuestario tienen las características establecidas. |


Mtra. Maira Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHÓ S.A. DE C.V.


Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación


Mtra. Sabrina Sala Ramírez
Representante legal de SARAPAHÓ S.A. DE C.V.



| | |
|---|--|
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> Del 85% al 100% de las metas de los indicadores del Programa Presupuestario tienen las características establecidas. |
|---|--|

12.1. En la respuesta se debe indicar la forma en que el Programa Presupuestario establece sus metas y la información que utiliza para la construcción de estas. Las metas son del ejercicio fiscal evaluado. Las características de cada meta deben de analizarse en una matriz que integre el cumplimiento por característica, las causas por las que se considera no cumplen con alguna de las características y propuestas de mejora. La matriz debe adjuntarse en el formato Anexo 5 "Metas del programa". El formato del Anexo se presenta en la sección Formatos de Anexos de estos Términos de Referencia.

12.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser las ROP o documento normativo, la MIR, Fichas Técnicas de los indicadores, documentos de planeación.

12.3. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas de las preguntas 11, 14, 15 y 41.

| RESPUESTA No. 12 | sí |
|--|----------|
| VALORACIÓN | 4 |
| <p>Sí, las metas de los indicadores de la MIR del Programa Presupuestario cuentan con unidad de medida, están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas y son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa.</p> <p>En la MIR del programa se identifican las metas con sus unidades de medida, tanto de las variables como de los indicadores.</p> | |

[Signature]
Mtra. Maira Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Signature]
Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación

[Signature]
Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

MUNICIPIO DE BENITO JUAREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL

CORPORATIVO SARAPAHO SA DE CV
CSA1505054K4

MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS MIR 2022-2024

EJE 3: MEDIO AMBIENTE SOSTENIBLE

| Nivel (unidad administrativa responsable) | Resumen narrativo u objetivos. Clave: Número del Eje, Número del Programa, 1 para el Fin, 1 para el Propósito, Número del Componente, Número de las Actividades. | INDICADOR | | |
|--|--|---|--|---|
| | | Nombre del Indicador. Siglas y descripción. | Unidad de medida del Indicador y unidad de medida de sus variables. | Meta del indicador. Lo que se quiere alcanzar con la intervención. Considerar el punto de partida (línea base) y los recursos con los que se cuenta. Realistas y retadoras. |
| Fin (Dirección de Planeación Municipal) | 3.12.1 Garantizar un entorno que contribuya al desarrollo turístico, urbano y ambiental sostenible, donde la competitividad económica, la inclusión social y la conservación ambiental, se reflejen en una prosperidad compartida mediante la implementación de programas encaminados al mantenimiento de la infraestructura urbana y la creación de obra pública. | MSMA: Índice del Manejo Sustentable del Medio Ambiente. | Unidad de medida del Indicador: Índice. Unidad de medida: Puntaje | MSMA: Incrementar el puntaje lo más cercano posible a 60 en 2024. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 12 puntos Meta Relativa: 25% |
| Propósito (Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios) | 3.12.1.1 La población del Municipio de Benito Juárez reciben servicios públicos eficientes a través de la implementación de programas encaminados al mantenimiento de la infraestructura urbana y la creación de obra pública. | POPR: porcentaje de obras públicas realizadas. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Obras. | POPR: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se espera implementar un total de 145 obras. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 88 obras Meta Relativa: 154.38% superior a la línea base |
| | | PP: Porcentaje de programas implementados. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Programas. | PP: La meta de Enero 2022 a diciembre 2024 se implementarán 87 programas. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 12 programas implementados Meta Relativa: 16% superior a la línea base |
| Componente (Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios) | 3.12.1.1.1 Recorrido para supervisión de obra y servicios públicos. | POSPS: Porcentaje de Obra y Servicios Públicos supervisados. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Obra y Servicios. | POSPS: La meta de Enero de 2022 a Diciembre de 2024 se implementarán supervisiones de obras y servicios públicos. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 167 supervisiones Meta Relativa: 71.74% superior a la línea base. |
| Actividad | 3.12.1.1.1.1 Implementación de estrategias en la planeación presupuestaria de actividades administrativas y operativas. | PAAD: Porcentaje de Actividades Administrativas y de Operatividad realizadas. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Actividades. | PAAD: La meta de Enero de 2022 a Diciembre de 2024 se realizarán 109 actividades administrativas y de operatividad. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 52 actividades Meta Relativa: 91.23% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.2 Entrega de Obra Pública en coordinación con las dependencias municipales. | POPE: Porcentaje de Obra Pública entregada. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Obra Pública. | POPE: La meta de Enero de 2022 a Diciembre de 2024 se entregarán 93 obras públicas. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: -75 obras públicas entregadas Meta Relativa: -44.61% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.3 Representación y Asistencia a actividades programadas con dependencias gubernamentales (CAPA, CFE) y sector privado. | PAAP: Porcentaje de asistencia a actividades programadas. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Actividades. | PAAP: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se realizarán 42 actividades. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: -36 actividades Meta Relativa: -46.15% inferior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.4 Atención a las solicitudes ciudadanas para el mantenimiento de la infraestructura urbana y para la creación de la obra pública municipal. | PSCA: Porcentaje de Solicitudes Ciudadanas Atendidas. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Solicitudes. | PSCA: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se realizarán 1,160 solicitudes. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 988 solicitudes Meta Relativa: 574.41% superior a la línea base |
| | | PSCC: Porcentaje de Solicitudes Ciudadanas Canalizadas. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Solicitudes. | PSCC: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se realizarán 1,160 solicitudes. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 988 solicitudes Meta Relativa: 574.41% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.5 Autorización de Permisos de obra privada en vía pública. | PPOPA: Porcentaje de Permisos de Obra Privada autorizados. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Permisos. | PPOPA: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se realizarán 407 autorizaciones de obra privada. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 183 obra privada autorizada Meta Relativa: 81.70% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.6 Resolución de recursos de revisión, desahogo de pruebas y alegatos en audiencias. | PER: Porcentaje de expedientes resueltos. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Expedientes. | PER: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se espera la resolución de 42 expedientes. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 17 expedientes Meta Relativa: 68% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.7 Realización del mantenimiento de las instalaciones de la coordinación administrativa, equipos utilitarios y herramientas. | PSMR: Porcentaje de solicitudes de mantenimiento realizadas. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Solicitudes. | PSMR: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se realizarán un total de 72 servicios de mantenimiento. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 45 solicitudes de mantenimiento Meta Relativa: 166.67% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.8 Difusión de actividades de los servicios públicos y entrega de obra pública. | PASOPD: Porcentaje de actividades de servicios y obra pública difundidas. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Actividades Difundidas. | PASOPD: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se realizara la difusión de un total 104 actividades de servicios públicos y obra pública entregada. |

[Firma]
Mtra. Maurya Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación

Mtra. Sabrina Saia Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



CORPORATIVO SARAPAHO SA DE CV
CSA1505054K4

| | | | | |
|---|---|---|--|---|
| Componente (Dirección General Servicios Públicos) | 3.12.1.1.2 Servicios de mantenimiento y conservación a la infraestructura urbana del municipio realizados. | PARSP: Porcentaje de programas de servicios públicos realizados. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Programas. | PARSP: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se espera realizar un total de 87 programas de servicios públicos. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 35 programas de servicios públicos Meta Relativa: 67.31% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.2.1 Ejecución de programas, acciones y medidas para la operación y buen funcionamiento de los servicios públicos. | PARSP: Porcentaje de actividades realizadas de servicios públicos. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Actividades. | PARSP: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se realizarán 364 actividades. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 163 actividades Meta Relativa: 81.09% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.2.2 Tramitación de recursos necesarios para la operación y buen funcionamiento de los programas de servicios públicos. | PTRN: Porcentaje de trámites de recursos necesarios. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Trámites. | PTRN: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se realizarán 219 trámites. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: -64 Meta Relativa: -22.61% inferior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.2.3 Atención a las solicitudes de ciudadanas mediante reporta y apoyo. | PSCA: Porcentaje de solicitudes ciudadanas atendidas. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Solicitudes. | PSCA: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se espera atender un total de 14,522 solicitudes ciudadanas. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 2,956 solicitudes ciudadanas atendidas Meta Relativa: 25.56% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.2.4 Inspección de establecimientos que cumplen con las normativas establecidas en el reglamento de la Dirección de Servicios Públicos. | PEI: Porcentaje de establecimientos supervisados. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Establecimientos. | PEI: De Enero 2022 a Diciembre 2024 se realizarán 2,185 acciones. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 1,125 establecimientos supervisados Meta Relativa: 106.13% superior a la línea base |
| Componente (Dirección de Alumbrado Público) | 3.12.1.1.3 Alumbrado Público del H. Ayuntamiento de Benito Juárez mejorado. | PAPM: Porcentaje del Alumbrado Público Mejorado. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Luminarias. | PAPM: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se mejorarán 43,031 luminarias. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 24,953 luminarias mejoradas Meta Relativa: 138.03% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.3.1 Supervisión del sistema de Alumbrado Público a la empresa Óptima Energía. | PSAPR: Porcentaje de supervisiones del sistema de alumbrado público realizadas. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Reportes. | PSAPR: La meta de Enero del 2022 al Diciembre 2024 se realizarán 43,693 supervisiones. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 9,406 supervisiones de alumbrado público Meta Relativa: 27.43% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.3.2 Supervisión de Reportes Ciudadanos del sistema de Alumbrado Público. | PRCA: Porcentaje de Reportes ciudadanos del sistema de alumbrado público atendidos. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Supervisión. | PRCA: La meta de Enero 2022 a Diciembre del 2024 se espera dar atención a 37,734 reportes ciudadanos. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 19,192 reportes atendidos Meta Relativa: 103.51% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.3.3 Realización del Censo del sistema de alumbrado público del Municipio de Benito Juárez. | PCSAR: Porcentaje de censo del sistema de alumbrado público realizado. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Censo. | PCSAR: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se realizarán 221,290 censos. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 125,552 censos realizados Meta Relativa: 131.14% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.3.4 Reparación y mantenimiento de las luminarias tipo Reflector en existencia. | PLR: Porcentaje de Luminarias Reparadas. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Luminarias. | PLR: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se realizarán 938 reparaciones y mantenimiento de luminarias. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 232 luminarias reparadas Meta Relativa: 32.95% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.3.5 Rehabilitación y Mantenimiento de los postes. | PPR: Porcentaje de Postes Rehabilitados. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Postes. | PPR: La meta de Enero del 2022 a Diciembre 2024 se atenderán 600 reparaciones y mantenimiento de postes. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 260 postes rehabilitados Meta Relativa: 76.47% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.3.6 Verificación del sistema de alumbrado público que cumplen con las especificaciones establecidas para la entrega y Recepción de fraccionamientos nuevos en el Municipio de Benito Juárez. | PAPEF: Porcentaje de alumbrado público entregado en fraccionamientos. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Alumbrado. | PAPEF: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se verificarán 256 entrega - recepción de sistemas de alumbrado público en fraccionamientos nuevos. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 135 entregas de alumbrado público Meta Relativa: 111.57% superior a la línea base |

[Firma]
Mtra. Maura Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Firma]
Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación

[Firma]
Mtra. Sabrina-Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL

Av. San salvador #558 Altos
Colonia Framboyanes #558 C.P. 77034, Chetumal Quintana Roo.
E-mail: c.sarapaho@gmail.com.



| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| Actividad | 3.12.1.1.3.7 Proyección de infraestructura eléctrica en el Municipio de Benito Juárez. | PIEP: Porcentaje de infraestructura eléctrica proyectada. | Unidad de medida del indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Proyección de infraestructura. | PIEP: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se estiman 109 proyecciones de infraestructuras eléctricas. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 67 proyecciones Meta Relativa: 159.52% superior a la línea base |
| Componente (Dirección de Bacheo y Pipas) | 3.12.1.1.4 Bacheo de vialidades y suministro de agua potable proporcionados. | PMZVB: Porcentaje de m2 de vialidades bacheadas. PLAPP: Porcentaje de Litros de Agua Potable proporcionados. | Unidad de medida del indicador: Porcentaje. Unidad de medida: M2 de vialidades. Unidad de medida del indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Litros de agua potable. | PMZVB: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se realizará 550,180 m2 de bacheo de vialidades. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 233,557.83 m2 de bacheo de vialidades Meta Relativa: 73.77% superior a la línea base PLAPP: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 suministrará 15,407,283 litros de agua potable. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: -6,033,207 litros Meta Relativa: -28.14% inferior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.4.1 Atención a las solicitudes de servicio recepcionados mediante llamadas telefónicas y redes sociales concluidas. | PSSA: Porcentaje de solicitudes de servicio Atendidas. | Unidad de medida del indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Solicitudes. | PSSA: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se espera atender 1,332 solicitudes de servicio. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: -4 solicitudes Meta Relativa: -0.30% inferior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.4.2 Recepción de obras de vialidades. | PROV: Porcentaje de Recepción de Obras de vialidades. | Unidad de medida del indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Obras. | PROV: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se recepcionarán 15 obras. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 8 obras recepcionadas Meta Relativa: 114.29% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.4.3 Implementación del mantenimiento preventivo y correctivo de parque vehicular, parque de maquinaria y equipo menor. | PVO: Porcentaje de Vehículos Operando. | Unidad de medida del indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Vehículos. | PVO: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 realizarán 18 mantenimientos del parque vehicular. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: -50 mantenimientos Meta Relativa: -73.53% inferior a la línea base |
| | | PPMO: Porcentaje del Parque de Maquinaria Operando. | Unidad de medida del indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Maquinaria. | PPMO: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se realizarán 9 mantenimientos de maquinaria. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: -5 mantenimientos Meta Relativa: -35.71% inferior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.4.4 Mantenimiento de las instalaciones, optimizando el buen funcionamiento para el cumplimiento de las prestaciones del servicio. | PEMO: Porcentaje de Equipo Menor Operando. | Unidad de medida del indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Equipo menor. | PEMO: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se realizarán 27 mantenimientos de equipo menor. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: -37 mantenimientos Meta Relativa: -57.81% inferior a la línea base |
| | | PAMID: Porcentaje de actividades de Mantenimiento de las Instalaciones Deterioradas. | Unidad de medida del indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Mantenimiento. | PAMID: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se realizarán 18 mantenimientos de las instalaciones. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: -19.98 actividades de mantenimiento Meta Relativa: -52.61% inferior a la línea base |
| Componente (Dirección de Pozos y Limpieza de Playas) | 3.12.1.1.5 Mantenimiento de pozos pluviales e limpieza de los accesos a playas públicas realizados. | PMPPR: Porcentaje del mantenimiento de los pozos pluviales realizado. | Unidad de medida del indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Pozos. | PMPPR: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se atenderán 8,640 pozos. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 4,735 pozos Meta Relativa: 114.37% superior a la línea base |
| | | PMCLPR: Porcentaje de metros cuadrados de playas limpias realizadas. | Unidad de medida del indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Metros cuadrados. | PMCLPR: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se limpiarán 60,800,000 de mts2. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 17,979,438.37 mts2 Meta Relativa: 41.08% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.5.1 Restauración de los pozos pluviales. | PPPR: Porcentaje de los pozos pluviales restaurados. | Unidad de medida del indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Pozos pluviales. | PPPR: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se restaurarán 600 pozos. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 269 pozos pluviales restaurados Meta Relativa: 81.26% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.5.2 Realización de servicio de limpieza del sistema pluvial. | PSLSP: Porcentaje de servicio de limpieza del sistema pluvial. | Unidad de medida del indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Servicios. | PSLSP: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se darán 64,200 limpiezas. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 31,129 servicios de limpieza Meta Relativa: 104.3% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.5.4 Realización de servicio de limpieza de los accesos a playas públicas. | PMMLIP: Porcentaje de mantenimiento de metros lineales de interconexión de pozos realizados. | Unidad de medida del indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Metros lineales. | PMMLIP: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se atenderán 9,800 metros lineales mantenimiento de interconexión de pozos pluviales. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 6,598 metros lineales de mantenimiento Meta Relativa: 206.05% superior a la línea base |
| | | PRAG: Porcentaje de recursos administrativos gestionados. | Unidad de medida del indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Recursos administrativos. | PRAG: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se gestionarán 105 recursos. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 38 gestiones de recursos Meta Relativa: 56.72% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.5.3 Gestión de recursos administrativos de la Dirección de pozos e limpieza de playas. | PKBRAPP: Porcentaje de kilos de basura recolectada de los accesos a las playas públicas. | Unidad de medida del indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Kgs de basura recolectada. | PKBRAPP: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se recolectarán 1,820,500 kg. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 810,512 kg Meta Relativa: 80.24% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.5.4 Realización de servicio de limpieza de los accesos a playas públicas. | PMCSMRAPP: Porcentaje de metros cúbicos de sargazo y pasto marino retirado de los accesos a las playas públicas. | Unidad de medida del indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Metros cúbicos de sargazo y pasto marino. | PMCSMRAPP: De enero 2022 a Diciembre 2024 se recolectarán 53,300 metros cúbicos de sargazo y pasto marino. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 18,659.34 m3 de sargazo y pasto marino recolectados Meta Relativa: 46.26% superior a la línea base |

Mtra. Mayra Guayalape Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación

Mtra. Seemara Saldaña Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| Actividad | 3.12.1.1.5.5 Implementación del mantenimiento de parque vehicular equipo menor y maquinaria pesada. | PMVEMMP: Porcentaje de mantenimiento de parque vehicular, equipo menor y maquinaria pesada de la Dirección de pozos y Limpieza de playas. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Mantenimientos. | VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 7 mantenimientos de vehículos, maquinaria menor y pesada Meta Relativa: 7.14% superior a la línea base |
| Componente (Dirección de Parques y Áreas Jardinadas) | 3.12.1.1.6 Mantenimiento de la infraestructura de parques y jardines del Municipio de Benito Juárez atendido. | PSMPJR: Porcentaje servicios de mantenimiento a la infraestructura de parques y jardines realizados. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Servicios. | PSMPJR: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se dará mantenimiento a 1,156 parques y jardines. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 86 parques y jardines Meta Relativa: 8.04% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.6.1 Realización de servicios de limpieza a espacios públicos y parques. | PSLPEPR: Porcentaje de servicios de limpieza a parques y espacios públicos realizados. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Servicios. | PSLPEPR: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se realizarán 6,780 servicios a parques y espacios públicos. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 1,647 servicios a parques y espacios públicos Meta Relativa: 32.21% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.6.2 Realización del programa de sembrado de plantas de ornato y forestal para la infraestructura y buena imagen en parques y canchales. | PPOS: Porcentaje de plantas de ornato sembradas. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Plantas de Ornato. | PPOS: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se sembrarán 4,780 plantas. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 530 plantas de ornato sembradas Meta Relativa: 12.47% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.6.3 Realización del programa en acondicionamiento, equipamiento y pintado de fuentes y monumentos. | PAAEPM: Porcentaje de avance en acondicionamiento, equipamiento y pintado de fuentes y monumentos. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Fuentes y Monumentos. | PAAEPM: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se acondicionarán 42 fuentes y monumentos. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 26 fuentes y monumentos Meta Relativa: 162.50% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.6.4 Restauración de juegos infantiles y aparatos de ejercicio beneficiando a la población del municipio de Benito Juárez. | PJIAER: Porcentaje de juegos infantiles y aparatos de ejercicio restaurados. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Juegos y Aparatos de Ejercicio. | PJIAER: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se restaurarán 4,050 juegos infantiles aparatos de ejercicio. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 369 juegos infantiles y aparatos de ejercicio restaurados Meta Relativa: 10.02% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.6.5 Realización del mantenimiento preventivo y correctivo del parque vehicular. | PMPV: Porcentaje de mantenimiento del parque vehicular. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Servicios. | PMPV: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se realizarán 78 servicios de mantenimiento a vehículos. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 14 servicios a vehículos Meta Relativa: 21.88% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.6.6 Realización del mantenimiento preventivo y correctivo de maquinaria menor. | PMMM: Porcentaje de mantenimiento a maquinaria menor. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Servicios. | PMMM: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se realizarán 780 servicios de mantenimiento a la maquinaria menor. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 174 servicios de mantenimientos a maquinaria menor Meta Relativa: 28.71% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.6.7 Reparación de guarniciones en áreas de espacios públicos. | PMLRG: Porcentaje de metros lineales de reparación en guarniciones. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Metros Lineales. | PMLRG: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se atenderán 450 metros lineales de estructuras de concreto. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: -2.057 mts lineales Meta Relativa: -82.05% inferior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.6.8 Reparación de estructuras de concreto en áreas de espacios públicos. | PMCREC: Porcentaje de metros cuadrados de reparación de estructuras de concreto. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Metros Cuadrados. | PMCREC: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se atenderán 450 metros cuadrados de estructuras de concreto. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: -4,116 m2 Meta Relativa: -90.14% inferior a la línea base |
| Componente (Dirección de Atención a Demandas Emergentes) | 3.12.1.1.7 Demandas Emergentes Atendidas. | PDEA: Porcentaje de demandas emergentes atendidas. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Actividades. | PDEA: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se estima atender un total de 2,986 demandas. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 310 demandas Meta Relativa: 11.57% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.7.1 Gestión de recursos administrativos de contratos y arrendamientos de la Dirección de Atención a Demandas Emergentes. | PRAG: Porcentaje de Recursos Administrativos de contratos y arrendamientos Gestionados. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Recursos Administrativos. | PRAG: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se gestionaran 226 recursos. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 134 gestiones Meta Relativa: 145.37% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.7.2 Realizar el Barrido y limpieza de calles y avenidas de la ciudad. | PKLCLAL: Porcentaje de Kilómetros Lineales de Calles y Avenidas Limpes. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Kilómetros Lineales. | PKLCLAL: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se limpiarán 72,820 km lineales. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 35,102.58 km lineales Meta Relativa: 93.07% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.7.3 Realizar el Chapeo, poda, deshierbe, desgajo en áreas verdes y áreas comunes. | PMCAVACA: Porcentaje de Metros Cuadrados de Áreas Verdes y Áreas Comunes Atendidos. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Metros Cuadrados. | PMCAVACA: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se atenderán 18,569,100 áreas verdes y comunes. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 8,262,911 m2 de áreas verdes y comunes Meta Relativa: 80.17% superior a la línea base |

Mtra. Maira Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación

Mtra. Sabrina Sala Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| Actividad | 3.12.1.1.7.4 Retiro de los desechos sólidos y vegetales de basureros clandestinos. | PTDRSVC: Porcentaje de Tonnaje de Retiro de Desechos Sólidos y Vegetales de Basureros Clandestinos. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Tonnajes. | PTDRSVC: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se estima retirar 17,477 toneladas de desechos. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 5,726.69 toneladas de desechos Meta Relativa: 48.73% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.7.5 Rescate de espacios públicos. | PEPR: Porcentaje de Espacios Públicos Rescatados. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Espacios Públicos. | PEPR: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se rescatarán 2,185 espacios públicos. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 1,031 espacios públicos rescatados Meta Relativa: 89.31% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.7.6 Rastreo de terracerías para vialidades en zonas irregulares. | PMCTVR: Porcentaje de Metros Cuadrados de Terracerías para Vialidades Rastreados. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: M2 de Terracería. | PMCTVR: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se rastrearán 5,097,400 m2. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 2,223,018 m2 de terracería Meta Relativa: 77.34% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.7.7 Mantenimiento de parque vehicular. | PPVA: Porcentaje de Parque Vehicular Atendidos. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Vehículos. | PPVA: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se atenderán 218 vehículos. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 78 vehículos atendidos Meta Relativa: 50.04% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.7.8 Mantenimiento de maquinaria pesada. | PMPA: Porcentaje de Maquinaria Pesada Atendidos. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Maquinaria Pesada. | PMPA: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se atenderán 655 maquinaria pesada. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 35 maquinaria pesada Meta Relativa: 67.78% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.7.9 Mantenimiento de equipo menor. | PEMA: Porcentaje de Equipo Menor Atendido. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Equipo Menor. | PEMA: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se atenderán 655 equipos menores. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 204 equipos menores Meta Relativa: 45.32% superior a la línea base |
| Componente (Dirección de Supervisión de Sistema de Limpia) | 3.12.1.1.8 Recolección, manejo integral y disposición final de residuos sólidos supervisados. | PSR: Porcentaje de supervisiones realizadas. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Supervisiones. | PSR: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se espera implementar un total de 14,794 supervisiones. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 5,049 supervisiones Meta Relativa: 51.81% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.8.1 Análisis de los resultados de las encuestas aplicadas a la población para identificar los aspectos susceptibles de mejora del servicio prestado por SIRESOL. | PER: Porcentaje de encuestas realizadas. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Encuestas. | PER: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se espera aplicar un total de 55,224 encuestas. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 34,263 encuestas Meta Relativa: 163.46% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.8.2 Supervisión constante y eficiente de las rutas diarias de servicio prestado por SIRESOL. | PSRRRS: Porcentaje de supervisión de las rutas de recolección de residuos sólidos. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Rutas. | PSRRRS: La meta de Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se espera implementar un total de 12,050 supervisiones. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 3,825 supervisiones Meta Relativa: 48.50% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.8.3 Supervisión de la disposición final de los residuos sólidos. | PTDRF: Porcentaje de tonnage de residuos que recibe el sitio de disposición final. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Tonnaje. | PTDRF: La meta de Enero 2022 a Diciembre del 2024 se estima recolectar un total de 1,040,325 toneladas de residuos sólidos. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 370,925 toneladas de residuos sólidos Meta Relativa: 55.41% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.2.3.3.4 Supervisión de basureros clandestinos, ejecutando la eliminación de manera oportuna. | PBCSE: Porcentaje de basureros clandestinos supervisados y eliminados. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Supervisión | PBCSE: La meta de Enero 2022 a Diciembre del 2024 se espera supervisar y eliminar un total de 406 basureros clandestinos. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 117 basureros clandestinos eliminados Meta Relativa: 40.48% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.8.5 Mantenimiento preventivo del parque vehicular. | PMPVSL: Porcentaje de mantenimiento de parque vehicular de la Dirección de Supervisión de sistema de Impa. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Mantenimiento. | PMPVSL: La meta de Enero 2022 a Diciembre del 2024 se espera implementar un total de servicios de mantenimiento vehicular. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 33 servicios de mantenimiento vehicular Meta Relativa: 120% superior a la línea base |
| Componente (Dirección del Taller Municipal) | 3.12.1.1.9 Mantenimiento a los vehículos adscritos a la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios. | PVR: Porcentaje de vehículos reparados. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Vehículos. | PVR: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se atenderán 3,641 vehículos. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 1,102 vehículos reparados Meta Relativa: 43.40% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.9.1 Proporción del servicio mecánico del parque vehicular. | PSMP: Porcentaje de servicio mecánico proporcionado. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Servicios Mecánicos | PSMP: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se proporcionará 4,369 servicios. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 1,670 servicios mecánicos proporcionados Meta Relativa: 51.87% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.9.2 Reparación y mantenimiento general al parque vehicular del H. Ayuntamiento de Benito Juárez. | PSVR: Porcentaje de servicios de vehículos realizados. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Órdenes de Servicio | PSVR: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se darán 2,621 servicios. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 1,227 vehículos realizados Meta Relativa: 88.02% superior a la línea base |

Mtra. Maura Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación

Mtra. Sebrina Sola Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL

Av. San salvador #558 Altos
Colonia Framboyanes #558 C.P. 77034, Chetumal Quintana Roo.
E-mail: c.sarapaho@gmail.com.

Corporativo
SARAPAHO
S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054K4

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| Actividad | 3.12.1.1.9.3 Mantenimiento de las instalaciones de la Dirección del Taller Municipal para el buen funcionamiento en el cumplimiento de la prestación del servicio. | PSMITOD: Porcentaje de servicios de mantenimiento de las instalaciones de taller y oficinas deterioradas. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Servicio de Mantenimiento. | PSMITOD: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se darán 437 mantenimientos. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 383 servicios de mantenimiento Meta Relativa: 709.26% superior a la línea base |
| Componente (Dirección General de Obras Públicas) | 3.12.1.1.10 Programa de infraestructura básica urbana, mejoramiento de imagen y obras públicas dignas, sustentables e inclusivas ejercidos por la Dirección General de Obras Públicas. | POE: Porcentaje de Obras Ejecidas. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Obras | POE: De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende ejercer la cantidad de obras públicas para beneficio de la ciudadanía. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 77 obras Meta Relativa: 113.24% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.10.1 Obras de urbanización para una óptima movilidad urbana motorizada y no motorizada, con un enfoque sustentable, inclusiva y de mejoramiento de imagen urbana. | POUOM: Porcentaje de Obras de Urbanización para Óptima Movilidad. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Obras | POUOM: De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende ejercer la cantidad de 82 obras de urbanización para una óptima movilidad urbana motorizada y no motorizada, con un enfoque sustentable, inclusiva y de mejoramiento de imagen urbana, para el beneficio de la ciudadanía. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 44 obras Meta Relativa: 115.79% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.10.2 Obras para servicios básicos en zonas de riesgo de alta prioridad y de saneamiento ambiental para una Municipio sustentable. | POSBSA: Porcentaje de obras para servicios básicos y de saneamiento ambiental. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Obras | POSBSA: De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende ejercer la cantidad de 30 obras para los servicios básicos en las zonas de riesgo de alta prioridad y obras de saneamiento ambiental. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 18 obras Meta Relativa: 120.00% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.10.3 Obras para mejoramiento integral de espacios públicos, recreativos, obras de fomento al deporte y al entorno de la infraestructura educativa para impulsar el desarrollo integral de la juventud y mitigación del vandalismo en el Municipio de Benito Juárez. | POMIPE: Porcentaje de Obras de Mejoramiento Integral de Espacios Públicos. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Obras | POMIPE: De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende ejercer la cantidad de 14 obras de mejoramiento integral de espacios públicos, recreativos, obras de fomento al deporte y al entorno de la infraestructura educativa. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 7 obras Meta Relativa: 100.00% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.10.4 Obras en inmuebles públicos municipales que contribuyen a la mejora continua de la atención a la ciudadanía del Municipio de Benito Juárez. | POIPM: Porcentaje de Obras en Inmuebles Públicos Municipales. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. UNIDAD DE MEDIDA DE LAS VARIABLES: Obras. | POIPM: De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende ejercer la cantidad de 16 obras en inmuebles públicos municipales. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 8 obras Meta Relativa: 100.00% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.10.5 Gestión de Reparaciones y Mantenimiento del Parque Vehicular. | PRMPV: Porcentaje de Reparación y Mantenimiento al parque vehicular. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Octomones. | PRMPV: De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende reparar y dar mantenimiento a 132 vehículos que lo requieren. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 16 mantenimientos de vehículos Meta Relativa: 13.79% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.10.6 Arrendamientos de las Oficinas Laborales que ocupan la Dirección General y las Direcciones de Área. | PAOL: Porcentaje de Arrendamientos de Oficinas Laborales. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Oficinas Arrendadas | PAOL: De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se espera alquilar 22 oficinas. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 3 oficinas Meta Relativa: 15.79% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.10.7 Equipamiento al Personal de las áreas de obras públicas para un mejor desempeño de sus labores. | PEP: Porcentaje de Equipamiento de Personal. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Equipamiento | PEP: De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende adquirir el 61 equipos para personal socorridos. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 16 equipamientos Meta Relativa: 35.56% superior a la línea base |
| Componente (Dirección de Proyectos) | 3.12.1.1.11 Expedientes técnicos que garanticen la correcta gestión de los recursos públicos en materia de obra. | PETO: Porcentaje de Expedientes Técnicos de Obra. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Expedientes Técnicos de Obra. | PETO: De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende Gestionar 145 Expedientes Técnicos de Obra ante la Dirección General de Planeación Municipal. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 85 Expedientes Técnicos Meta Relativa: 78.83% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.11.1 Gestión de Tramites en Materia de Impacto Ambiental ante la Secretaría Municipal de Ecología y Desarrollo Urbano, Secretaría de Medio Ambiente del Estado de Quintana Roo y la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, de las Obras proyectadas. | POTMIAETE: Porcentaje Gestión de Tramites en Materia de Impacto Ambiental para los Expedientes Técnicos Elaborados. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Tramites en Materia de Impacto Ambiental | POTMIAETE: De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende alcanzar 127 Gestiones de Tramites en Materia de Impacto Ambiental de los expedientes técnicos. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 67 gestiones de tramites Meta Relativa: 111.67% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.11.2 Gestión de Tramites de Facilidad de Servicios ante la Comisión de Agua Potable y Alcantarillado del Estado de Quintana Roo, Aguascal, la Comisión Nacional del Agua y la Comisión Federal de Electricidad, de las Obras proyectadas. | POTFSETE: Porcentaje Gestión de Tramites de Facilidad de Servicios para los Expedientes Técnicos Elaborados. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Tramites de Facilidad de Servicios. | POTFSETE: De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende alcanzar 18 Tramites de Facilidad de Servicios de los expedientes técnicos. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 10 gestiones de tramites Meta Relativa: 125.00% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.11.3 Gestión de Licencias de Construcción ante la Dirección General de Desarrollo Urbano de las Obras proyectadas. | POLCETE: Porcentaje Gestión de Licencias de Construcción para los Expedientes Técnicos Elaborados. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Gestiones de Licencias de Construcción. | POLCETE: De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende alcanzar 145 Gestiones de Licencias de Construcción de los expedientes técnicos. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 63 gestiones de licencias Meta Relativa: 76.83% superior a la línea base |
| Componente (Dirección de Licitaciones y Contratos) | 3.12.1.1.12 Contratos de obra pública o servicios relacionados con las mismas. | PCR: Porcentaje de contratos de obra pública realizados. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Contratos de Obra Pública. | PCR: De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende realizar 123 Contratos de Obra Pública. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 62 contratos Meta Relativa: 101.64% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.12.1 Proyección de Procedimientos de Adjudicación de Obras Públicas en beneficio de los beneficiarios. | PPAOPP: Porcentaje de los Procedimientos de Adjudicación de Obras Públicas Proyectadas en beneficio de los beneficiarios. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Procedimientos de Adjudicación de Obras Públicas. | PPAOPP: De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende realizar 123 Procedimientos de Adjudicación para las Obras Públicas Valtadas. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 49 procedimientos Meta Relativa: 66.22% superior a la línea base |

Mtra. Maurya Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación

Mtra. Sabrina Sosa Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



| | | | | |
|--|---|--|---|--|
| Componente (Dirección de Construcción) | 3.12.1.1.13 Obras públicas contratadas y ejecutadas en beneficio de los beneficiarios. | PIEOPC: Porcentaje Inicio de Ejecución de las Obras Públicas Contratadas. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Actas de Inicio de Obra Pública. | PIEOPC: De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende realizar 145 Actas de Inicio de Obra contratadas. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 77 actas Meta Relativa: 113.24% superior a la línea base. |
| Actividad | 3.12.1.1.13.1 Supervisión del avance físico de las obras públicas de acuerdo al calendario. | PISAFOPC: Porcentaje de informes de supervisión de avance físico de las obras públicas en ejecución. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Informes de supervisión de avance físico. | PISAFOPC: De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende realizar la elaboración de 368 informes de supervisión de avances físicos de la obra pública en ejecución. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 41 informes Meta Relativa: 12.54% superior a la línea base. |
| Componente (Dirección de Control y Seguimiento de Obras) | 3.12.1.1.14 Obras públicas facturadas y ejecutadas en beneficio de los beneficiarios. | PFOPE: Promedio de Facturación de las obras públicas ejecutadas. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Facturas de obras Públicas. | PFOPE: De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende gestionar el avance financiero mediante la realización de 145 facturas de la obra pública. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 77 facturas Meta Relativa: 113.24% superior a la línea base. |
| Actividad | 3.12.1.14.1 Gestión del avance financiero de las obras públicas. | PGEAFIN: Promedio de la gestión del avance financiero de las obras públicas. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Gestión de trámites de pago de estimaciones. | PGEAFIN: De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende realizar la gestión del avance financiero a través del envío de 368 trámites de pago de las estimaciones de obra. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 41 gestiones Meta Relativa: 12.54% |

Mtra. Magura Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

E. ANÁLISIS DE POSIBLES COMPLEMENTARIEDADES Y COINCIDENCIAS CON OTROS PROGRAMAS MUNICIPALES

13. ¿Con cuáles programas municipales y/o acciones en otros niveles de gobierno y en qué aspectos el programa evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?

No procede valoración cuantitativa.

13.1 En la respuesta se debe incluir el análisis que considere los siguientes aspectos:

- El Propósito de los Programas,
- La definición de la Población Objetivo,
- Los tipos de apoyo otorgados por el Programa y
- La cobertura del Programa.

13.1. En la respuesta se debe incluir el análisis que considere los siguientes aspectos para determinar coincidencias o complementariedades: a) El Propósito de los Programas y/o acciones en otros niveles de gobierno, b) la definición de la

Lic. José Fernando Díaz Nuñez.
Director General de Planeación

Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

Población Objetivo, c) los tipos de apoyo otorgados por el Programa y d) la cobertura del Programa.

En el formato del Anexo 6 "Complementariedad y coincidencias entre programas municipales y/o acciones en otros niveles de gobierno", se deben incluir las citas de los textos que son similares entre el Programa Presupuestario evaluado y los otros programas municipales y/o acciones en otros niveles de gobierno. Mediante el análisis se deben detectar los casos en que: a) los objetivos son similares y por lo tanto podrían existir coincidencias; b) atienden a la misma población, pero los apoyos son diferentes y, por lo tanto, pueden ser complementarios; c) sus Componentes son similares o iguales y atienden a diferente población, por lo tanto, son complementarios; y d) Sus Componentes son similares o iguales y atienden a la misma población, por lo tanto, coinciden. El formato del Anexo se presenta en la sección Formatos de Anexos de estos Términos de Referencia.

Se debe indicar si se han establecido señalamientos explícitos de las complementariedades en los documentos normativos y/o convenios de colaboración con instancias públicas que estén dirigidos a establecer canales de coordinación.


13.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser documentos oficiales, ROP y MIR de Programas y/o acciones en otros niveles de gobierno.

13.3. La respuesta de esta pregunta debe ser consistente con las respuestas de las preguntas 1, 4, 5, 6, 7, 8 y 10.

| RESPUESTA No. 13 | SÍ |
|--|-----------|
| VALORACIÓN | SIN VALOR |
| Este Programa no se complementa con otro Programa Presupuestarios. | |


Mtra. Maura Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.


Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación


Mtra. Sábina Sala Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

6. TEMA II. PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS DEL PROGRAMA

A. INSTRUMENTOS DE PLANEACIÓN

14. La Unidad Responsable del Programa Presupuestario cuenta con un Plan Estratégico con las siguientes características:

- a) Es resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.
- b) Contempla el mediano y/o largo plazo.
- c) Establece los resultados que quieren alcanzar, es decir, el Fin y Propósito del Programa Presupuestario.
- d) Cuenta con indicadores para medir los avances en el logro de sus resultados.

Si el Programa Presupuestario no cuenta con un Plan Estratégico para el año que se realiza la evaluación, o el plan estratégico no tiene al menos una de las características establecidas en la pregunta, se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> • El plan estratégico tiene una de las características establecidas. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> • El plan estratégico tiene dos de las características establecidas. |

[Signature]
Mtra. Maturá Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Signature]
Lic. José Fernando Díaz Nuñez.
Director General de Planeación

[Signature]
Mtra. Soemira Sosa Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL

| | |
|---|---|
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> El plan estratégico tiene tres de las características establecidas. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> El plan estratégico tiene todas las características establecidas. |

14.1. En la respuesta se deben presentar los objetivos establecidos en los Planes y argumentar por qué se considera que cuenta con las características. En caso de que se detecten áreas de mejora en los Planes estratégicos, se deben explicitar y proponer la forma de atenderlas. Se entenderá por mediano plazo, que la visión del Plan abarque la presente administración municipal y largo plazo que trascienda la administración municipal.

14.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser documentos oficiales de planeación y/o programación, sistemas o herramientas de planeación y la MIR.

14.3. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas a las preguntas 10, 12 y 15.

| RESPUESTA No. 14 | SÍ |
|--|----|
| VALORACIÓN | 4 |
| <p>La unidad responsable del Programa Presupuestario es la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios.</p> <p>Para elaborar el Programa Presupuestario de la Secretaría y de todas las dependencias y entidades municipales se elaboraron desde el 2020 los Lineamientos para la elaboración de los Programas Presupuestarios fortaleciendo los artículos establecidos en la Ley Estatal de Planeación y el Reglamento</p> | |

Mtra. Maurya Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Nuñez
Director General de Planeación

Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

CORPORATIVO SARAPAHO SA DE CV
CSA1505054K4

Municipal de Planeación. Estos Lineamientos se han estado actualizando hasta su última versión 2022.

En las siguientes imágenes se muestra la portada y una parte del contenido anexo a esta evaluación.



Mtra. Májura Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.



Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación



Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A.DE.C.V.



MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
SECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL

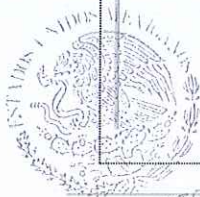


Corporativo
SARAPAHO
S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054K




DIRECCIÓN GENERAL
DE PLANEACIÓN MUNICIPAL

MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
LINEAMIENTOS PARA LA ELABORACIÓN Y
APROBACIÓN DE LOS PROGRAMAS
PRESUPUESTARIOS ANUALES, MATRICES DE
INDICADORES PARA RESULTADOS, MIR,
INDICADORES DE DESEMPEÑO Y PADRONES
DE BENEFICIARIOS
2022-2024
QUINTANA ROO




Mtra. **María Guadalupe Ávila Barrón**
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.


Lic. **José Ferrnando Díaz Núñez**
Director General de Planeación


Mtra. **Sabrina Sola Ramirez**
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



DIRECCIÓN GENERAL
DE PLANEACIÓN MUNICIPAL

INDICE

| | |
|--|----|
| Introducción | 4 |
| Conceptos Básicos | 5 |
| Marco Jurídico | 6 |
| Objetivos | 9 |
| Definiciones | 10 |
| Capítulo I De los Programas Presupuestarios Anuales | |
| Artículo 1. Definición y Elementos | 11 |
| Artículo 2. Ámbito de aplicación | 11 |
| Artículo 3. Tipos de programas | 11 |
| Artículo 4. Clasificación y elementos de diseño | 12 |
| Artículo 5. Modificación de Programas Presupuestarios Anuales | 12 |
| Artículo 6. Altas y Bajas de Programas Presupuestarios Anuales | 13 |
| Artículo 7. Transparencia | 13 |
| Artículo 8. Atribuciones de la Dirección de Planeación Municipal | 14 |
| Artículo 9. Obligaciones de las dependencias y entidades | 14 |
| Capítulo II Diseño de Programas Presupuestarios Anuales | |
| Artículo 10. Objetivo del diseño | 15 |
| Artículo 11. Procedimiento de diseño y aprobación | 15 |
| Artículo 12. Características del documento. | 15 |
| Artículo 13. Elementos de diseño. | 15 |
| Artículo 14. Síntesis del diseño del programa | 16 |
| Artículo 15. Diagnóstico Causal Específico | 16 |
| Artículo 16. Objetivo del Programa | 16 |
| Artículo 17. Meta del Programa | 17 |
| Artículo 18. Indicador de Desempeño | 17 |
| Artículo 19. Nombre del Indicador | 17 |
| Artículo 20. Dimensiones | 18 |
| Artículo 21. Definición del indicador | 18 |
| Artículo 22. Método de cálculo | 18 |
| Artículo 23. Unidad de medida | 18 |
| Artículo 24. Población objetivo | 19 |
| Artículo 25. Matriz de indicadores para resultados | 19 |
| Artículo 26. Información estadística | 19 |
| Artículo 27. Programas Presupuestarios Anuales vigentes | 19 |
| Artículo 28. Fichas de Indicadores de Desempeño, FID | 19 |
| Artículo 29. Procedimiento para la Aprobación de los Indicadores de Desempeño y las MIR Basado en la metodología empleada por el CONEVAL | 20 |
| Etapas para la aprobación de Indicadores de Desempeño de las MIR de los PPA | 20 |
| Análisis de los criterios mínimos que deben cumplir los indicadores | 21 |
| Análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados, MIR, en conjunto para determinar si cumple con los aspectos metodológicos de la MML y la normativa establecida por la Dirección de Planeación y demás aplicable. | 22 |
| Envío de los resultados a los Enlaces PBR-SED responsables de los Programas Presupuestarios Anuales analizados | 24 |
| Entrega a la Dirección de Planeación de las modificaciones y/o actualizaciones a los indicadores | 26 |
| Capítulo III Del Padrón Único de Beneficiarios | |
| Artículo 30 Marco Normativo, Específico y Temático | |
| Artículo 31 Objetivo general y objetivos específicos | |
| Artículo 32 Dependencias y Organismos participantes | |
| Artículo 33 De la integración de los Padrones | |
| Artículo 34. De la actualización y entrega de los Padrones | |
| Artículo 35. De la publicación de los padrones de beneficiarios | |

El Plan Estratégico a largo plazo está resumido en la MIR del Programa donde se establecen metas para el periodo de gobierno municipal de 3 años, metas a nivel Fin, Propósito, Componentes y Actividades.

[Signature]
Mtra. Maigra Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Signature]
Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación

[Signature]
Mtra. Sabina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL

CORPORATIVO SARAPAHO SA DE CV
CSA1505054K4

MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS MIR 2022-2024

EJE 3: MEDIO AMBIENTE SOSTENIBLE

| Nivel (unidad administrativa responsable) | Resumen narrativo u objetivos. Clave: Número del Eje, Número del Programa, 1 para el Fin, 1 para el Propósito, Número del Componente, Número de las Actividades. | INDICADOR | | |
|--|--|---|--|---|
| | | Nombre del Indicador. Siglas y descripción. | Unidad de medida del Indicador y unidad de medida de sus variables. | Meta del Indicador. Lo que se quiere alcanzar con la intervención. Considerar el punto de partida (línea base) y los recursos con los que se cuenta. Realistas y retadoras. |
| Fin (Dirección de Planeación Municipal) | 3.12.1 Garantizar un entorno que contribuya al desarrollo turístico, urbano y ambiental sostenible, donde la competitividad económica, la inclusión social y la conservación ambiental, se reflejen en una prosperidad compartida mediante la implementación de programas encaminados al mantenimiento de la infraestructura urbana y la creación de obra pública. | MSMA: Índice del Manejo Sustentable del Medio Ambiente. | Unidad de medida del Indicador: Índice Unidad de medida: Puntaje | MSMA: Incrementar el puntaje lo más cercano posible a 60 en 2024. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 12 puntos Meta Relativa: 25% |
| Propósito (Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios) | 3.12.1.1 La población del Municipio de Benito Juárez reciben servicios públicos eficientes a través de la implementación de programas encaminados al mantenimiento de la infraestructura urbana y la creación de obra pública. | POPR: porcentaje de obras públicas realizadas. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Obras. | POPR: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se espera implantar un total de 145 obras. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 88 obras Meta Relativa: 154.38% superior a la línea base |
| | | PPI: Porcentaje de programas implementados. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Programas. | PPI: La meta de Enero 2022 a diciembre 2024 se implementarán 87 programas. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 12 programas implementados Meta Relativa: 16% superior a la línea base |
| Componente (Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios) | 3.12.1.1.1 Recorrido para supervisión de obra y servicios públicos. | POSPS: Porcentaje de Obra y Servicios Públicos supervisados. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Obra y Servicios. | POSPS: La meta de Enero de 2022 a Diciembre de 2024 se implementarán supervisiones de obras y servicios públicos. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 167 supervisiones Meta Relativa: 71.74% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.1.1 Implementación de estrategias en la planeación presupuestaria de actividades administrativas y operativas. | PAAO: Porcentaje de Actividades Administrativas y de Operatividad realizadas. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Actividades. | PAAO: La meta de Enero de 2022 a Diciembre de 2024 se realizarán 109 actividades administrativas y de operatividad. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 52 actividades Meta Relativa: 91.23% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.1.2 Entrega de Obra Pública en coordinación con las dependencias municipales. | POPE: Porcentaje de Obra Pública entregada. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Obra Pública. | POPE: La meta de Enero de 2022 a Diciembre de 2024 se entregarán 93 obras públicas. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: -75 obras públicas entregadas Meta Relativa: -44.61% superior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.1.3 Representación y Asistencia a actividades programadas con dependencias gubernamentales (CAPA, CFE) y sector privado. | PAAP: Porcentaje de asistencia a actividades programadas. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Actividades. | PAAP: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se realizarán 42 actividades. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: -36 actividades Meta Relativa: -49.15% inferior a la línea base |
| Actividad | 3.12.1.1.1.4 Atención a las solicitudes ciudadanas para el mantenimiento de la infraestructura urbana y para la creación de la obra pública municipal. | PSCA: Porcentaje de Solicitudes Ciudadanas Atendidas. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Solicitudes. | PSCA: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se realizarán 1,160 solicitudes. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 988 solicitudes Meta Relativa: 574.41% superior a la línea base |
| | | PSCC: Porcentaje de Solicitudes Ciudadanas Canalizadas. | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Solicitudes. | PSCC: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se realizarán 1,160 solicitudes. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 988 solicitudes Meta Relativa: 574.41% superior a la línea base |

Mientras que las metas a corto plazo, de un año, se establecen en el Programa Presupuestario Anual. Únicamente la meta a nivel Fin de la MIR continúa siendo a 3 años.

Las siguientes figuras muestran un ejemplo del Programa Presupuestario de esta Secretaría.

Mtra. Maíra Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación

Mtra. Sobernia Sala Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL

Corporativo
SARAPAHO
S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054K4

Av. San salvador #558 Altos
Colonia Framboyanes #558 C.P. 77034, Chetumal Quintana Roo.
E-mail: c.sarapaho@gmail.com.

CORPORATIVO SARAPAHO SA DE CV

CSA1505054K4

PROGRAMA PRESUPUESTARIO ANUAL 2022
EJE 3: MEDIO AMBIENTE SOSTENIBLE
CLAVE Y NOMBRE DEL PPA: E.PPA.3-12 PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA BÁSICA URBANA, MEJORAMIENTO DE IMAGEN, SERVICIOS PÚBLICOS Y OBRAS PÚBLICAS DIGNAS, SUSTENTABLES E INCLUSIVAS
SECRETARÍA MUNICIPAL DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS

| | |
|--|--|
| PROGRAMA PRESUPUESTARIO | 3-12 PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA BÁSICA URBANA, MEJORAMIENTO DE SERVICIOS PÚBLICOS Y OBRAS PÚBLICAS DIGNAS, SUSTENTABLES E INCLUSIVAS |
| CLAVE Y NOMBRE DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO | PLAN MUNICIPAL DE DESARROLLO 2022-2024 |
| EJE | MEDIO AMBIENTE SOSTENIBLE |
| OBJETIVO ESTRATÉGICO | Garantizar la presentación de la agenda urbana única que tiene nuestro municipio considerando la sustentabilidad y el desarrollo humano integral de la comunidad. |
| META | Lograr 44 hectáreas de áreas verdes y parques urbanos, mejorando el medio ambiente, con mayor énfasis en la capacidad de las unidades para mantenimiento de áreas verdes, sostenibles y responsable con los recursos naturales y su entorno. |
| CLASIFICACIÓN FUNCIONAL DEL GASTO | 2. DESARROLLO SOCIAL 2.1. URBANISMO |
| FINALIDAD | El desarrollo de Servicios Públicos |
| SUBFUNCIÓN | Atender las necesidades de las unidades de la comunidad, de las siguientes finalidades: (a) Funciones de gobierno social, (b) Funciones de desarrollo económico |
| CLASIFICACIÓN PROGRAMÁTICA | OPERAÇÕES PÚBLICAS DIGNAS, SUSTENTABLES E INCLUSIVAS |
| ACTIVIDAD INSTITUCIONAL | OPERAÇÕES PÚBLICAS DIGNAS, SUSTENTABLES E INCLUSIVAS |
| ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA | SECRETARÍA MUNICIPAL DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS |
| UNIDAD RESPONSABLE | SECRETARÍA MUNICIPAL DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS |
| UNIDAD ADMINISTRATIVA | SECRETARÍA MUNICIPAL DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS |
| ACTIVIDAD INSTITUCIONAL | SECRETARÍA MUNICIPAL DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS |

| Nombre del indicador: Siglas y descripción. | Objetivo del indicador: (Económico, Ciudadano, Ambiental, Económico, Ciudadano) | Indicador: Descripción de las siglas y variables. | Unidad de medida de los resultados | Método de medición del indicador: Con base a los datos de la base de datos | Medio de registro del indicador: Descripción de las siglas y variables. | Objetivo del indicador: (Económico, Ciudadano, Ambiental, Económico, Ciudadano) | Unidad de medida de los resultados | Método de medición del indicador: Con base a los datos de la base de datos | Método de registro del indicador: Descripción de las siglas y variables. | Unidad de medida de los resultados | Método de medición del indicador: Con base a los datos de la base de datos | Medio de registro del indicador: Descripción de las siglas y variables. | Unidad de medida de los resultados | Método de medición del indicador: Con base a los datos de la base de datos | Método de registro del indicador: Descripción de las siglas y variables. |
|--|--|--|---------------------------------------|--|--|--|---------------------------------------|--|--|---------------------------------------|--|--|---------------------------------------|--|--|
| 3.12.1. Programa de Infraestructura Básica Urbana, Mejoramiento de Servicios Públicos y Obras Públicas Dignas, Sustentables e Inclusivas | Mejorar la calidad de vida de la comunidad a través de la creación de espacios verdes y parques urbanos. | Mejorar la calidad de vida de la comunidad a través de la creación de espacios verdes y parques urbanos. | Hectáreas | Mediante el uso de los datos de la base de datos de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios. | Mediante el uso de los datos de la base de datos de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios. | Mejorar la calidad de vida de la comunidad a través de la creación de espacios verdes y parques urbanos. | Hectáreas | Mediante el uso de los datos de la base de datos de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios. | Mediante el uso de los datos de la base de datos de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios. | Hectáreas | Mediante el uso de los datos de la base de datos de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios. | Mediante el uso de los datos de la base de datos de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios. | Hectáreas | Mediante el uso de los datos de la base de datos de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios. | Mediante el uso de los datos de la base de datos de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios. |
| 3.12.2. Programa de Infraestructura Básica Urbana, Mejoramiento de Servicios Públicos y Obras Públicas Dignas, Sustentables e Inclusivas | Mejorar la calidad de vida de la comunidad a través de la creación de espacios verdes y parques urbanos. | Mejorar la calidad de vida de la comunidad a través de la creación de espacios verdes y parques urbanos. | Hectáreas | Mediante el uso de los datos de la base de datos de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios. | Mediante el uso de los datos de la base de datos de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios. | Mejorar la calidad de vida de la comunidad a través de la creación de espacios verdes y parques urbanos. | Hectáreas | Mediante el uso de los datos de la base de datos de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios. | Mediante el uso de los datos de la base de datos de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios. | Hectáreas | Mediante el uso de los datos de la base de datos de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios. | Mediante el uso de los datos de la base de datos de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios. | Hectáreas | Mediante el uso de los datos de la base de datos de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios. | Mediante el uso de los datos de la base de datos de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios. |

MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL

[Handwritten signatures and stamps]

Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V. R.F.C. CSA1505054K4

Av. San Salvador #558 Altos
Colonia Framboyanes #558 C.P. 77034, Chetumal Quintana Roo.
E-mail: c.sarapaho@gmail.com.

CORPORATIVO SARAPAHO SA DE CV
CSA1505054K4

Por medio del Formato de Seguimiento se monitorea el avance en cumplimiento de metas por medio de los indicadores definidos para cada nivel de objetivos con semaforización.

| Nivel de Objetivo | Nombre del Indicador | Frecuencia de medición del Indicador. | META (AÑO EVALUADO 2022) | META ALCANZADA (AÑO EVALUADO) 2022 | AVANCE % | JUSTIFICACIÓN |
|--|--|---------------------------------------|--------------------------|------------------------------------|----------|--|
| Fin (OP de la DOPM) | MSMA: Índice del Manejo Sustentable del Medio Ambiente. | Bienal | 54 | 47 | 87.04% | Meta Trimestral: El Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. IMCO actualiza y publica los índices y subíndices cada dos años. El índice obtuvo 47 puntos en 2022. Meta Anual: El avance anual se mantiene igual al avance trimestral ya que es un indicador ascendente regular no acumulativo. |
| Propósito (Servicio Municipal de Obras Públicas y Servicios) | POPR: porcentaje de obras públicas realizadas. | Trimestral. | 45 | 46 | 106.67% | Meta Trimestral: Se supera el 212.50%, la meta realizada con la meta planeada, debido a que se desfazaron las validaciones de obra pertenecientes al tercer trimestre para el cuarto trimestre, por lo que se realizaron más obras de las planeadas. Meta Anual: Se cumple al 106.67%, lo que indica que se ha superado la meta anual y nos encontramos en el rango permitido. |
| Componente Municipal de Obras Públicas y Servicios) | PPI: Porcentaje de programas implementados. | Trimestral. | 26 | 26 | 100.00% | Meta Trimestral: se logró un avance del 100% debido a la ejecución de estrategias implementadas. Meta Anual: El avance anual fue del 100% de acuerdo al cumplimiento trimestral de los programas implementados. |
| Actividad | POPE: Porcentaje de Obras Públicas supervisadas para su entrega. | Trimestral. | 113 | 23 | 20.35% | Meta Trimestral: Se logró un avance del 17.78% derivado a que no se realizó la programación de supervisión de obra pública. Meta Anual: El avance anual fue del 20.35%, en atención a que no se han programado supervisiones de obra pública en referencia a lo programado. |
| Actividad | PAAO: Porcentaje de Actividades Operativas y de Operatividad realizadas. | Trimestral. | 33 | 33 | 100.00% | Meta Trimestral: Se logró un avance 100%, debido a que se aplicaron las estrategias presupuestarias en tiempo y forma. Meta Anual: El avance anual fue del 100%, en cumplimiento al cumplimiento de las metas trimestrales en la aplicación de las estrategias correspondientes. |
| Actividad | POPE: Porcentaje de obra pública entregada. | Trimestral. | 28 | 17 | 60.71% | Meta Trimestral: No se logró un avance derivado a que no se realizó la entrega de obra pública de acuerdo a lo planeado. Meta Anual: El avance anual fue del 60.71% en concordancia con lo que se realizaron la entrega de obra pública. |
| Actividad | PAAP: Porcentaje de asistencia a actividades programadas. | Trimestral. | 13 | 2 | 15.38% | Meta Trimestral: No se logró la meta establecida debido que las Dependencias Gubernamentales no programaron actividades o eventos. Meta Anual: El avance anual fue del 15.38%, de acuerdo a que no se han programado eventos por parte de las Dependencias Gubernamentales. |
| Actividad | PSCA: Porcentaje de Solicitudes Ciudadanas Atendidas. | Trimestral. | 110 | 168 | 152.73% | Meta Trimestral: Se logró un avance del 255.17% al cumplir con la meta programada del trimestre en Atención a las solicitudes de ciudadanía para el mantenimiento de la infraestructura urbana y para la creación de la infraestructura urbana y para la creación de la obra pública municipal. Meta Anual: El avance anual fue del 152.73% dando cumplimiento de lo programado. |
| Actividad | PSCC: Porcentaje de Solicitudes Ciudadanas Canalizadas. | Trimestral. | 110 | 168 | 152.73% | Meta Trimestral: Se logró un avance del 255.17% al cumplir con la meta programada del trimestre en Atención a las solicitudes de ciudadanía para el mantenimiento de la infraestructura urbana y para la creación de la obra pública municipal para el mantenimiento de la infraestructura urbana y para la creación de la obra pública municipal. Meta Anual: El avance anual fue del 152.73% dando cumplimiento de lo programado. |
| Actividad | PPOPA: Porcentaje de permisos de obra privada autorizados. | Trimestral. | 123 | 198 | 160.98% | Meta Trimestral: Se logró un avance del 166.67% debido a la autorización de Obra. Meta Anual: El avance anual fue del 160.98% con el incremento de solicitudes de permisos ya que se extendió y atendió la demanda de nuevas anulaciones. |



REZ
CIÓN

[Handwritten signatures in blue ink]

[Handwritten signature in blue ink]

Corporativo
SARAPAHO
S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054K4

CORPORATIVO SARAPAHO SA DE CV
CSA1505054K4

000084

| | | | | | | |
|---|---|-------------|--------|--------|---------|--|
| Actividad | PER: Porcentaje de expedientes resueltos. | Trimestral. | 13 | 7 | 53.85% | <p>Meta Trimestral: Se logró un avance del 25.00% derivado al cambio de Administración los expedientes no fueron resueltos.</p> <p>Meta Anual: El avance anual fue del 53.85% con lo que se dio cumplimiento del 23% de los juicios programados para su resolución.</p> |
| Actividad | PSMR: Porcentaje de solicitudes de mantenimiento realizadas. | Trimestral. | 22 | 11 | 50.00% | <p>Meta Trimestral: Se logró un avance del 71.43% en el mantenimiento de las instalaciones de la coordinación administrativa, equipos utilitarios y herramientas, debido a que no se expidieron los dictámenes de mantenimiento.</p> <p>Meta Anual: El avance anual fue del 50.00% menor cantidad de lo programado ya que no se contaba con la aprobación de las adquisiciones de los materiales para dar atención a los bienes de las oficinas de la Coordinación Administrativa.</p> |
| Componente (Dirección General Servicios Públicos) | PASRP: Porcentaje de programas de servicios públicos realizados. | Trimestral. | 26 | 25 | 96.15% | <p>Meta Trimestral: Se logró un avance del 88.89% de la meta programada del trimestre, en el servicio de mantenimiento de los servicios públicos debido que se dio apoyo en otras actividades.</p> <p>Meta Anual: El avance anual fue del 96.15% dando cumplimiento de lo programado.</p> |
| Actividad | PAPSP: Porcentaje de actividades realizadas de servicios públicos. | Trimestral. | 110 | 109 | 99.09% | <p>Meta Trimestral: se logró un avance del 96.55% al cumplir con acciones y medidas para la operación y buen funcionamiento de los servicios públicos.</p> <p>Meta Anual: El avance anual fue del 99.09% logrando la meta programada del trimestre.</p> |
| Actividad | PTRN: Porcentaje de trámites de recursos necesarios. | Trimestral. | 66 | 56 | 84.85% | <p>Meta Trimestral: se logró un avance del 84.85% de la meta programada del trimestre de Tramitación de recursos necesarios para la operación y buen funcionamiento de los programas de servicios públicos.</p> <p>Meta Anual: El avance anual fue del 84.85% de la meta programada del trimestre debido a que se enfocó en el apoyo a</p> |
| Actividad | PSCA: Porcentaje de solicitudes ciudadanas atendidas. | Trimestral. | 4,387 | 6,957 | 158.58% | <p>Meta Trimestral: Se logró un avance del 169.24% de la Tramitación de recursos necesarios para la operación y buen funcionamiento de los programas de servicios públicos.</p> <p>Meta Anual: El avance anual fue del 158.58% en reflejo al primer trimestre por lo que ira en aumento en los siguientes trimestres.</p> |
| Actividad | PEI: Porcentaje de establecimientos supervisados. | Trimestral. | 660 | 326 | 49.39% | <p>Meta Trimestral: Se logró un avance del 35.26% de la Inspección de Establecimientos debido a que el personal se enfocó a apoyo de brigadas.</p> <p>Meta Anual: El avance anual fue del 49.39%, derivado a que el personal se encuentra en brigada por los cambios climáticos.</p> |
| Componente (Dirección de Alumbrado Público) | PAPM: Porcentaje del Alumbrado Público Mejorado. | Trimestral. | 13,650 | 11,722 | 85.88% | <p>Meta Trimestral: En la Dirección de Alumbrado público se continúa con la Modernización del Sistema de Alumbrado Público a Tecnología Led, con esta acción se mejora el Alumbrado Público. Obteniendo en este cuarto Trimestre al 66.67 % de la meta planeada.</p> <p>Meta Anual: El avance anual es de 85.88% , considerado un indicador ascendente regular.</p> |
| Actividad | PSAPR: Porcentaje de supervisiones del sistema de alumbrado público realizadas. | Trimestral. | 13,860 | 8,631 | 62.27% | <p>Meta Trimestral: En la Dirección de Alumbrado público se continúa con la supervisión del sistema del alumbrado público reduciendo las fallas presentadas en el mismo. Registrándose en proporción a la meta planeada, en el cuarto Trimestre un porcentaje del 60.85 % , como indicador de avances.</p> <p>Meta Anual: El avance anual es de 62.27% considerado un indicador ascendente regular.</p> |
| Actividad | PRCA: Porcentaje de Reportes ciudadanos del sistema de alumbrado público atendidos. | Trimestral. | 11,970 | 7,910 | 66.08% | <p>Meta Trimestral: En la Dirección de Alumbrado público se continúa con la supervisión de los reportes ciudadanos del sistema del alumbrado público, presentando un avance del 64.50% en proporción a la meta planeada.</p> <p>Meta Anual: El avance anual es de 66.08%, considerado un indicador ascendente regular.</p> |



MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN

[Handwritten signatures in blue ink]

Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.
REG. CSA1505054K4

15. El Programa Presupuestario cuenta con planes de trabajo anuales para alcanzar sus objetivos que:

- a) Son resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, siguen un procedimiento establecido en un documento.
- b) Son conocidos por los responsables de los principales procesos del programa.
- c) Tienen establecidas sus metas.
- d) Se revisan y actualizan.

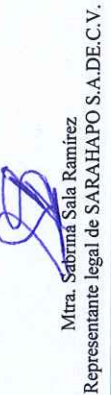
Si no existen planes de trabajo anuales para alcanzar los objetivos del Programa Presupuestario o los planes de trabajo anuales existentes no tienen al menos una de las características establecidas en la pregunta, se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|---|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> • Los planes de trabajo anuales tienen una de las características establecidas. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> • Los planes de trabajo anuales tienen dos de las características establecidas. |


Mtra. Maira Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.


Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación


Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

| | |
|---|--|
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> • Los planes de trabajo anuales tienen tres de las características establecidas. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> • Los planes de trabajo anuales tienen todas las características establecidas. |

15.1. En la respuesta se deben presentar los objetivos establecidos en los Planes y argumentar por qué se considera que tienen o no las características. En caso de que se detecten áreas de mejora en los Planes de trabajo, se deben hacer explícitas y proponer la forma de atenderlas. Se entenderá por anual al ciclo fiscal vigente.


15.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser documentos oficiales de planeación y/o programación, sistemas o herramientas de planeación y la MIR, así como entrevistas con funcionarios encargados de la operación del programa.

15.3. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas a las preguntas 12 y 14.


Mtra. Maura Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.


Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación

| | |
|---|-----------|
| RESPUESTA No. 15 | SÍ |
| VALORACIÓN | 4 |
| <p>El Plan de Trabajo Anual del Programa de la Secretaría de Obras Públicas y Servicios es su Programa Presupuestario Anual denominado "E-PPA 3.12 PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA BÁSICA URBANA, MEJORAMIENTO DE IMAGEN, SERVICIOS Y OBRAS PÚBLICAS DIGNAS, SUSTENTABLES E INCLUSIVAS"</p> | |


Mtra. Soemina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

El Programa Presupuestario tiene establecidas sus metas anuales y es elaborado por la Secretaría y Direcciones responsables del mismo y sus avances se dan a conocer a toda la ciudadanía a través de sesiones trimestrales.



**SECRETARÍA MUNICIPAL
DE OBRAS PÚBLICAS Y
SERVICIOS**



¡CANCÚN NOS UNE!



Cancún, Quintana Roo
FEBRERO 2023

**SUBCOMITÉ SECTORIAL DEL
EJE 3 MEDIO AMBIENTE SOSTENIBLE
CUARTA SESIÓN ORDINARIA Y CIERRE DEL EJERCICIO 2022**

**PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA BÁSICA URBANA,
MEJORAMIENTO DE IMAGEN, SERVICIOS PÚBLICOS Y OBRAS
PÚBLICAS DIGNAS, SUSTENTABLES E INCLUSIVAS**

**INFORME DE AVANCE EN CUMPLIMIENTO DE METAS
UNIDAD RESPONSABLE: SECRETARÍA MUNICIPAL DE OBRAS PÚBLICAS
Y SERVICIOS**

Mtra. Mayra Gyaxatupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación

Mtra. Sábina Sála Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



**MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL**

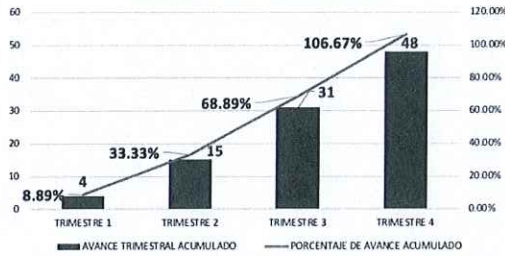
Corporativo
SARAPAHO
S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054K4

¿QUÉ HACE EL PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA BÁSICA URBANA, MEJORAMIENTO DE IMAGEN, SERVICIOS PÚBLICOS Y OBRAS PÚBLICAS DIGNAS, SUSTENTABLES E INCLUSIVAS?.
NIVEL PROPÓSITO.

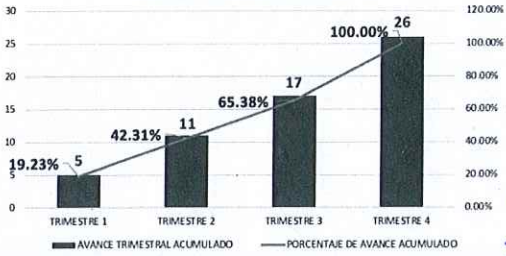
EL OBJETIVO DEL PROGRAMA PROPORCIONAR A LA POBLACIÓN DEL MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ SERVICIOS PÚBLICOS EFICIENTES A TRAVÉS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE PROGRAMAS ENCAMINADOS AL MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA URBANA Y LA CREACIÓN DE OBRA PÚBLICA.

LA META ANUAL PROGRAMADA PARA EL PROPOSITO DE OBRAS PUBLICAS REALIZADAS ES DE 45 Y 26 PROGRAMAS IMPLEMENTADOS DE SERVICIOS PÚBLICOS. EN EL PRIMER TRIMESTRE SE REALIZARON 4 OBRAS PÚBLICAS, LO QUE REPRESENTÓ EL AVANCE ANUAL ACUMULADO DEL 8.89%, Y DE ACUERDO A LAS ESTRATEGIAS Y LABORES QUE SE APLICARON DURANTE LOS TRIMESTRES POSTERIORES SE MANTUVO UN AVANCE POSITIVO, LOGRANDO UN 106.67% LA META ANUAL PROGRAMADA. EN EL SEGUNDO INDICADOR SE LLEVARÓN A CABO DE MANERA EFICIENTE LAS ACTIVIDADES CORRESPONDIENTES A LOS SERVICIOS PÚBLICOS EN BENEFICIO DE LOS BENITOJUARENCES, DANDO COMO RESULTADO EL CUMPLIMIENTO DEL 100% DE LA META ANUAL PROGRAMADA.

CIERRE DEL EJERCICIO 2022
AVANCE EN CUMPLIMIENTO DE METAS DEL PROPÓSITO
Obras Públicas Realizadas
UNIDADES Y PORCENTAJE POR TRIMESTRE



CIERRE DEL EJERCICIO 2022
AVANCE EN CUMPLIMIENTO DE METAS DEL PROPÓSITO
Programas Implementados de Servicios Públicos
UNIDADES Y PORCENTAJE POR TRIMESTRE



[Handwritten signature]
Mtra. Mayra Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación

B. DE LA ORIENTACIÓN HACIA RESULTADOS Y ESQUEMAS O PROCESOS DE EVALUACIÓN

16. El Programa Presupuestario utiliza informes de evaluaciones externas:

- a) De manera regular, es decir, uno de los elementos para la toma de decisiones sobre cambios al Programa Presupuestario son los resultados de evaluaciones externas.
- b) De manera institucionalizada, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.
- c) Para definir acciones y actividades que contribuyan a mejorar su gestión y/o sus resultados.
- d) De manera consensada, participan operadores y personal de la unidad de planeación y/o evaluación.



Mtra. Sábana Sala Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

Si no existe evidencia de que el Programa Presupuestario ha utilizado informes de evaluaciones externas o si no se cuenta con al menos una de las características establecidas en la pregunta se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

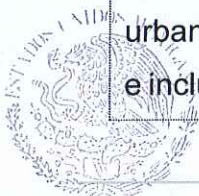
| Nivel | Criterios |
|-------|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> El Programa Presupuestario utiliza informes de evaluaciones externas y tiene una de las características establecidas. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> El Programa Presupuestario utiliza informes de evaluaciones externas y tiene dos de las características establecidas. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> El Programa Presupuestario utiliza informes de evaluaciones externas y tiene tres de las características establecidas. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> El Programa Presupuestario utiliza informes de evaluaciones externas y tiene todas las características establecidas. |

[Signature]
Mtra. Mayra Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Signature]
Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación

[Signature]
Mtra. Sabrina Sála Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

| RESPUESTA No. 16 | NO |
|--|----|
| VALORACIÓN | 0 |
| <p>El Programa Presupuestario E-PPA 3.12 Programa de infraestructura básica urbana, mejoramiento de imagen, servicios y obras públicas dignas, sustentables e inclusivas, dependiente de la Secretaría de Obras Públicas y Servicios, no había</p> | |



sido evaluado por una instancia externa con anterioridad por lo cual no cumple con lo solicitado en la pregunta.

17. Del total de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) clasificados como específicos y/o institucionales de los últimos tres años, ¿qué porcentaje han sido solventados de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo y/o institucionales?

Si ninguno de los ASM clasificados como específicos e institucionales presentan un avance acorde con lo establecido en los documentos de trabajo y/o institucionales, se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|---|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> Más del 0 y hasta el 49% del total de los ASM se han solventado y las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> Del 50 al 69% del total de los ASM se han solventado y las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> Del 70 al 84% del total de los ASM se han solventado y las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo |


Mtra. Maura Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.


Lic. José Fernando Díaz Nuñez
Director General de Planeación


Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

CORPORATIVO SARAPAHO SA DE CV
CSA1505054K4

| | |
|---|---|
| | con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> Del 85 al 100% del total de los ASM se han solventado y las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales. |

17.1. En la respuesta se debe incluir el Anexo 7 "Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora" (Formato predeterminado) establecido en el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los Programas Presupuestarios de la Administración Pública Municipal vigente. El formato del Anexo se presenta en la sección Formatos de Anexos de estos Términos de Referencia y debe entregarse en formato Excel.

Si el Programa Presupuestario no ha tenido evaluaciones externas la respuesta es "No Aplica". En el caso de que el programa haya decidido no atender ninguno de los ASM derivados de informes y evaluaciones externas la respuesta es "No Aplica" y se debe señalar por qué el programa no seleccionó algún hallazgo como ASM.

17.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser informes finales de evaluaciones externas del Programa Presupuestario, documento de trabajo (plan de trabajo), documento y posiciones institucionales de las evaluaciones externas generados a partir de los Mecanismos para el seguimiento de los ASM derivados de informes y evaluaciones externas.

17.3. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas de las preguntas 16, 18, 19, 20, 46 y 47.

[Firma]
Mtra. Mayra Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Firma]
Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación

[Firma]
Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL

| RESPUESTA No. 17 | NO |
|---|----|
| VALORACIÓN | 0 |
| Al ser la primera evaluación externa que se realiza a este programa no existen antecedentes que identifiquen aspectos susceptibles de mejora. | |

18. ¿Con las acciones definidas en los documentos de trabajo e institucionales, que a la fecha se han implementado, provenientes de los Mecanismos para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios de los últimos tres años, se han logrado los resultados establecidos?

No procede valoración cuantitativa.

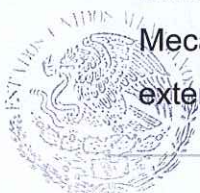
18.1. En la respuesta se deben indicar los resultados de la implementación de las acciones para atender los ASM y si coinciden con los resultados esperados establecidos en los documentos de trabajo e institucionales; adicionalmente, se debe señalar si el producto/evidencia del resultado permite dar cuenta de este y, en su caso, si se considera que existen efectos adicionales de dichas acciones que el programa no haya identificado. El análisis debe de realizarse en una matriz que debe adjuntarse en el formato Anexo 8 "Resultados de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora" (Formato libre).

18.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser informes finales de evaluaciones externas del Programa Presupuestario, documentos de trabajo, documentos institucionales, posiciones institucionales de las evaluaciones externas, avance a los documentos de trabajo e institucionales generados a partir de los Mecanismos para el seguimiento de los ASM derivados de informes y evaluaciones externas.

[Signature]
Mtra. Mayra Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Signature]
Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación

[Signature]
Mtra. Sábina Sala Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



18.3. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas de las preguntas 16, 17, 19 y 20.

| RESPUESTA No. 18 | NO APLICA |
|--|------------------|
| VALORACIÓN | SIN VALOR |
| NO APLICA para esta evaluación que es la primera que se realiza al programa por una instancia externa. | |



Mtra. Maura Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.


19. ¿Qué recomendaciones de las evaluaciones externas de los últimos tres años no han sido atendidas y por qué?

No procede valoración cuantitativa.

19.1. En la respuesta se deben señalar cuáles recomendaciones no han sido atendidas y su justificación. Asimismo, se debe señalar cuáles recomendaciones se considera que afectan directamente el propósito del Programa Presupuestario. El análisis se debe adjuntar en una matriz en el formato Anexo 10 "Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas".

19.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser evaluaciones externas, informes, mecanismos para el seguimiento de los ASM derivados de informes y evaluaciones externas.

19.3. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas de las preguntas 16, 17, 18, 20, 44, 46, 47, 50



Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación



Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



| RESPUESTA No. 19 | NO APLICA |
|--|-----------|
| VALORACIÓN | SIN VALOR |
| NO APLICA para esta evaluación porque es la primera que se realiza al programa por una instancia externa.: | |

[Signature]
Mtra. Maruja Guadalupe Avila Barjon
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

20. A partir del análisis de las evaluaciones externas realizadas al Programa Presupuestario y de su experiencia en la temática ¿qué temas del Programa Presupuestario considera importante evaluar mediante instancias externas?

No procede valoración cuantitativa.

20.1. En la respuesta se debe establecer una síntesis con los resultados de las principales evaluaciones externas realizadas al Programa Presupuestario; de los temas evaluados y de los resultados de las evaluaciones, considerados para sugerir los temas a ser evaluados por instancias externas y justificar el porqué de la selección de estos temas.

20.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser informes finales de evaluaciones externas al Programa Presupuestario, documentos de trabajo, documentos institucionales, posiciones institucionales de las evaluaciones externas, avance a los documentos de trabajo e institucionales generados a partir de los mecanismos para el seguimiento de los ASM derivados de informes y evaluaciones externas.

20.3. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas de las preguntas 16, 17, 18, 19, 42, 44, 46, 47, 50

[Signature]
Lic. José Fernando Díaz Niñez.
Director General de Planeación

[Signature]
Mtra. Saira Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



| | |
|--|------------------|
| RESPUESTA No. 20 | NO APLICA |
| VALORACIÓN | SIN VALOR |
| NO APLICA para esta evaluación que es la primera que se realiza al programa por una instancia externa. | |

[Signature]
Mtra. Maira Guadalupe Avila Barón
Corporativo SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

C. DE LA GENERACIÓN DE INFORMACIÓN

21. El Programa Presupuestario recolecta información acerca de:

- a) La contribución del Programa Presupuestario a los objetivos del programa sectorial, especial, institucional.
- b) Los tipos y montos de apoyo otorgados a los beneficiarios en el tiempo.
- c) Las características socioeconómicas de sus beneficiarios.
- d) Las características socioeconómicas de las personas que no son beneficiarias, con fines de comparación con la población beneficiaria.

[Signature]
Lije. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación

Si el Programa Presupuestario no recolecta regularmente información o no cuenta con al menos uno de los aspectos establecidos, se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> • El Programa Presupuestario recolecta información acerca de uno de los aspectos establecidos. |

[Signature]
Mtra. Sabrina Saia Ramirez
Representante legal de SARAPAHÓ S.A. DE C.V.



| | |
|---|---|
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> El Programa Presupuestario recolecta información acerca de dos de los aspectos establecidos. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> El Programa Presupuestario recolecta información acerca de tres de los aspectos establecidos. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> El Programa Presupuestario recolecta información acerca de todos los aspectos establecidos. |

[Signature]
Mtra. Maura Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

21.1. En la respuesta se debe indicar qué información recolecta el Programa Presupuestario y con qué frecuencia. En caso de los objetivos estatales, sectoriales, especiales o institucionales, especificar la contribución del programa, ya sea través del avance a en los indicadores sectoriales u otras contribuciones.

21.2. Las fuentes de información mínimas son ROP o documento normativo, manuales de operación del programa, MIR, padrón de beneficiarios, documentos oficiales, bases de datos con información de los beneficiarios, información de la población potencial y objetivo. Informe de Logros del Programa Sectorial y/o entrevistas con funcionarios encargados de la operación del programa.

21.3. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas de las preguntas 4, 5, 7, 8, 9 y 22.

[Signature]
Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación

| | |
|-------------------------|-----------|
| RESPUESTA No. 21 | SÍ |
| VALORACIÓN | 4 |

[Signature]
Mtra. Sabrina Saiz Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.


MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL

Mediante el Formato de Seguimiento de avance en cumplimiento de objetivos y metas del programa se recolecta información programática y presupuestaria.

Respecto a la población beneficiada ya se explicó que la integra la población total del municipio.

En la siguiente imagen se muestra una parte del formato de seguimiento programático para todos los niveles de objetivos

| Nivel de Objetivo | Nombre del Indicador | Frecuencia de medición del Indicador. | META (AÑO EVALUADO 2022) | | | | META ALCANZADA (AÑO EVALUADO) 2022 | | | | AVANCE | |
|--|---|---------------------------------------|--------------------------|-------------|-------------|-------------|------------------------------------|-------------|-------------|-------------|--------|-------------|
| | | | ANUAL 2022 | TRIMESTRE 1 | TRIMESTRE 2 | TRIMESTRE 3 | TRIMESTRE 4 | TRIMESTRE 1 | TRIMESTRE 2 | TRIMESTRE 3 | | TRIMESTRE 4 |
| Fin (DP de la DGPM) | IMSMA: Índice del Manejo Sustentable del Medio Ambiente. | Bienal | 54 | 54 | 54 | 54 | 54 | 48 | 47 | 47 | 47 | 87.04% |
| Propósito (Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios) | POPR: porcentaje de obras públicas realizadas. | Trimestral. | 45 | 0 | 16 | 21 | 8 | 4 | 11 | 16 | 17 | 106.67% |
| | PPI: Porcentaje de programas implementados. | Trimestral. | 26 | 5 | 6 | 6 | 9 | 5 | 6 | 6 | 9 | 100.00% |
| Componente (Secretaría Municipal de Obras) | POPSPE: Porcentaje de Obra Pública supervisada para su entrega. | Trimestral. | 113 | 0 | 13 | 55 | 45 | 8 | 5 | 2 | 8 | 20.35% |
| Actividad | PAAO: Porcentaje de Actividades Administrativas y de Operatividad realizadas. | Trimestral. | 33 | 7 | 7 | 9 | 10 | 7 | 7 | 9 | 10 | 100.00% |
| Actividad | POPE: Porcentaje de obra pública entregada. | Trimestral. | 28 | 5 | 7 | 7 | 9 | 4 | 11 | 2 | 0 | 60.71% |
| Actividad | PAAP: Porcentaje de asistencia a actividades programadas. | Trimestral. | 13 | 2 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 15.38% |
| Actividad | PSCA: Porcentaje de Solicitudes Ciudadanas Atendidas. | Trimestral. | 110 | 25 | 28 | 28 | 29 | 25 | 41 | 28 | 74 | 152.73% |
| | PSCC: Porcentaje de Solicitudes Ciudadanas Canalizadas. | Trimestral. | 110 | 25 | 28 | 28 | 29 | 25 | 41 | 28 | 74 | 152.73% |

Finalmente se muestra la parte del seguimiento presupuestario.

[Firma]
Mtra. Mayra Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Firma]
Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación

[Firma]
Mtra. Sebrina Sola Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

| PRESUPUESTO ANUAL AUTORIZADO | SEGUIMIENTO A LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO AUTORIZADO 2022 | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|--|---------------------|---------------------|---------------------|--------------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---|---------------------|---------------------|---------------------|--|---------------------|---------------------|---------------------|
| | PLANEACIÓN TRIMESTRAL DE EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO | | | | EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO AUTORIZADO | | | | AVANCE TRIMESTRAL EN LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO | | | | AVANCE ACUMULADO ANUAL DE LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO | | | |
| | TRIMESTRE 1 2022 | TRIMESTRE 2 2022 | TRIMESTRE 3 2022 | TRIMESTRE 4 2022 | TRIMESTRE 1 2022 | TRIMESTRE 2 2022 | TRIMESTRE 3 2022 | TRIMESTRE 4 2022 | TRIMESTRE 1 2022 | TRIMESTRE 2 2022 | TRIMESTRE 3 2022 | TRIMESTRE 4 2022 | TRIMESTRE 1 2022 | TRIMESTRE 2 2022 | TRIMESTRE 3 2022 | TRIMESTRE 4 2022 |
| \$35,453,271.00 | \$10,855,284.00 | \$ 6,660,659.00 | \$ 9,652,527.00 | \$ 8,284,801.00 | \$ 9,067,353.63 | \$ 9,360,696.05 | \$ 9,253,644.11 | NA | 140.82% | 95.87% | NO APLICA | 73.63% | 52.03% | 78.14% | NO APLIC | |
| \$60,283,265.00 | \$14,262,507.00 | \$13,471,697.00 | \$14,370,322.00 | \$18,178,739.00 | \$56,267,012.87 | \$55,784,336.73 | \$76,231,312.44 | NA | 314.05% | 530.48% | NO APLICA | 93.34% | 135.87% | 312.33% | NO APLIC | |
| \$357,675,390.00 | \$89,153,973.00 | \$89,177,241.00 | \$89,211,480.00 | \$90,332,696.00 | \$88,144,465.93 | \$91,071,565.40 | \$94,638,331.02 | NA | 102.12% | 100.00% | NO APLICA | 74.07% | 50.08% | 76.52% | NO APLIC | |
| \$79,220,952.00 | \$19,514,593.00 | \$19,550,653.00 | \$19,617,022.00 | \$20,538,684.00 | \$18,652,055.60 | \$26,519,390.87 | \$20,992,980.43 | NA | 183.49% | 107.01% | NO APLICA | 23.54% | 57.02% | 83.52% | NO APLIC | |
| \$148,001,742.00 | \$36,326,072.00 | \$36,178,756.00 | \$36,561,024.00 | \$38,935,890.00 | \$54,273,650.36 | \$57,089,452.82 | \$51,071,234.83 | NA | 157.62% | 139.69% | NO APLICA | 35.07% | 75.24% | 109.76% | NO APLIC | |
| \$113,509,280.00 | \$26,720,959.00 | \$26,314,144.00 | \$27,126,623.00 | \$33,347,554.00 | \$42,758,355.74 | \$44,719,237.13 | \$40,482,087.71 | NA | 169.04% | 149.23% | NO APLICA | 37.87% | 77.07% | 112.73% | NO APLIC | |
| \$79,704,746.00 | \$18,285,060.00 | \$19,244,313.00 | \$19,476,494.00 | \$22,698,879.00 | \$26,162,872.37 | \$27,392,660.06 | \$24,742,542.31 | NA | 142.34% | 137.04% | NO APLICA | 32.45% | 67.19% | 98.24% | NO APLIC | |
| \$13,156,593.00 | \$ 3,172,118.00 | \$ 3,078,715.00 | \$ 3,222,721.00 | \$ 3,683,039.00 | \$ 9,768,626.02 | \$19,616,780.99 | \$ 8,765,642.83 | NA | 307.17% | 202.00% | NO APLICA | 74.25% | 273.05% | 259.80% | NO APLIC | |
| \$11,296,110.00 | \$ 2,663,832.00 | \$ 2,623,702.00 | \$ 2,685,257.00 | \$ 3,323,319.00 | \$ 3,494,922.26 | \$ 3,609,117.60 | \$ 3,332,365.07 | NA | 137.00% | 124.10% | NO APLICA | 30.94% | 62.89% | 82.39% | NO APLIC | |
| \$9,475,252.00 | \$ 2,112,195.00 | \$ 2,425,028.00 | \$ 2,368,420.00 | \$ 2,569,609.00 | \$ 2,650,677.52 | \$ 2,770,918.19 | \$ 2,747,943.73 | NA | 114.26% | 118.02% | NO APLICA | 29.07% | 57.22% | 66.22% | NO APLIC | |
| \$6,400,577.00 | \$ 1,504,693.00 | \$ 1,557,101.00 | \$ 1,599,920.00 | \$ 1,738,863.00 | \$ 2,218,954.92 | \$ 2,122,778.97 | \$ 2,058,057.88 | NA | 156.31% | 150.81% | NO APLICA | 44.67% | 67.83% | 100.46% | NO APLIC | |
| \$2,603,038.00 | \$ 621,412.00 | \$ 636,429.00 | \$ 650,516.00 | \$ 694,679.00 | \$ 674,728.91 | \$ 752,542.90 | \$ 771,416.58 | NA | 118.24% | 118.59% | NO APLICA | 43.92% | 54.83% | 84.47% | NO APLIC | |
| \$16,895,891.00 | \$ 3,939,985.00 | \$ 3,930,061.00 | \$ 3,960,163.00 | \$ 5,065,682.00 | \$ 4,598,066.11 | \$ 4,765,662.53 | \$ 4,586,699.31 | NA | 121.20% | 115.82% | NO APLICA | 77.31% | 55.42% | 62.57% | NO APLIC | |
| \$190,126,208.00 | \$28,271,251.00 | \$46,269,828.00 | \$71,125,627.00 | \$46,459,502.00 | \$ 1,389,533.87 | \$ 4,397,143.21 | \$58,078,884.98 | NA | 9.50% | 81.66% | NO APLICA | 0.73% | 3.04% | 33.96% | NO APLIC | |

[Signature]
Mtra. Maíra Gvadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Signature]
Lic. José Fernando Díaz Nuñez.
Director General de Planeación

22. El Programa Presupuestario recolecta información para monitorear su desempeño con las siguientes características:

- a) Es oportuna.
- b) Es confiable, es decir, se cuenta con un mecanismo de validación.
- c) Está sistematizada.
- d) Es pertinente respecto de su gestión, es decir, permite medir los indicadores de Actividades y Componentes.
- e) Está actualizada y disponible para dar seguimiento de manera permanente.

[Signature]
Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



Si el Programa Presupuestario no recolecta información para monitorear su desempeño o la información no cuenta con al menos una de las características establecidas en la pregunta se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|---|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> La información que recolecta el Programa Presupuestario cuenta con una o dos de las características establecidas. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> La información que recolecta el Programa Presupuestario cuenta con tres de las características establecidas. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> La información que recolecta el Programa Presupuestario cuenta con cuatro de las características establecidas. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> La información que recolecta el Programa Presupuestario cuenta con todas las características establecidas. |

22.1. En la respuesta se debe señalar qué información recolecta el Programa Presupuestario, sus características e indicar las áreas de oportunidad que han sido detectadas y, en su caso, incorporar la propuesta para atender las áreas de oportunidad. Se entenderá por sistematizada que la información se encuentre en bases de datos y disponible en un sistema informático; por actualizada, que contenga los datos más recientes de acuerdo con la periodicidad definida para el tipo de información. Además, identificar que la información generada para dar seguimiento al programa sea comparable a través del tiempo.

[Signature]
Mtra. Maura Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

[Signature]
Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación

[Signature]
Mtra. Sabrina Sala Ramírez
Representante legal de SARAPAHÓ S.A. DE C.V.



22.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser documentos oficiales, sistemas de información, seguimiento del programa y/o MIR.

22.3. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas de las preguntas 8, 9, 21, 40 y 44.

| RESPUESTA No. 22 | sí |
|--|----|
| VALORACIÓN | 4 |
| <p>El Programa Presupuestario de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios monitorea el desempeño del programa utilizando el Formato de seguimiento mencionado en la pregunta 21.</p> <p>En este formato se monitorea para cada uno de los objetivos de nivel Fin, propósito, componentes y actividades sus avances trimestrales por lo que la información es oportuna para corregir el rumbo de ser necesario.</p> <p>La información es confiable ya que las direcciones dependientes de la Secretaría son quienes proporcionan la información y la presentan en sesiones trimestrales de los subcomités sectoriales del COPLADEMUN.</p> <p>La información está sistematizada, es pertinente y está actualizada y disponible para cualquier ciudadano en la página municipal.</p> | |

[Signature]
Mtra. Maura Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Signature]
Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación

[Signature]
Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



7. TEMA III. COBERTURA Y FOCALIZACIÓN DEL PROGRAMA

A. ANÁLISIS DE COBERTURA

23. El Programa Presupuestario cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo con las siguientes características:

- a) Incluye la definición de la población objetivo.
- b) Especifica metas de cobertura anual.
- c) Abarca un horizonte de mediano y largo plazo.
- d) Es congruente con el diseño y el diagnóstico del Programa Presupuestario.

Si el Programa Presupuestario no cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo o la estrategia no cuenta con al menos una de las características establecidas en la pregunta se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> • La estrategia de cobertura cuenta con una de las características establecidas. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> • La estrategia de cobertura cuenta con dos de las características establecidas. |


 Mtra. Maura Guadalupe Avila Barrón
 Corporativo SARAPAHÓ S.A. DE C.V.


 Lic. José Fernando Díaz Núñez
 Director General de Planeación


 Mtra. Sabrina Sala Ramírez
 Representante legal de SARAPAHÓ S.A. DE C.V.



| | |
|---|---|
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> La estrategia de cobertura cuenta con tres de las características establecidas. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> La estrategia de cobertura cuenta con todas las características establecidas. |

23.1. En la respuesta se debe indicar, de manera resumida, la estrategia de cobertura para atender a la población objetivo y, en su caso, las áreas de oportunidad detectadas y/o las características con las que no cuenta la estrategia. Se entenderá por mediano plazo, que la visión del plan abarque la presente administración municipal y largo plazo que trascienda la administración municipal.

23.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser, diagnóstico, documentos oficiales y/o MIR.

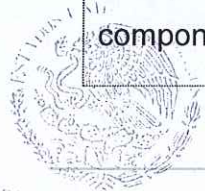
23.3. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas de las preguntas 1, 2, 7, 8, 24 y 25.

| | |
|---|-----------|
| RESPUESTA No. 23 | SÍ |
| VALORACIÓN | 4 |
| <p>La Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios al elaborar su Matriz de Indicadores para Resultados parte de la contribución que tendrá este programa al logro del Objetivo Estratégico del Plan Municipal de Desarrollo.</p> <p>Al definir el objetivo del programa considera los bienes o servicios que entregará a la población describiéndolos en sus Componentes y para el logro de esos componentes establece las actividades que son necesarias para lograrlo.</p> | |

[Firma]
Mtra. Maira Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Firma]
Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación

[Firma]
Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



Las metas las estable el programa desde su creación, a largo plazo para los 3 años de la administración, y a corto plazo para cada año de la administración y para cada trimestre de ese año.

Para cada objetivo de la MIR la Secretaría responsable del programa establece los indicadores con cuales medirá su avance y las variables que utilizará para esos indicadores.


Mtra. Maura Guzmán Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

24. ¿El Programa Presupuestario cuenta con mecanismos para identificar su población objetivo? En caso de contar con estos, especifique cuáles y qué información utiliza para hacerlo.

No procede valoración cuantitativa.

24.1. En la respuesta se debe describir, de manera resumida, la metodología de focalización y las fuentes de información.

24.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser documentos oficiales.

24.3. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas a las preguntas 7, 8, 23 y 25.


Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación


Mtra. Sabrina-Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A.DE.C.V.

| | |
|-------------------------|------------------|
| RESPUESTA No. 24 | NO |
| VALORACIÓN | NO APLICA |



La población objetivo es toda la población del municipio. Los servicios públicos se brindan con base a una programación diaria de las manzanas donde trabajaran lo mismo que las áreas de obras públicas.

25. A partir de las definiciones de la población potencial, la población objetivo y la población atendida, ¿cuál ha sido la cobertura del Programa Presupuestario?

No procede valoración cuantitativa.


25.1. En la respuesta se debe analizar la evolución de la población atendida y su convergencia con la población potencial, es decir, si el Programa Presupuestario ha logrado atender a toda la población objetivo. El análisis se debe sustentar con información y se debe adjuntar en el Anexo 10 "Evolución de la Cobertura" y en el Anexo 11 "Información de la Población Atendida". El formato de los Anexos se presenta en la sección Formatos de Anexos de estos Términos de Referencia y debe entregarse en formato Excel. También, debe responder que resultados en términos de cobertura se pueden observar e identificar áreas de oportunidad en las definiciones, cuantificaciones y focalización.

25.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser ROP o documento normativo, manuales de procedimientos, base o padrón de beneficiarios, normatividad interna aplicable al desarrollo de sistemas de información, bases de datos y/o sistemas informativos.

25.3. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas de las preguntas 1, 7, 8, 23, 24 y 43.


Mtra. Maury Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.


Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación


Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

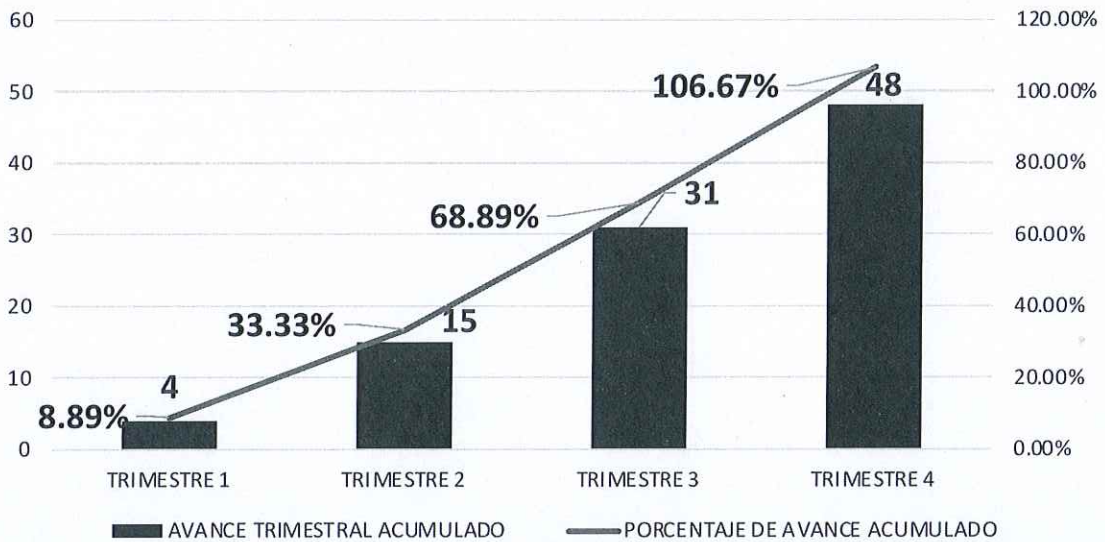


| | |
|-------------------------|------------------|
| RESPUESTA No. 25 | SÍ |
| VALORACIÓN | SIN VALOR |

La cobertura de la población potencial, la población objetivo y la población atendida se refleja en el avance de cumplimiento de metas y objetivos del Programa Presupuestario.

En 2022 el Programa alcanzó más del 100% de cumplimiento respecto a los servicios de obras públicas mientras que los servicios públicos lograron el 100%

CIERRE DEL EJERCICIO 2022
AVANCE EN CUMPLIMIENTO DE METAS DEL PROPÓSITO
Obras Públicas Realizadas
UNIDADES Y PORCENTAJE POR TRIMESTRE

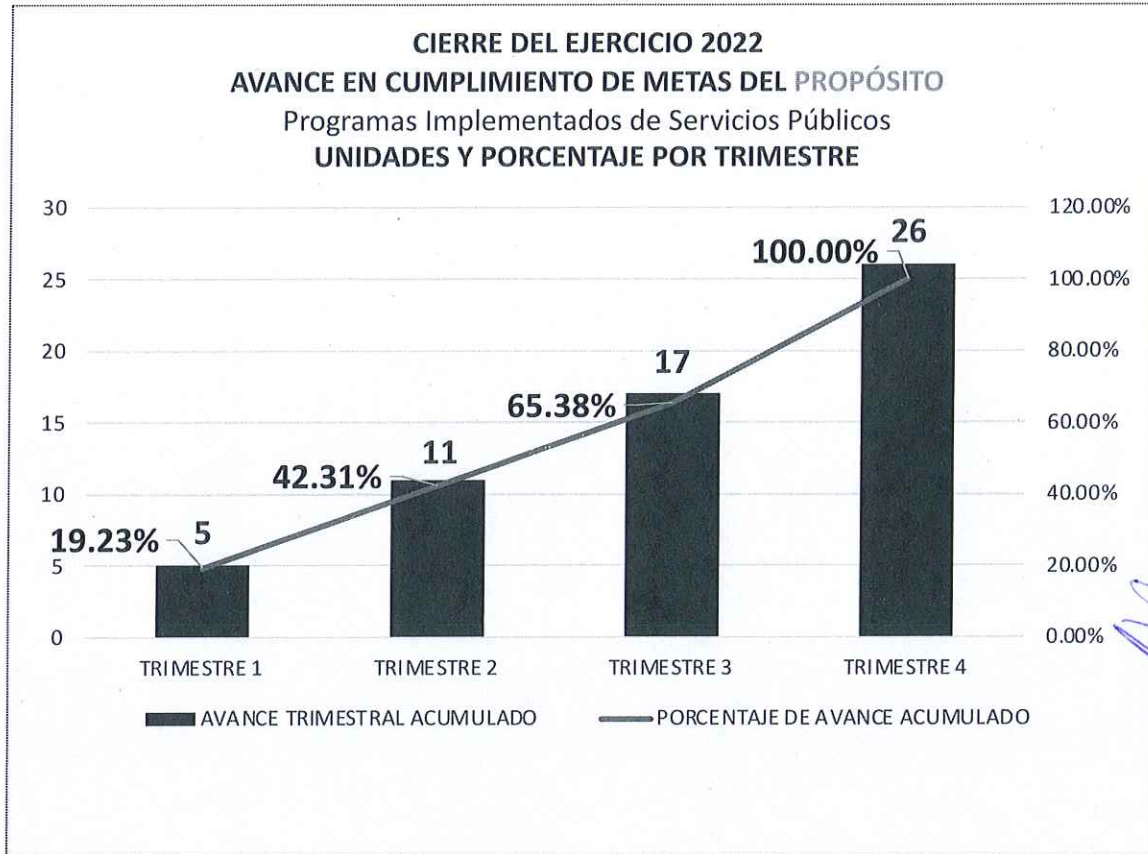


Mtra. Mayra Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación

Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.





[Signature]
Mtra. Maure Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Signature]
Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación

8. TEMA IV. OPERACIÓN DEL PROGRAMA

A. ANÁLISIS DE LOS PROCESOS ESTABLECIDOS EN LAS ROP O NORMATIVIDAD APLICABLE

Solicitud de apoyos

26. ¿El Programa Presupuestario cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes? (socioeconómicas en el caso de personas físicas y específicas en el caso de personas morales)

[Signature]
Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

Si el programa no cuenta con información sistematizada de la demanda total de apoyos, se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Al contar con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí", se consideran los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|---|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> El Programa Presupuestario cuenta con información sistematizada, pero ésta no permite conocer la demanda total de apoyos ni las características de los solicitantes. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> El Programa Presupuestario cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos, pero no las características de los solicitantes. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> El Programa Presupuestario cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> El Programa Presupuestario cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes. Existe evidencia de que la información sistematizada es válida, es decir, se utiliza como fuente de información única de la demanda total de apoyos. |


Mtra. Maura Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHÓ S.A. DE C.V.


Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación


Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

26.1. En la respuesta se debe especificar con qué información sistematizada cuenta el programa y, en su caso, la información faltante; y la argumentación de por qué se considera que el programa conoce en esa medida su demanda de apoyos y



a sus solicitantes. Se entenderá por sistematizada que la información se encuentre en bases de datos y/o disponible en un sistema informático.

26.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser los ROP o documento normativo del programa, cédulas de información de beneficiarios, padrón de beneficiarios, sistemas de información y/o bases de datos.

263. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas a las preguntas 26, 28, 29, 48 y 50.

| RESPUESTA No. 26 | NO |
|---|----------|
| VALORACIÓN | 0 |
| <p>Debido a las características del programa presupuestario este no cuenta con información sistematizada que permita conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes.</p> <p>Se atiende a toda la población del municipio.</p> | |

27. Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo cuentan con las siguientes características:

- Corresponden a las características de la población objetivo.
- Existen formatos definidos.
- Están disponibles para la población objetivo.
- Están apegados al documento normativo del programa.



MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL

Av. San salvador #558 Altos
Colonia Framboyanes #558 C.P. 77034, Chetumal Quintana Roo.
E-mail: c.sarapaho@gmail.com.



Corporativo
SARAPAHO
S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054K4

[Signature]
Mtra. Maira Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Signature]
Lic. José Fernando Díaz Núñez,
Director General de Planeación

[Signature]
Mtra. Sabina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

Si el programa no cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo o los procedimientos no cuentan con al menos una de las características establecidas en la pregunta, se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Al contar con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí", se consideran los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|---|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> El Programa Presupuestario cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. Los procedimientos cuentan con una de las características descritas. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> El Programa Presupuestario cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. Los procedimientos cuentan con dos de las características descritas. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> El Programa Presupuestario cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. Los procedimientos cuentan con tres de las características descritas. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> El Programa Presupuestario cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. |

[Firma]
Mtra. Maura Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Firma]
Lic. José Fernando Díaz Nuñez.
Director General de Planeación

[Firma]
Mtra. Sabrina Sara Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



CORPORATIVO SARAPAHO SA DE CV
CSA1505054K4

- | | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Los procedimientos cuentan con todas las características descritas. |
|--|---|

27.1. En la respuesta se deben presentar los argumentos que justifiquen los procedimientos utilizados por el programa para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo y que cumplen con las características descritas. Asimismo, se debe mencionar las áreas de mejora detectadas en los procedimientos.

27.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser las ROP o documento normativo del programa y/o formato(s) de solicitud de apoyo(s).

27.3. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas a las preguntas 26, 27, 29 y 30.

| RESPUESTA No. 27 | NO |
|--|----------|
| VALORACIÓN | 0 |
| <p>Debido a las características del programa presupuestario este no cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo.</p> <p>Se atiende a toda la población del municipio.</p> | |

28. El Programa Presupuestario cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo con las siguientes características:



a) Son consistentes con las características de la población objetivo.

[Signature]
Mtra. Mery Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Signature]
Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación

[Signature]
Mtra. Sabrina Sala Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras
- c) Están sistematizados.
- d) Están difundidos públicamente.

Si el programa no cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo o los mecanismos no tienen al menos una de las características establecidas en la pregunta se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> • Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen una de las características establecidas. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> • Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen dos de las características establecidas. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> • Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen tres de las características establecidas. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> • Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen cuatro de las características establecidas. |

[Firma]
Mtra. Maira Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Firma]
Lic. José Fernando Díaz Niñez
Director General de Planeación

[Firma]
Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



| RESPUESTA No. 28 | NO |
|--|-----------|
| VALORACIÓN | 0 |
| Debido a las características del programa presupuestario este no cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. Se atiende a toda la población del municipio. | |


Mtra. Maura Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Selección de beneficiarios y/o proyectos

29. Los procedimientos del Programa Presupuestario para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen las siguientes características:

- a) Incluyen criterios de elegibilidad claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Están difundidos públicamente.

Si el programa no cuenta con procedimientos documentados para la selección de proyectos y/o beneficiarios o los procedimientos no tienen al menos una de las características establecidas en la pregunta se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:




Lic. José Fernando Díaz Nuñez
Director General de Planeación


Mtra. Sabrínia Sala Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

| Nivel | Criterios |
|-------|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen una de las características establecidas. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen dos de las características establecidas. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen tres de las características establecidas. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen todas las características establecidas. |

[Firma]
Mtra. Maura Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Firma]
Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación

[Firma]
Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

| RESPUESTA No. 29 | NO |
|--|----------|
| VALORACIÓN | 0 |
| <p>Debido a las características del programa presupuestario este no cuenta con procedimientos para la selección de beneficiarios y por tanto no cuenta con las características solicitadas.</p> <p>Se atiende a toda la población del municipio.</p> | |

30. El Programa Presupuestario cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de selección de beneficiarios y/o proyectos y tienen las siguientes características:



- a) Permiten identificar si la selección se realiza con base en los criterios de elegibilidad y requisitos establecidos en los documentos normativos.
- b) Están estandarizados, es decir son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Son conocidos por operadores del programa responsables del proceso de selección de proyectos y/o beneficiarios.

Si el programa no cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de la selección de beneficiarios y/o proyectos o los mecanismos no tienen al menos una de las características establecidas en la pregunta se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> • Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen una de las características establecidas. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> • Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen dos de las características establecidas. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> • Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen tres de las características establecidas. |


Mtra. Maura Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHÓ S.A. DE C.V.


Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación


Mtra. Sorina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHÓ S.A. DE C.V.



CORPORATIVO SARAPAHO SA DE CV
CSA1505054K4

| | |
|---|--|
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen todas las características establecidas. |
|---|--|

30.1. En la respuesta se deben señalar cuáles son las características establecidas que tienen los mecanismos documentados por el programa para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos y la evidencia de dichas afirmaciones. Asimismo, se deben mencionar las áreas de mejora detectadas en los mecanismos y las características que no tienen. Se entenderá por sistematizados que la información del mecanismo se encuentre en bases de datos y disponible en un sistema informático.

30.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser las ROP o documento normativo del programa, documentos oficiales y manuales de procedimientos.

30.3. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas a las preguntas 30 y 40.

| RESPUESTA No. 30 | NO |
|--|----------|
| VALORACIÓN | 0 |
| <p>Debido a las características del programa presupuestario este no cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de selección de beneficiarios y/o proyectos y por tanto no cumple con las características solicitadas.</p> <p>Se atiende a toda la población del municipio.</p> | |

[Signature]
Mtra. Maira Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Signature]
Lic. José Fernando Díaz Niñez
Director General de Planeación

[Signature]
Mtra. Sabina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



Tipos de apoyos

31. Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen las siguientes características:

- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- b) Están sistematizados.
- c) Están difundidos públicamente.
- d) Están apegados al documento normativo del programa.

Si el programa no cuenta con procedimientos documentados para otorgar los apoyos a los beneficiarios o los procedimientos no cuentan con al menos una de las características establecidas en la pregunta, se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|---|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> • Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen una de las características establecidas. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> • Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen dos de las características establecidas. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> • Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen tres de las características establecidas. |

[Signature]
Mtra. Maira Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Signature]
Lic. José Fernando Díaz Niñez
Director General de Planeación

[Signature]
Mtra. Sabrina Sara Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



| | |
|---|---|
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> • Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen todas las características establecidas. |
|---|---|

31.1. En la respuesta se deben señalar cuáles son las características establecidas que tienen los procedimientos utilizados por el programa para otorgar el apoyo a los beneficiarios y la evidencia de dichas afirmaciones. Asimismo, se deben mencionar las áreas de mejora detectadas en los procedimientos y las características que no tienen. Se entenderá por sistematizados que la información de los procesos se encuentre en bases de datos y disponible en un sistema informático.

31.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser las ROP o documento normativo, manuales de procedimientos y/o documentos oficiales.

31.3. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas a las preguntas 26, 33, 40 y 42.

[Firma]
Mtra. Maura Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Firma]
Lic. José-Ermando Díaz Núñez.
Director General de Planeación

| RESPUESTA No. 31 | NO |
|---|----------|
| VALORACIÓN | 0 |
| <p>Debido a las características del programa presupuestario este no tiene las características solicitadas para otorgar apoyos a los beneficiarios.</p> <p>Se atiende a toda la población del municipio.</p> | |

[Firma]
Mtra. Sabrina Sosa Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

32. El Programa Presupuestario cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios y tienen las siguientes características:

- a) Permiten identificar si los apoyos a entregar son acordes a lo establecido en los documentos normativos del programa.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Son conocidos por operadores del programa.

Si el programa no cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios o los mecanismos no tienen al menos una de las características establecidas en la pregunta se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen una de las características establecidas. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen dos de las características establecidas. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen tres de las características establecidas. |


Mtra. Maira Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.


Lic. José Fernando Díaz Nuñez
Director General de Planeación


Mtra. Sabrinala Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

| | |
|---|--|
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen todas las características establecidas. |
|---|--|

| RESPUESTA No. 32 | NO |
|---|----------|
| VALORACIÓN | 0 |
| <p>Debido a las características del programa presupuestario este no cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios con las características solicitadas.</p> <p>Se atiende a toda la población del municipio.</p> | |

[Signature]
Mtra. Maira Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Signature]
Lic. José Fernando Díaz Nuñez,
Director General de Planeación

Ejecución

33. Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen las siguientes características:

- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- b) Están sistematizados.
- c) Están difundidos públicamente.
- d) Están apegados al documento del programa.

Si el programa no cuenta con procedimientos de ejecución de obras y/o acciones o los procedimientos no cuentan con al menos una de las características establecidas

[Signature]
Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL

en la pregunta, se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen una de las características establecidas. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen dos de las características establecidas. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen tres de las características establecidas. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen todas las características establecidas. |

33.1. En la respuesta se deben señalar cuáles son las características establecidas que tienen los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones y la evidencia de dichas afirmaciones. Asimismo, se deben mencionar las áreas de mejora detectadas en los mecanismos y las características que no tienen. Se entenderá por sistematizados que la información del mecanismo se encuentre en bases de datos y disponible en un sistema informático.

33.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser las ROP o documento normativo, manuales de procedimientos y/o documentos oficiales.


Mtra. Maura Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.


Lic. José Fernando Díaz Nuñez.
Director General de Planeación


Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

33.3. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas a las preguntas 26, 35, 40 y 42.

| RESPUESTA No. 33 | NO |
|--|----------|
| VALORACIÓN | 0 |
| Debido a las características del programa presupuestario este no cuenta con los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones con las características solicitadas. | |
| Se atiende a toda la población del municipio. | |

34. El Programa Presupuestario cuenta con mecanismos documentados para dar seguimiento a la ejecución de obras y acciones y tienen las siguientes características:

- Permiten identificar si las obras y/o acciones se realizan acorde a lo establecido en los documentos normativos del programa.
- Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- Están sistematizados.
- Son conocidos por operadores del programa.

Si el programa no cuenta con mecanismos documentados para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones o los mecanismos no tienen al menos una de las características establecidas en la pregunta se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es "No".


Mtra. Maura Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.


Lic. José Fernando Díaz Niñez
Director General de Planeación


Mtra. Sabrina Sala Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|---|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen una de las características establecidas. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen dos de las características establecidas. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen tres de las características establecidas. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen todas las características establecidas. |

34.1. En la respuesta se deben señalar cuáles son las características establecidas que tienen los mecanismos documentados por el programa para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones y la evidencia de dichas afirmaciones. Asimismo, se deben mencionar las áreas de mejora detectadas en los mecanismos y las características que no tienen. Se entenderá por sistematizados que la información del mecanismo se encuentre en bases de datos y disponible en un sistema informático.

34.2 Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser las ROP o documento normativo, manuales de procedimientos y/o documentos oficiales.


Mtra. Maurya Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.


Lic. José Fernando Díaz Niñez.
Director General de Planeación


Mtra. Sabrina Saia Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

34.3. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas a las preguntas 34 y 40.

| | |
|--|-----------|
| RESPUESTA No. 34 | SI |
| VALORACIÓN | 4 |
| <p>El mecanismo utilizado para dar seguimiento a la ejecución de las obras y acciones es el Formato de Seguimiento instrumentado y publicado en la página municipal trimestralmente.</p> <p>En él se identifican las actividades realizadas o no y el porcentaje de avance trimestral y anual acumulado.</p> <p>Los avances se dan a conocer en las sesiones trimestrales del subcomité sectorial del COPLADEMUN del eje 3 a donde pertenece el Programa y es conocido por todas las áreas y puede ser consultado por cualquier ciudadano.</p> | |

[Firma]
Mtra. Malya Guadalupe Avila-Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Firma]
Lic. José Fernando Díaz Niñez.
Director General de Planeación

B MEJORA Y SIMPLIFICACIÓN REGULATORIA

35. ¿Cuáles cambios sustantivos en el documento normativo se han hecho en los últimos tres años que han permitido agilizar el proceso de apoyo a los solicitantes?

No procede valoración cuantitativa.

35.1. En la respuesta se deben describir las modificaciones o implementaciones recientes en las ROP o documento normativo, explicando el hecho o circunstancia que motivó la(s) modificación(es) y el(los) resultado(s) provocado(s) por esto(s), que impliquen una mejora y simplificación regulatoria o de procesos en el programa y

[Firma]
Mtra. Sabrina Saia Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

CORPORATIVO SARAPAHO SA DE CV
CSA1505054K4

cuyos beneficios se presenten en términos de: reducción de tiempos, reducción de costos de operación, reducción de cantidad de requisitos, etc.

Además de lo anterior, se debe explicar de manera resumida cuáles serían los cambios sustantivos que se requeriría hacer a los apartados específicos de los Lineamientos de Operación o documento normativo del programa para atender las áreas de mejora identificadas en esta evaluación, y mencionar si existe evidencia de los cambios efectuados que han permitido agilizar el proceso.

35.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser las rop o documento normativo y manifestación de impacto regulatorio y comentarios a las ROP de la Comisión Federal de Mejora Regulatoria.

35.3. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con la respuesta de la pregunta 26

| RESPUESTA No. 35 | NO |
|---|-----------|
| VALORACIÓN | NO APLICA |
| Debido a las características del programa presupuestario este no ha tenido cambios sustantivos en su documento normativo en los últimos tres años que permitan agilizar el proceso de apoyo a los solicitantes ya que se atiende a toda la población del municipio. | |


Mtra. Maurya Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.


Lic. José Fernando Díaz Niñez,
Director General de Planeación


Mtra. Sabrina Saia Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

Organización y Gestión

36. ¿Cuáles son los problemas que enfrenta la unidad administrativa que opera el Programa Presupuestario para la transferencia de recursos a las



instancias ejecutoras y/o a los beneficiarios y, en su caso, qué estrategias ha implementado?

No procede valoración cuantitativa.

36.1. En la respuesta se deben explicitar qué informes, sistemas o documentación fue revisada; una descripción de los mecanismos de transferencias detallando la participación de las instancias correspondientes, la problemática detectada, y en ese caso, la propuesta para solucionar dicha problemática.

36.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser los Lineamientos de Operación o documento normativo del programa, informes financieros, sistemas y/o documentos institucionales, así como entrevistas con funcionarios encargados de la operación del programa.

36.3. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas a las preguntas 26 y 39.

| RESPUESTA No. 36 | SÍ |
|--|-----------|
| VALORACIÓN | SIN VALOR |
| La Secretaría responsable del Programa Presupuestario no enfrenta problemas para acceder a los recursos que requiere para su funcionamiento. | |

**C EFICIENCIA Y ECONOMÍA OPERATIVA DEL PROGRAMA
PRESUPUESTARIO**

Registro de operaciones programáticas y presupuestales



MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL

Av. San salvador #558 Altos
Colonia Framboyanes #558 C.P. 77034, Chetumal Quintana Roo.
E-mail: c.sarapaho@gmail.com.

Corporativo
SARAPAHO
S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054K4

[Signature]
Mtra. Maura Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Signature]
Lic. José Fernando Díaz Nuñez.
Director General de Planeación

[Signature]
Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

37. El Programa Presupuestario identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (Componentes) que ofrece y los desglosa en las siguientes categorías:

- a) Gastos en operación: Se deben incluir los directos (gastos derivados de los subsidios monetarios y/o no monetarios entregados a la población atendida, considere los capítulos 2000 y/o 3000 y gastos en personal para la realización del programa, considere el capítulo 1000) y los indirectos (permiten aumentar la eficiencia, forman parte de los procesos de apoyo. Gastos en supervisión, capacitación y/o evaluación, considere los capítulos 2000, 3000 y/o 4000).
- b) Gastos en mantenimiento: Requeridos para mantener el estándar de calidad de los activos necesarios para entregar los bienes o servicios a la población objetivo (unidades móviles, edificios, etc.). Considere recursos de los capítulos 2000, 3000 y/o 4000.
- c) Gastos en capital: Son los que se deben afrontar para adquirir bienes cuya duración en el programa es superior a un año. Considere recursos de los capítulos 5000 y/o 6000 (Ej.: terrenos, construcción, equipamiento, inversiones complementarias).
- d) Gasto unitario: Gastos Totales/población atendida (Gastos totales=Gastos en operación + gastos en mantenimiento). Para programas en sus primeros dos años de operación se deben de considerar adicionalmente en el numerador los Gastos en capital.

Si el programa no ha identificado ni cuantificado gastos en operación de los bienes y/o servicios que ofrece o si no desglosa al menos uno de los conceptos establecidos, se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:



Mtra. Maura Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Nuñez
Director General de Planeación

Mtra. Sabrina Sala Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.


| Nivel | Criterios |
|-------|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa uno de los conceptos establecidos. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa dos de los conceptos establecidos. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa tres de los conceptos establecidos. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa todos los conceptos establecidos. |


37.1. En la respuesta se debe explicar la metodología, las fórmulas de cuantificación, las fuentes de información utilizadas, los gastos desglosados, y/o unitarios determinados, y las áreas de mejora identificadas. La información se debe incluir en el Anexo 13 "Gastos desglosados del programa y criterios de clasificación". El formato del Anexo se presenta en la sección Formatos de Anexos de estos Términos de Referencia y debe entregarse en formato Excel.

En la respuesta se debe explicar cuánto del total del presupuesto del programa llega a la población atendida en bienes y/o servicios, monetarios o no monetarios. Es decir, a cuánto asciende el apoyo otorgado entregado a la población atendida. Se deberá cuantificar el monto total de subsidios y transferencias, considere capítulo 4000.

37.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser las ROP o documento normativo, información contable y el Presupuesto de Egresos de la Federación.


Mtra. Mariana Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAH0 S.A. DE C.V.


Lic. José Fernando Díaz Nuñez.
Director General de Planeación


Mtra. Sabina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAH0 S.A. DE C.V.

37.3. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con la respuesta a la pregunta 10.

| RESPUESTA No. 37 | | SÍ |
|---|--|---------------------------|
| VALORACIÓN | | 4 |
| Gastos en operación | | \$1,101,237,357.21 |
| Gastos en mantenimiento | | \$279,318,650.22 |
| Gastos en capital | | \$262,269,901.47 |
| TOTAL | | \$1,642,825,908.90 |
| Gasto unitario | | \$ 1,802.33 |
| Gasto unitario: \$ 1,802.33 pesos por beneficiario. (\$1,642,825,908.90 gasto total / 911,503 habitantes) | | |

[Firma]
Mtra. Weura Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Niñez.
Director General de Planeación

Economía

38. ¿Cuáles son las fuentes de financiamiento para la operación del Programa Presupuestario y qué proporción del presupuesto total del programa representa cada una de las fuentes?

No procede valoración cuantitativa.

38.1. En la respuesta se deben indicar las fuentes de financiamiento del programa; los montos de cada una de ellas (asignados y ejercidos), y en caso de que existan diferencias entre el presupuesto ejercido y el asignado, se deben detallar y documentar las causas.

[Firma]
Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



38.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser documentos oficiales y entrevistas con funcionarios encargados de la operación del programa para determinar las causas

38.3. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con la respuesta a la pregunta 37.

| RESPUESTA No. 38 | SÍ |
|---|-----------|
| VALORACIÓN | SIN VALOR |
| La operación del Programa Presupuestario de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios se financia con recursos municipales. | |

[Signature]
Mtra. Maura Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

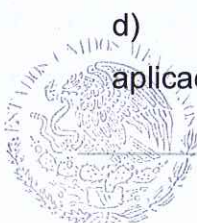
[Signature]
Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación

D SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN

39. Las aplicaciones informáticas o sistemas institucionales con que cuenta el Programa Presupuestario tienen las siguientes características:

- Cuentan con fuentes de información confiables y permiten verificar o validar la información capturada.
- Tienen establecida la periodicidad y las fechas límites para la actualización de los valores de las variables.
- Proporcionan información al personal involucrado en el proceso correspondiente.
- Están integradas, es decir, no existe discrepancia entre la información de las aplicaciones o sistemas.

[Signature]
Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



Si el programa no cuenta con aplicaciones informáticas o sistemas o las aplicaciones o sistemas no tienen al menos una de las características establecidas se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen una de las características establecidas. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen dos de las características establecidas. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen tres de las características establecidas. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen todas las características establecidas. |

39.1. En la respuesta se debe analizar de manera resumida el cumplimiento de las características señaladas en la pregunta para los sistemas relacionados con la administración y operación del programa, y se deben comentar sobre los cambios de los últimos tres años en los sistemas del programa.

39.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser bases de datos, sistemas de información y manuales de procedimientos.

39.3. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas a las preguntas 7, 8, 22, 29, 30, 31, 32, 33, 34 y 35.



[Firma]
Mtra. Walya Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

[Firma]
Lic. José Fernando Díaz Niñez.
Director General de Planeación

[Firma]
Mtra. Sabina Saia Ramirez
Representante legal de SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

| RESPUESTA No. 39 | sí |
|--|-----------|
| VALORACIÓN | 4 |
| La aplicación informática con que cuenta el Programa Presupuestario que permite verificar o validar la información capturada se encuentra en la página municipal donde se publican los avances del programa, la publicación es trimestral, es conocida por todos los participantes del Programa. | |


Mtra. Maurya Gladyspe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.


E CUMPLIMIENTO Y AVANCE EN LOS INDICADORES DE GESTIÓN Y PRODUCTOS

40. ¿Cuál es el avance de los indicadores de servicios y de gestión (Actividades y Componentes) y de resultados (Fin y Propósito) de la MIR del Programa Presupuestario respecto de sus metas?

No procede valoración cuantitativa.

40.1. En la respuesta se deben presentar los valores definitivos de los indicadores para el ejercicio fiscal en evaluación reportados en la Tesorería municipal para la Cuenta Pública. Asimismo, se debe realizar una valoración por nivel de objetivo (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) respecto al avance de los indicadores en relación con valores alcanzados anteriores. La información se debe incluir en el Anexo 14 "Avance de los Indicadores respecto de sus metas". El formato del Anexo se presenta en la sección Formatos de Anexos de estos Términos de Referencia y debe entregarse en formato Excel.

40.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser MIR del ejercicio fiscal evaluado y anteriores, Cuenta Pública del ejercicio fiscal evaluado y anteriores e informes del SRFT según corresponda.


Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación


Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

40.3. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas a las preguntas 11, 12, 44 y 45.

| RESPUESTA No. 40 | SÍ |
|--|-----------|
| VALORACIÓN | SIN VALOR |
| <p>A continuación, se presentan unas partes de la cédula utilizada para reportar los avances trimestrales y acumulado anual.</p> | |


Mtra. Maura Gladys Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.


Lic. José Ferrnando Díaz Núñez.
Director General de Planeación


Mtra. Sabina Sola Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL



| CÉDULA DE AVANCE DE CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS Y METAS | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|------------------------|-----------------------|-----------------|--------------|----------|----------|----------|------------------------------|---------|--|
| MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ QUINTANA ROO | | | | | | | | | | | | |
| PERÍODO QUE SE INFORMA DEL 1 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE 2022. | | | | | | | | | | | | |
| PROGRAMA PRESUPUESTARIO ANUAL: | | EPPA 3 12 PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA BÁSICA URBANA, MEJORAMIENTO DE IMAGEN, SERVICIOS PÚBLICOS Y OBRAS PÚBLICAS DIGNAS, SUSTENTABLES E INCLUSIVAS | | | | | | | | | | |
| NIVEL MÁS CON RESUMEN NARRATIVO | NOMBRE DEL INDICADOR | SENTIDO DEL INDICADOR (acordeante, discordante, regular o mixto) | FRECUENCIA DE MEDICIÓN | META ANUAL PROGRAMADA | ACUMULABLE BONO | METAS AVANCE | | | | AVANCE DE LA META PROGRAMADA | | JUSTIFICACIONES |
| | | | | | | 1er TRIM | 2do TRIM | 3er TRIM | 4to TRIM | TRIM | ANUAL | |
| 3.12.1 Contribuir a garantizar la preservación de la riqueza natural única que tiene nuestro municipio mediante un crecimiento ordenado, sostenible y con responsabilidad compartida mediante el Manejo Sustentable del Medio Ambiente. | RSMA Índice del Medio Ambiente. | Acordeante Regular | Bimestral | 54.00 | NO | 48 | 47 | 47 | 47 | 87.04% | 0% | Meta Trimestral: El Instituto Mexicano para la Competitividad A. C. actualiza y publica los índices y subíndices cada dos años. El índice del 47 puntos en 2022. Meta Anual: De acuerdo a la Guía para la integración y rendición de informes de avance de gestión financiera y de la información para la planeación de la fiscalización de la cuenta pública que emite la ASOCOF para el ejercicio fiscal 2022, en indicadores NO acumulativos, se registró 0% en el avance de la meta anual programada, programada. |
| P. 3.12.1.1 La población del Municipio de Benito Juárez reciben servicios públicos eficientes a través de la implementación de programas encaminados al mantenimiento de la infraestructura urbana y la creación de obra pública. | POPR: porcentaje de obras públicas realizadas. | Acordeante Regular | Trimestral | 45 | SI | 4 | 11 | 18 | 17 | 212.50% | 106.67% | Meta Trimestral: Se supera al 212.50%, la meta realizada con la planeación, debido a que se desdoblaron las validaciones de el participaciones al tercer trimestre para el cuarto trimestre, por lo que realizaron más obras de las planeadas. Meta Anual: Se cumple al 106.67%, lo que indica que se ha superado meta anual y nos encontramos en el rango permitido. |
| | PPR: Porcentaje de programas implementados. | Acordeante Regular | Trimestral | 28 | SI | 5 | 8 | 8 | 9 | 100.00% | 100.00% | Meta Trimestral: Se logró un avance del 100% debido a la diversa estrategias implementadas. Meta Anual: El avance anual fue del 100% de acuerdo al cumplimiento trimestral de los programas implementados. |
| C.3.12.1.1.1 Supervisiones de entrega de obra pública realizadas. | POPSPE: Porcentaje de Obra Pública supervisada para su entrega. | Acordeante Regular | Trimestral | 113 | SI | 8 | 5 | 2 | 8 | 17.78% | 33.33% | Meta Trimestral: Se logró un avance del 17.78% derivado a que no se realizó la programación de supervisión de obra pública. Meta Anual: El avance anual fue del 33.33% en atención a que no se programó supervisión de obra pública en referencia a la programación. |
| A. 3.12.1.1.1 Implementación de estrategias en la planeación presupuestaria de actividades administrativas y operativas. | PMAO: Porcentaje de Actividades Administrativas y de Operatividad realizadas. | Acordeante Regular | Trimestral | 33 | SI | 7 | 7 | 9 | 10 | 100.00% | 100.00% | Meta Trimestral: Se logró un avance 100% debido a que se aplicaron estrategias presupuestarias en tiempo y forma. Meta Anual: El avance anual fue del 100% en seguimiento al cumplimiento de las metas trimestrales en la aplicación de las estrategias correspondientes. |
| A. 3.12.1.1.2 Entrega de Obra Pública en coordinación con las dependencias municipales. | POPE: Porcentaje de obra pública entregada. | Acordeante Regular | Trimestral | 28 | SI | 4 | 11 | 2 | 0 | 0.00% | 60.71% | Meta Trimestral: No se logró un avance derivado a que no se realizó entrega de obra pública de acuerdo a lo planeado. Meta Anual: El avance anual fue del 60.71% en concordancia que no realizaron la entrega de obra pública. |
| A. 3.12.1.1.3 Representación Asistencia a actividades programadas con dependencias gubernamentales (CAPA, CFE) y sector privado. | PMAP: Porcentaje de asistencia a actividades programadas. | Acordeante Regular | Trimestral | 13 | SI | 1 | 1 | 0 | 0 | 0.00% | 15.38% | Meta Trimestral: No se logró la meta establecida debido que Dependencias Gubernamentales no programaron actividades o eventos. Meta Anual: El avance anual fue del 15.38% de acuerdo a que no se programaron eventos por parte de las Dependencias Gubernamentales. |
| A. 3.12.1.1.4 Atención a las solicitudes ciudadanas para el mantenimiento de la infraestructura urbana y para la creación de la obra pública municipal. | PSCA: Porcentaje de Solicitudes Ciudadanas Atendidas. | Acordeante Regular | Trimestral | 110 | SI | 25 | 41 | 28 | 74 | 265.17% | 152.73% | Meta Trimestral: Se logró un avance del 265.17% al cumplir con la programación del trimestre en Atención a las solicitudes ciudadanas solicitadas para el mantenimiento de la infraestructura urbana y por creación de la obra pública municipal para el mantenimiento de infraestructura urbana y para la creación de la obra pública municipal. Meta Anual: El avance anual fue del 152.73% dando cumplimiento a lo programado. |
| | PSCC: Porcentaje de Solicitudes Ciudadanas Canalizadas. | Acordeante Regular | Trimestral | 110 | SI | 25 | 41 | 28 | 74 | 265.17% | 152.73% | Meta Trimestral: Se logró un avance del 265.17% al cumplir con la programación del trimestre en Atención a las solicitudes ciudadanas solicitadas para el mantenimiento de la infraestructura urbana y por creación de la obra pública municipal para el mantenimiento de infraestructura urbana y para la creación de la obra pública municipal. Meta Anual: El avance anual fue del 152.73% dando cumplimiento a lo programado. |
| A. 3.12.1.1.5 Autorización de Permisos de obra privada en vías públicas de obra privada autorizada. | PMOPA: Porcentaje de Permisos de obra privada autorizada. | Acordeante Regular | Trimestral | 123 | SI | 61 | 34 | 49 | 55 | 168.67% | 160.96% | Meta Trimestral: Se logró un avance del 168.67% debido a la alta demanda de la ciudadanía e inclusiones privadas para la autorización de Obra. Meta Anual: El avance anual fue del 160.96% con el incremento de cumplimiento a lo programado ya que se atendió y dando la demanda nuevas autorizaciones. |

Mtra. Maura Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación

Mtra. Selma María Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN

Av. San salvador #558 Altos
Colonia Framboyanes #558 C.P. 77034, Chetumal Quintana Roo.
E-mail: c.sarapaho@gmail.com.

Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054K4

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|---|---|-------------------|------------|--------|----|-------|-------|-------|-------|---------|---------|---|
| A. 3.12.1.1.6 | Resolución de recursos de revisión, desdoblamiento de pruebas y aligatos en auditorías. | PER: Porcentaje de expedientes resueltos. | Acordante Regular | Trimestral | 13 | SI | 2 | 2 | 2 | 1 | 25.00% | 53.85% | Meta Trimestral: Se logró un avance del 25.00% derivado al cambio Administración los expedientes no fueron resueltos. Meta Anual: El avance anual fue del 53.85% con lo que se cumplió el 25% de los juicios programados para su resolución. |
| A. 3.12.1.1.7 | Realización de mantenimiento de las instalaciones de la coordinación administrativa, equipos utilitarios, repuestos utilitarios y herramientas. | PSMR: Porcentaje de solicitudes de mantenimiento realizadas. | Acordante Regular | Trimestral | 22 | SI | 0 | 3 | 3 | 5 | 71.43% | 50.00% | Meta Trimestral: Se logró un avance del 71.43% en el mantenimiento de las instalaciones de la coordinación administrativa, equipos utilitarios, repuestos, debido a que no se expedieron los dictámenes de mantenimiento. Meta Anual: El avance anual fue del 50.00% menor cantidad de programado ya que no se contaba con la aprobación de las adquisiciones de los materiales para dar atención a los bienes de las oficinas de Coordinación Administrativa. |
| C. 3.12.1.1.2 | Servicios de mantenimiento y conservación a la infraestructura urbana del municipio realizadas. | PSMP: Porcentaje de programas de servicios públicos realizados. | Acordante Regular | Trimestral | 26 | SI | 5 | 5 | 7 | 8 | 88.89% | 88.15% | Meta Trimestral: Se logró un avance del 88.89% de la meta programada del trimestre, en el servicio de mantenimiento de los servicios públicos, debido a que se dio apoyo en otras actividades. Meta Anual: El avance anual fue del 88.15% dando cumplimiento al programado. |
| A. 3.12.1.1.21 | Ejecución de programas, acciones y medidas para la operación y buen funcionamiento de los servicios públicos. | PARSP: Porcentaje de actividades realizadas de los servicios públicos. | Acordante Regular | Trimestral | 110 | SI | 25 | 28 | 28 | 28 | 95.55% | 99.00% | Meta Trimestral: Se logró un avance del 95.55% al cumplir con la meta programada del trimestre en la ejecución de programas, acciones medidas para la operación y buen funcionamiento de los servicios públicos. Meta Anual: El avance anual fue del 99.00% logrando la meta programada del trimestre. |
| A. 3.12.1.1.22 | Tramitación de recursos necesarios para la operación y buen funcionamiento de los programas de servicios públicos. | PTRM: Porcentaje de trámites de recursos necesarios. | Acordante Regular | Trimestral | 66 | SI | 12 | 8 | 18 | 18 | 85.71% | 84.85% | Meta Trimestral: Se logró un avance del 85.71% de la meta programada del trimestre de Tramitación de recursos necesarios para la operación y buen funcionamiento de los programas de servicios públicos. Meta Anual: El avance anual fue del 84.85% de la meta programada trimestre, debido a que se enfocó en el apoyo a otras actividades. |
| A. 3.12.1.1.23 | Atención a las solicitudes de ciudadanos mediante reporte y apoyo. | PSCA: Porcentaje de solicitudes ciudadanas atendidas. | Acordante Regular | Trimestral | 4,387 | SI | 719 | 1,554 | 2,670 | 2,014 | 169.24% | 158.59% | Meta Trimestral: Se logró un avance del 169.24% de la Tramitación recursos necesarios para la operación y buen funcionamiento de programas de servicios públicos. Meta Anual: El avance anual fue del 158.59% en reflejo al primer trimestre por lo que va en aumento en los siguientes trimestres. |
| A. 3.12.1.1.24 | Inspección de establecimientos que cumplen con las normativas establecidas en el reglamento de la Dirección de Supervisadas. | PEI: Porcentaje de inspecciones de establecimientos supervisadas. | Acordante Regular | Trimestral | 600 | SI | 85 | 131 | 63 | 67 | 39.29% | 49.39% | Meta Trimestral: Se logró un avance del 39.29% de la inspección de Establecimientos debido a que el personal se enfocó a apoyo de brigadas. Meta Anual: El avance anual fue del 49.39% derivado a que el personal encuentra en brigada por los cambios climáticos. |
| C. 3.12.1.1.3 | Alumbrado Público del H. Ayuntamiento de Benito Juárez. | PAPM: Porcentaje del Alumbrado Público Mejorado. | Acordante Regular | Trimestral | 13,650 | SI | 4,840 | 2,896 | 1,812 | 2,104 | 65.57% | 65.89% | Meta Trimestral: En la Dirección de Alumbrado público se continúa con la modernización del Sistema de Alumbrado público y seguridad LED, con el apoyo de la empresa Alumbrado Público. Obteniendo en este trimestre un incremento de 65.57% de la meta planeada. Meta Anual: El avance acumulado anual es de 65.89% considerando un indicador acordante. |
| A. 3.12.1.1.31 | Supervisión del sistema de Alumbrado Público a empresa Opción Energía. | PSAPR: Porcentaje de inspecciones del sistema de alumbrado público realizadas. | Acordante Regular | Trimestral | 13,660 | SI | 2,196 | 2,288 | 2,125 | 2,024 | 60.85% | 62.27% | Meta Trimestral: En la Dirección de Alumbrado público se continúa con la supervisión del sistema de alumbrado público, realizando las fel presentadas en el mismo. Registrándose en proporción a la meta planeada en el cuarto trimestre un porcentaje del 60.85%. Meta Anual: El avance acumulado anual es de 62.27% considerando un indicador acordante. |
| A. 3.12.1.1.32 | Supervisión de Reportes Ciudadanos del sistema de Alumbrado Público. | PRCA: Porcentaje de reportes ciudadanos del sistema de alumbrado público atendidos. | Acordante Regular | Trimestral | 11,970 | SI | 2,011 | 2,103 | 1,943 | 1,853 | 64.50% | 66.08% | Meta Trimestral: En la Dirección de Alumbrado público se continúa con la supervisión de los reportes ciudadanos del sistema de alumbrado público, presentando un avance del 64.50% en proporción a la meta planeada en el cuarto trimestre. Meta Anual: El avance acumulado anual es de 66.08% considerando un indicador acordante. |

Mtra. Maura Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación

Mtra. Sadrirra Saeta Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

F RENDICIÓN DE CUENTAS Y TRANSPARENCIA

41. El Programa Presupuestario cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas con las siguientes características:



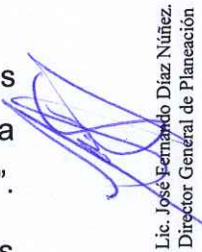
- a) Las ROP o documento normativo están actualizados y son públicos, esto es, disponibles en la página electrónica.
- b) Los resultados principales del programa, así como la información para monitorear su desempeño, están actualizados y son públicos, son difundidos en la página.
- c) Se cuenta con procedimientos para recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información acorde a lo establecido en la normatividad aplicable
- d) La dependencia o entidad que opera el Programa propicia la participación ciudadana en la toma de decisiones públicas y a su vez genera las condiciones que permitan que ésta permee en los términos que señala la normatividad aplicable.

Si el programa no cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas o los mecanismos no tienen al menos una de las características establecidas en la pregunta, se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|---|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> • Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen una de las características establecidas. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> • Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen dos de las características establecidas. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> • Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen tres de las características establecidas. |


Mtra. Maura Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHÓ S.A. DE C.V.


Lic. José Fernando Díaz Nuñez
Director General de Planeación


Mtra. Sabrina Sala Ramírez
Representante legal de SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

| | |
|---|---|
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen todas las características establecidas. |
|---|---|

41.1. En la respuesta se deben indicar los mecanismos de transparencia existentes, medios de difusión de dichos mecanismos y propuestas para las áreas de oportunidad identificadas. Los resultados principales se refieren a resultados a nivel de Fin, de Propósito y/o de Componentes.

41.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser ROP o documento normativo del programa, documentos oficiales, página de Internet, así como recursos de revisión de las solicitudes de información y las resoluciones de los recursos de revisión.

41.3. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas a las preguntas 16, 20, 32, 34, 44 y 47.

[Signature]
Mtra. Maurya Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Signature]
Lic. José Fernando Díaz Niñez,
Director General de Planeación

| RESPUESTA No. 41 | Sí |
|--|----|
| VALORACIÓN | 4 |
| <p>Sí.</p> <p>El Programa Presupuestario cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas:</p> <p>El documento normativo son los Lineamientos para el diseño y elaboración de los Programa Presupuestarios publicados en la página municipal en el siguiente enlace;</p> <p>https://transparencia.cancun.gob.mx/uploads/7/11/Lineamientos%20Para%20Lo s%20Pp%2022-24%20Revisado.pdf</p> | |

[Signature]
Mtra. Sabrina Sala Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



Los resultados que se publican trimestralmente se presentan en las cédulas de avance trimestral y acumulado anual en la siguiente liga:

<https://transparencia.cancun.gob.mx/uploads/7/11/Cedula%20De%20Avance%20Smopys%204Tr22.Pdf>

A solicitud de la unidad de transparencia se atienden todas las solicitudes relacionadas con el Programa Presupuestario.


Mtra. Maura Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

9. TEMA V. PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA DEL PROGRAMA

A PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA

42. El Programa Presupuestario cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida con las siguientes características:

- a) Su aplicación se realiza de manera que no se induzcan las respuestas.
- b) Corresponden a las características de sus beneficiarios.
- c) Los resultados que arrojan son representativos.

Si el programa no cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

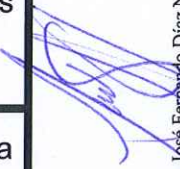



Lic. José Fernando Díaz Nuñez
Director General de Planeación


Mtra. Sabrina Saia Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

| Nivel | Criterios |
|-------|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida no tienen al menos el inciso a) de las características establecidas. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida tienen el inciso a) de las características establecidas. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida tienen el inciso a) de las características establecidas y otra de las características. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida tienen todas las características establecidas. |


Mtra. Marisa Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHÓ S.A. DE C.V.


Lic. José Fernando Díaz Nuñez
Director General de Planeación

42.1. En la respuesta se deben indicar qué características tienen los instrumentos, los resultados de estos y la frecuencia de su aplicación. Adicionalmente, se debe adjuntar el Anexo 15 "Instrumentos de Medición del Grado de Satisfacción de la Población Atendida" (Formato libre) con las principales características de los instrumentos.

42.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser estudios y/o evaluaciones (internas o externas); metodologías e instrumentos, así como resultados de las encuestas de satisfacción aplicadas a la población atendida.

42.3. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas a las preguntas 7 y 25.


Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHÓ S.A. DE C.V.



| RESPUESTA No. 42 | NO |
|--|----------|
| VALORACIÓN | 0 |
| No se cuenta con un sistema que permita conocer el grado de satisfacción de la población que se atiende con el programa. | |

[Signature]
Mtra. Maíra Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

10. TEMA VI. RESULTADOS DEL PROGRAMA

43. ¿Cómo documenta el Programa Presupuestario sus resultados a nivel de Fin y de Propósito?

- a) Con indicadores de la MIR.
- b) Con hallazgos de estudios o evaluaciones que no son de impacto.
- c) Con información de estudios o evaluaciones rigurosas estatales o nacionales que muestran el impacto de programas similares.
- d) Con hallazgos de evaluaciones de impacto.

No procede valoración cuantitativa.

43.1. En la respuesta se debe señalar con qué documenta el programa sus resultados y por qué ha utilizado esos medios.

43.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser ROP o documento normativo, MIR, evaluaciones externas y diagnóstico.

[Signature]
Lic. José Fernando Díaz Nuñez,
Director General de Planeación

[Signature]
Mtra. Sabrina Sola Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



43.3. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas de las preguntas 16, 19, 20, 22, 41, 42, 45, 46, 47, 48, 49, 50 y 51.

| RESPUESTA No. 43 | | SÍ | | | | | | | | | | |
|--|---|---|------------------------|-----------------------|------------------|--------------|----------|----------|----------|------------------------------|---------|--|
| VALORACIÓN | | SIN VALOR | | | | | | | | | | |
| El Programa documenta sus resultados a nivel de Fin y Propósito mediante la cédula de avance de cumplimiento de metas. | | | | | | | | | | | | |
| | | CÉDULA DE AVANCE DE CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS Y METAS MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ QUINTANA ROO PERÍODO QUE SE INFORMA: DEL 1 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE 2022. | | | | | | | | | | SECRETARÍA MUNICIPAL DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS |
| PROGRAMA PRESUPUESTARIO ANUAL: | | E-PPA 3.12 PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA BÁSICA URBANA, MEJORAMIENTO DE IMAGEN, SERVICIOS PÚBLICOS Y OBRAS PÚBLICAS DIGNAS, SUSTENTABLES E INCLUSIVAS | | | | | | | | | | |
| NIVEL MIR CON RESUMEN NARRATIVO | NOMBRE DEL INDICADOR | SENTIDO DEL INDICADOR (ascendente, descendente, regular o nominal) | FRECUENCIA DE MEDICIÓN | META ANUAL PROGRAMADA | ACUMULABLE SI/NO | METAS-AVANCE | | | | AVANCE DE LA META PROGRAMADA | | JUSTIFICACIONES |
| | | | | | | 1er TRIM | 2do TRIM | 3er TRIM | 4to TRIM | TRIM | ANUAL | |
| FIN. 3.12.1 Contribuir a garantizar la preservación de la riqueza natural única que tiene nuestro municipio mediante un crecimiento ordenado, sostenible y con responsabilidad compartida mediante la implementación de programas encaminados al mantenimiento de la infraestructura urbana y la | IMSM: Índice del Manejo Sustentable del Medio Ambiente. | Ascendente Regular | Bienal | 5400 | NO | 48 | 47 | 47 | 47 | 87.04% | 0% | Meta Trimestral: El Instituto Mexicano para la Competitividad e IMCO actualiza y publica los índices y subíndices cada dos años. El índice obtuvo 47 puntos en 2022. Meta Anual: De acuerdo a la Guía para la integración y rendición de los informes de avance de gestión financiera y de información para la planeación de la fiscalización de la cuenta pública que emite la ASEOROO para el ejercicio fiscal 2022, los indicadores NO acumulativos, se registra 0% en el avance de meta anual programada. Meta Trimestral: Se supera al 87.04%, la meta realizada contra meta planeada, debido a que se desarrollaron las validaciones de obra pertenecientes al tercer trimestre para el cuarto trimestre, lo que se realizaron más obras de las planeadas. |
| PROPÓSITO 3.12.1.1 La población del Municipio de Benito Juárez reciben servicios públicos eficientes a través de la implementación de programas encaminados al mantenimiento de la infraestructura urbana y la creación de obra pública. | POP: porcentaje de obras públicas realizadas. | Ascendente Regular | Trimestral | 45 | SI | 4 | 11 | 16 | 17 | 212.50% | 106.67% | Meta Anual: Se cumple al 106.67%, lo que indica que se superó la meta anual y nos encontramos en el rango permitido. Meta Trimestral: Se logró un avance del 100% debido a las diferentes estrategias implementadas. |
| | POP: Porcentaje de programas implementados. | Ascendente Regular | Trimestral | 26 | SI | 5 | 6 | 6 | 9 | 100.00% | 100.00% | Meta Trimestral: Se logró un avance del 100% debido a las diferentes estrategias implementadas. Meta Anual: El avance anual fue del 100% de acuerdo al cumplimiento trimestral de los programas implementados. |

Mtra. Maura Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación

Mtra. Sabrina Sara Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

44. En caso de que el Programa Presupuestario cuente con indicadores para medir su Fin y Propósito, inciso a) de la pregunta anterior, ¿cuáles han sido sus resultados?



Si los indicadores para medir el logro de los objetivos de Fin y de Propósito de la MIR no proporcionan resultados se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es "No".

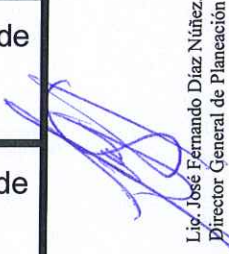
Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> No hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y Propósito. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin o de Propósito. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y de Propósito. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y de Propósito. Los resultados son suficientes para señalar que el programa cumple con el Propósito y contribuye al Fin. |

44.1. En la respuesta se deben señalar los resultados específicos identificados por indicador y argumentar, en su caso, la suficiencia de los resultados, así como la vigencia de estos, es decir, si la medición se realizó utilizando fuentes de información actualizadas. Detallar cuando se cuenta con un resultado positivo.

44.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser ROP o documento normativo, MIR y documentos oficiales.


Mtra. Mayra Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.


Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación


Mtra. Sarai Santa Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

44.3. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas de las preguntas 41 y 44.

| RESPUESTA No. 44 | | SÍ | | | | | | |
|--|---|-----------------------|--------------------------------------|----------|----------|----------|------------------------------|---------|
| VALORACIÓN | | 4 | | | | | | |
| <p>A nivel de Fin se logró un avance del 87.04% en el cuarto trimestre del 2022 y acumulado se consideró de 0% porque se trata de un indicador que no es acumulativo.</p> <p>A nivel de propósito se logró 212.5% en el último trimestre del año y 106.67% acumulado anual. En el segundo indicador de propósito se alcanzó una meta del 100% tanto en el cuarto trimestre como en el acumulado anual.</p> | | | | | | | | |
| NIVEL MIR CON RESUMEN NARRATIVO | NOMBRE DEL INDICADOR | META ANUAL PROGRAMADA | METAS-AVANCE | | | | AVANCE DE LA META PROGRAMADA | |
| | | | PROGRAMADO Y REALIZADO EN EL PERIODO | | | | TRIM | ANUAL |
| | | | 1er TRIM | 2do TRIM | 3er TRIM | 4to TRIM | | |
| FIN: 3.12.1 Contribuir a garantizar la preservación de la riqueza natural única que tiene nuestro municipio mediante un crecimiento ordenado, sostenible y con responsabilidad compartida mediante la implementación de programas encaminados al mantenimiento de la infraestructura urbana y la | MSMA: Índice del Manejo Sustentable del Medio Ambiente. | 54.00 | 48 | 47 | 47 | 47 | 87.04% | 0% |
| | | | 54 | 54 | 54 | 54 | | |
| PROPÓSITO: 3.12.1.1 La población del Municipio de Benito Juárez reciben servicios públicos eficientes a través de la implementación de programas encaminados al mantenimiento de la infraestructura urbana y la creación de obra pública. | POPR: porcentaje de obras publicas realizadas. | 45 | 4 | 11 | 16 | 17 | 212.50% | 106.67% |
| | | | 0 | 16 | 21 | 8 | | |
| | PPI: Porcentaje de programas implementados. | 26 | 5 | 6 | 6 | 9 | 100.00% | 100.00% |
| | | | 5 | 6 | 6 | 9 | | |

[Firma]
Mtra. Maura Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

[Firma]
Lic. José Fernando Díaz Nuñez
Director General de Planeación

[Firma]
Mtra. Sabina Sola Ramirez
Representante legal de SARAPAHÓ S.A. DE C.V.



45. En caso de que el Programa Presupuestario cuente con evaluaciones externas que no sean de impacto y que permiten identificar hallazgos relacionados con el Fin y el Propósito del programa, inciso b) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:

- a) Se compara la situación de los beneficiarios en al menos dos puntos en el tiempo, antes y después de otorgado el apoyo.
- b) La metodología utilizada permite identificar algún tipo de relación entre la situación actual de los beneficiarios y la intervención del programa.
- c) Dados los objetivos del programa, la elección de los indicadores utilizados para medir los resultados se refiere al Fin y Propósito y/o características directamente relacionadas con ellos.
- d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados entre los beneficiarios del programa.

Si el programa no cuenta con evaluaciones externas, diferentes a evaluaciones de impacto, que permiten identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa que cuenten con al menos una de las características establecidas en la pregunta, se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios |

Mtra. Mayra Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Niñez.
Director General de Planeación

Mtra. Sabrina Sála Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



| | |
|---|--|
| | hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa y tiene(n) una de las características establecidas. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, y tiene(n) dos de las características establecidas. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, y tiene(n) tres de las características establecidas. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, y tiene(n) todas las características establecidas. |

45.1. En la respuesta se debe indicar el tipo de evaluación (es) revisada (s) y cuáles de las características establecidas en la pregunta se tienen. Se debe revisar la metodología utilizada, las fuentes de información, así como señalar las fortalezas y las debilidades de la (s) evaluación (es) externa (s).

45.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser evaluaciones externas del programa.

45.3. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas de las preguntas 16, 17, 19, 20, 44 y 47.




Mtra. Maura Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.


Lic. José Fernando Díaz Niñez,
Director General de Planeación


Mtra. Sabina Sara Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

| RESPUESTA No. 45 | NO |
|---|----------|
| VALORACIÓN | 0 |
| <p>El Programa Presupuestario no cuenta con evaluaciones externas anteriores a esta y tampoco de impacto que permitan identificar hallazgos relacionados con el Fin y el Propósito del programa</p> <p>Es la primera vez que se evalúa este programa.</p> | |

[Signature]
Mtra. Maira Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

46. En caso de que el Programa Presupuestario cuente con evaluación(es) externa(s), diferente(s) a evaluaciones de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?

No procede valoración cuantitativa.

46.1. En la respuesta se deben señalar los hallazgos específicos identificados y, en caso de considerarlo, las áreas de oportunidad identificadas en las fuentes de información utilizadas.

46.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser evaluaciones externas y/o documentos oficiales.

46.3. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas de las preguntas 16, 17, 19, 20, 42, 44 y 46.

[Signature]
Lic. Jose Fernando Diaz Nuñez
Director General de Planeación

[Signature]
Mtra. Sabina Yala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A.DE.C.V.

| RESPUESTA No. 46 | NO |
|-------------------|------------------|
| VALORACIÓN | NO APLICA |

Corporativo
SARAPAHO
S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054K4

MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL

El Programa Presupuestario no cuenta con evaluaciones externas anteriores a esta y tampoco de impacto que permitan identificar hallazgos relacionados con el Fin y el Propósito del programa

Es la primera vez que se evalúa este programa.

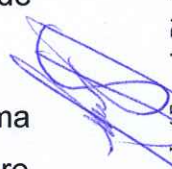
47. En caso de que el Programa Presupuestario cuente con información de estudios o evaluaciones estatales o nacionales que muestran impacto de programas similares, inciso c) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:

- a. Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.
- b. Las metodologías aplicadas son acordes a las características del programa y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios y no beneficiarios.
- c. Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo.
- d. La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.

Si el programa no cuenta con información de estudios o evaluaciones estatales o nacionales que muestren impacto de programas similares que tengan al menos la primera característica (comparar un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares), se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:


Mtra. Maturya Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.


Lic. José Fernando Díaz Niñez,
Director General de Planeación


Mtra. Sapriza Sala Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

| Nivel | Criterios |
|-------|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> La evaluación de impacto tiene la característica I. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> La evaluación de impacto tiene las características I y II. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> La evaluación de impacto tiene las características I, II y III o las características I, II y IV. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> La evaluación de impacto tiene todas las características establecidas. |

[Signature]
Mtra. Mayra Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

47.1. En la respuesta se deben indicar cuáles de las características anteriores tiene la evaluación o estudio. Se deben señalar las razones por las cuales se considera que son programas similares y las principales diferencias. Adicionalmente, se deben especificar las limitaciones en la comparación. Del estudio se debe revisar la metodología utilizada, las pruebas realizadas para asegurar la comparabilidad de los grupos, las fuentes de información y el diseño muestral de la evaluación. Se requiere señalar las fortalezas y debilidades de la evaluación y las implicaciones que estas tienen sobre la validez de los resultados.

[Signature]
Lic. Jose Fernando Diaz Nuñez
Director General de Planeación

47.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser evaluaciones externas de programas similares.

47.3. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas de las preguntas 3, 27, 44 y 49.

[Signature]
Mtra. Sabrina Saia Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

RESPUESTA No. 47

VALORACIÓN

NO

Corporativo
SARAPAHO
S.A. DE C.V.

R.F.C. CSA1505054K4127

No existe evidencia de estudios o evaluaciones estatales o nacionales que muestren el impacto de programas similares.

48. En caso de que el Programa Presupuestario cuente con información de estudios o evaluaciones estatales y nacionales que muestran impacto de programas similares ¿qué resultados se han demostrado?

No procede valoración cuantitativa.

48.1. En la respuesta se debe indicar el impacto demostrado en programas similares, así como las características del estudio o de la evaluación rigurosa existente. Se debe revisar la metodología utilizada, las pruebas realizadas para asegurar la comparabilidad de los grupos, las fuentes de información y el diseño muestral de la evaluación.

48.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser ROP o documento normativo, manuales de operación del programa, MIR, documentos oficiales y/o entrevistas con funcionarios encargados de la operación del programa.

48.3. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas de las preguntas 3, 44 y 48.

| RESPUESTA No. 48 | NO |
|--|-----------|
| VALORACIÓN | NO APLICA |
| No se obtuvieron evidencias de estudios o evaluaciones estatales y/o nacionales que muestren impacto de programas similares. | |

[Firma]
Mtra. Mayra Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Firma]
Lic. José Fernando Díaz Niñez
Director General de Planeación

[Firma]
Mtra. Sabriny Sata Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



49. En caso de que el Programa Presupuestario cuente con evaluaciones de impacto, con qué características de las siguientes cuentan dichas evaluaciones:

- a) Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.
- b) La(s) metodología(s) aplicadas son acordes a las características del programa y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios y no beneficiarios.
- c) Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo.
- d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.

Si el programa no cuenta con evaluaciones que tengan al menos la primera característica (comparar un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares), se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|---|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> • La evaluación de impacto tiene la característica a). |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> • La evaluación de impacto tiene las características a) y b). |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> • La evaluación de impacto tiene las características a), b) y c) o las características a), b) y d). |

[Signature]
Mtra. Maura Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Signature]
Lic. José Fernando Díaz Niñez.
Director General de Planeación

[Signature]
Mtra. Sabina Saffa Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



CORPORATIVO SARAPAHO SA DE CV
CSA1505054K4

| | |
|---|--|
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> • La evaluación de impacto tiene todas las características establecidas. |
|---|--|

49.1. En la respuesta se deben indicar cuáles de las características anteriores tiene la evaluación del programa que le permiten estimar el impacto del mismo. Se debe revisar la metodología utilizada, las pruebas realizadas para asegurar la comparabilidad de los grupos, las fuentes de información y el diseño muestral de la evaluación. Se requiere señalar las fortalezas y debilidades de la evaluación y las implicaciones que estas tienen sobre la validez de los resultados.

El método debe estar sustentado en literatura especializada en el tema que se pretende evaluar y debe estar justificada la elección de dicho método.

49.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser evaluaciones externas del programa.

49.3. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas de las preguntas 19, 20, 27, 44 y 51.

| RESPUESTA No. 49 | NO |
|--|----------|
| VALORACIÓN | 0 |
| <p>No se obtuvieron evidencias de evaluaciones de impacto. Se considera que este tipo de evaluación además de ser costosa no es representativa para aplicar en el municipio.</p> | |

[Signature]
Mtra. Maira Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Signature]
Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación

[Signature]
Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



50. En caso de que se hayan realizado evaluaciones de impacto que cumplan con al menos las características señaladas en los incisos a) y b) de la pregunta anterior, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?

Si el programa no cuenta con evaluaciones para medir su impacto que cumplan con al menos las características señaladas en los incisos a y b de la pregunta anterior, se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es "No".

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

| Nivel | Criterios |
|-------|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> No se reporta evidencia de efectos positivos del programa en sus beneficiarios. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> Se reportan efectos positivos del programa en variables relacionadas con el Fin o el Propósito del programa. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> Se reportan efectos positivos del programa en variables relacionadas con el Fin y el Propósito del programa. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> Se reportan efectos positivos del programa en variables relacionadas con el Fin y el Propósito del programa. Se reportan efectos positivos del programa en aspectos adicionales al problema para el que fue creado. |

50.1. En la respuesta se deben señalar los resultados específicos que indica la evidencia existente y las áreas de oportunidad identificadas en la metodología utilizada para generar esta evidencia.

[Signature]
Mtra. Maira Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Signature]
Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación

[Signature]
Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL

50.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser evaluaciones de impacto y/o documentos oficiales.

50.3. La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con la respuesta de la pregunta 45.

| RESPUESTA No. 50 | NO |
|---|----------|
| VALORACIÓN | 0 |
| No se obtuvieron evidencias de evaluaciones de impacto. Se considera que este tipo de evaluación además de ser costosa no es representativa para aplicar en el municipio. | |

[Signature]
Mtra. Maura Guadalupe Ávila Barón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Signature]
Lic. José Fernando Díaz Niñez,
Director General de Planeación

11. ANÁLISIS DE FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES, AMENAZAS Y RECOMENDACIONES

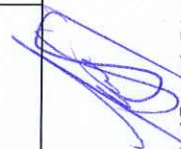
Tabla 1. "Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones"

| Apartado de la Evaluación | Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza | Referencia (pregunta) | Recomendación |
|--------------------------------|--|-----------------------|---------------|
| Fortaleza y Oportunidad | | | |
| | El programa cuenta con un Diseño sólido que justifica su creación, con objetivos que contribuyen a | 1,2,3,4,5,6 | Ninguna |

[Signature]
Mtra. Sabina Sata Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

| | | | |
|--|---|--------------------------|----------------------------|
| Diseño obtuvo el 100% | los objetivos de los programas municipales con que se relaciona. | | |
| | Tiene claramente definida la población potencial y objetivo | 7,8,9 | Ninguna |
| | Cuenta con una Matriz de indicadores para resultados a nivel municipal | 10,11,12 | Ninguna |
| | Se complementa con otros programas municipales. | 13 | Ninguna |
| Planeación y orientación a resultados obtuvo el 100% | Una de las fortalezas en este tema son los instrumentos de planeación con que cuenta el programa, así como la generación de información. | 14,15, 21 y 22 | Ninguna |
| Cobertura y focalización obtuvo el 100% | La cobertura es la adecuada. | 23,25 | Ninguna |
| Operación | En el tema de operación las fortalezas se presentan en la eficiencia y economía operativa en la asignación y aplicación de los recursos del Programa de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios. 100% | 37, 38, | Ninguna |
| | Sistematización de la información obtuvo el 100% | 39 | Ninguna |
| | El cumplimiento y avance en los indicadores de gestión y productos obtuvo el 100% | 40 | Ninguna |
| | Rendición de cuentas y transparencia obtuvo el 100% | 41 | |
| Debilidad o amenaza | | | |
| Operación | Análisis de los procesos establecidos en las ROP o | 26,27,28,29,30, 31,32,33 | El Programa Presupuestario |


Mtra. Matya Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

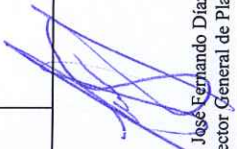

Lic. José Fernando Díaz Nuñez.
Director General de Planeación



Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



| | | | |
|--|--|------------------------|---|
| | normatividad aplicable obtuvo el 11% | | no cuenta con información relacionada con los beneficiarios y solicitudes de apoyo. |
| | Los ítems relacionados con la mejora y simplificación administrativa una de ellas no aplica debido a las características del programa presupuestario este no ha tenido cambios sustantivos en su documento normativo | 35. obtuvo el 50% | Ninguna |
| Percepción de la población atendida obtuvo el 0% | Por las características del programa no se identifica la población atendida en lo particular | 42 | Ninguna |
| Medición de resultados obtuvo el 20% | Otra debilidad de este programa se debe sobre todo a que el programa es la primera vez que es evaluado y no existen evaluaciones de impacto | 43, 45,46,47,48,49, 50 | Ninguna |


Mtra. Waura Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.


Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación


Mtra. Sabina Sola Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

12. COMPARACIÓN CON LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS ANTERIORES

Esta es la primera evaluación de este programa y la puntuación promedio que alcanzó fue de 2.24 considerada baja.

| | |
|-------------------------------------|------|
| Año en que se realizó la evaluación | 2023 |
|-------------------------------------|------|



| | |
|--|------|
| Ejercicio fiscal al que se realizó la evaluación | 2022 |
| Puntuación promedio lograda | 2.24 |

Por tema evaluado los resultados obtenidos fueron los siguientes:

| Tema evaluado | Año de la evaluación |
|---------------------------------------|----------------------|
| | 2023 |
| Diseño | 100% |
| Planeación y Orientación a Resultados | 67% |
| Cobertura y Focalización | 100% |
| Operación | 33% |
| Percepción de la Población Atendida | 0% |
| Medición de Resultados | 20% |
| Promedio | 56% |

13. CONCLUSIONES

Al ser la primera vez que se evalúa el programa de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios se han identificado los aspectos susceptibles de mejora para una futura evaluación

La puntuación promedio de los 6 temas evaluados fue de 56% y la puntuación promedio por reactivo fue de 2.24




Mtra. Maura Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.


Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación



Mtra. Selma Sola Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

El resultado del Programa evaluado es bajo y requiere fortalecerse.

14. BIBLIOGRAFÍA

1. Cédulas de avance en cumplimiento de metas y objetivos de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios
2. Fichas de Indicadores del Programa para cada uno de los niveles de objetivo de la MIR
3. Indicadores globales de los ODS
4. Lineamientos para el diseño y aprobación de los Programas presupuestarios.
5. Matriz de indicadores para Resultados del programa.
6. Programa presupuestario de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios
7. Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024
8. Programas derivados del Plan Municipal de Desarrollo.
9. Presentación ejecutiva de los avances en cumplimiento de metas y objetivos del programa.
10. Programa Anual de Evaluación 2023
11. Términos de Referencia de la Evaluación de Consistencia y Resultados.


Mtra. Matría Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.


Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación

15. FICHA TÉCNICA CON LOS DATOS GENERALES DE LA INSTANCIA EVALUADORA Y EL COSTO DE LA EVALUACIÓN

Nombre de la instancia evaluadora: Corporativo SARAPAHO SA DE CV

Nombre del Coordinador de la Evaluación: Mtra. Sabrina Sala Ramírez

Nombres de los principales colaboradores:

Lic. Iliren Sala Ramírez




Corporativo
SARAPAHO
S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054K4


Mtra. Sabrina Sala Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. Maura Guadalupe Ávila Barrón

Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación: Dirección General de Planeación Municipal.

Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación: José Fernando Díaz Núñez

Forma de contratación de la instancia evaluadora: Licitación pública.

Costo total de la evaluación: \$261,000.00

Fuente de financiamiento: recursos municipales


Mtra. Maura Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

16. ANEXOS

ANEXO 1 “METODOLOGÍA PARA LA CUANTIFICACIÓN DE LAS POBLACIONES POTENCIAL Y OBJETIVO”.

Nombre del Programa: Programa Presupuestario de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios

Modalidad: E-PPA 3.12 programa de infraestructura básica urbana, mejoramiento de imagen, servicios públicos y obras públicas dignas, sustentables e inclusivas


Dependencia/Entidad: Municipio de Benito Juárez

Unidad Responsable: Dirección General de Planeación Municipal

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2023

Ejercicio fiscal evaluado: 2022


Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación


Mtra. Sabrina Saia Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



La población objetivo del Programa Presupuestario de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios está conformada por la totalidad de los habitantes que en 2022 fue de 911,503 habitantes.

ANEXO 2. "PROCEDIMIENTO PARA LA ACTUALIZACIÓN DE LA BASE DE DATOS DE BENEFICIARIOS"

Nombre del Programa: Programa Presupuestario de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios

Modalidad: E-PPA 3.12 programa de infraestructura básica urbana, mejoramiento de imagen, servicios públicos y obras públicas dignas, sustentables e inclusivas

Dependencia/Entidad: Municipio de Benito Juárez

Unidad Responsable: Dirección General de Planeación Municipal

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2023

Ejercicio fiscal evaluado: 2022

No aplica para este programa ya que no hay una base de datos de beneficiarios.


Mtra. Maira Guadalupe Avila-Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.


Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación


Mtra. Sabrina Soto Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.





MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL

ANEXO 3 "MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS".

Nombre del Programa: Programa Presupuestario de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios

Modalidad: E-PPA 3.12 programa de infraestructura básica urbana, mejoramiento de imagen, servicios públicos y obras públicas dignas, sustentables e inclusivas **Dependencia/Entidad:** Municipio de Benito Juárez

Unidad Responsable: Dirección General de Planeación Municipal

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2023

Ejercicio fiscal evaluado: 2022

Mtra. María Guadalupe Avila Barrón
Directora SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Nuñez
Director General de Planeación

Mtra. Sabrina Sola Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS MIR 2022-2024

EJE 3: MEDIO AMBIENTE SOSTENIBLE

CLAVE Y NOMBRE DEL PROGRAMA: E-PP 3.12 PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA BÁSICA URBANA, MEJORA DE IMAGEN, SERVICIOS PÚBLICOS Y OBRAS PÚBLICAS SUSTENTABLES Y DIGNAS.

SECRETARÍA MUNICIPAL DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS

| Clave: Número de Eje, Nombre del Programa, Nombre del Proyecto, Número del Componente, Número de las Actividades. | Nombre del Indicador, Siglas y descripción. | Definición. (Precisar qué se pretende medir, cómo se medirá, cómo se asociará, cómo se utilizará y cómo se usará el indicador. Explicar brevemente y en lenguaje sencillo, lo que mide el indicador). | Dimensión. (Eficiencia, Eficacia, Economía, Ciudad) | Sentido del Indicador. (Ascendente o Descendente) | Método de cálculo del indicador. Descripción de las siglas y las variables. | Frecuencia de medición del indicador. Con base a las recomendaciones del nivel de gobierno. | Unidad de medida de la unidad de medida de las variables. | Mesa del indicador. Lo que se quiere alcanzar con la intervención. Considerar el punto de partida y el punto de llegada, las razones, los que se cuenta, factibilidad y otros. | Línea base del indicador. (Punto de partida para el indicador. Si el indicador es nuevo indicar el primer valor obtenido de su aplicación). | Método de verificación. (Fuente de información de donde se obtendrán los datos del indicador) | Supuestos. (situaciones que necesariamente tienen que suceder, en positivo, en negativo, en cualquier caso, siempre para que se dé fuera de las manos de la Unidad Responsable) |
|---|---|--|---|---|--|---|---|---|--|--|---|
| 3.12.1 Garantizar un entorno que contribuya al desarrollo urbano sostenible donde la competitividad económica, la inclusión social y la conservación ambiental se reflejen en una prosperidad e implementación de programas de mantenimiento de la infraestructura urbana y la creación de obra pública. | Este índice mide la capacidad de las ciudades para relacionarse de manera sostenible y responsable con los elementos que conforman su entorno. Provee información sobre agua y residuos sólidos. Estos elementos inciden en la calidad de vida de los habitantes. | Este indicador permite medir el beneficio de la población, conforme a la establecida para la urbanización incluyente y sostenible. | Eficacia | Ascendente | MÉTODO DE CÁLCULO: Sustentable del Índice del Manejo Ambiental se obtiene de los 5 indicadores que se conforman con los datos del 2008 al 2018 obtenidos por el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO). El IMCO define el método de cálculo VARIABLES IMSMA= Índice del Manejo Sustentable del Medio Ambiente ZRS= Valor ponderado de los Resúmenes | Bienal | Índice | IMSMA: incrementar el puntaje lo más cercano posible a 60 en 2024. VARIACIÓN DE LA META EN RELACION A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 12 puntos Meta Relativa: 25% | Nombre completo del Documento que informa la Información: Manifiesto Sustentable del Medio Ambiente, IMCO Nombre del área que genera o publica la información: Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO). Periodicidad con que se genera la información: Trimestral | El Instituto Mexicano para la Competitividad A. C. (IMCO) actualiza y publica los índices y subíndices. | |
| 3.12.1.1 La población del Municipio de Benito Juárez reciben servicios públicos eficientes a través de la implementación de programas de mantenimiento de la infraestructura urbana y la creación de obra pública. | POP: porcentaje de obras públicas realizadas. | Este indicador mide la eficacia con que la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios realiza el cumplimiento de los programas públicos de bacho, pozos, rescate de espacios públicos, parques, áreas verdes, jardines, áreas de recreación, infraestructura urbana. | Eficacia | Ascendente | MÉTODO DE CÁLCULO POP= (NOP/NOPP)*100 VARIABLES: POP: Porcentaje de obras públicas realizadas. NOP: Número de Obras Programadas | Trimestral | Unidad de medida del indicador: Porcentaje | POP: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se espera implementar un total de 145 obras. VARIACIÓN DE LA META EN RELACION A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 89 obras Meta Relativa: 154.38% superior a la línea base | Nombre del Documento que informa la Información: Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios. Periodicidad con que se genera la información: Trimestral | Las propuestas de proyectos de obra que hace la Secretaría de obras y servicios públicos son aprobadas por Cabildo. | |
| 3.12.1.1.1 Recordio para la supervisión de obra y servicios públicos. | POS: porcentaje de programas implementados. | Este indicador refiere a la supervisión de la obra y servicios públicos, elaboración de informes técnicos e integración de expedientes de Obra Pública autorizada. | Eficacia | Ascendente | MÉTODO DE CÁLCULO: POS= (NOSP/INTOSPS)*100 VARIABLES: POS: Porcentaje de Programas Implementados. NOSP: Número de Programas Implementados INTOSPS: Número Total de Obras y Servicios Públicos Supervisados. | Trimestral | Unidad de medida del indicador: Porcentaje | POP: De Julio 2019 a Diciembre de 2021 se realizaron 57 Obras. 2019: 9 2020: 22 2021: 27 Total: 57 | Nombre del Documento que informa la Información: Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios. Periodicidad con que se genera la información: Trimestral | Existen las condiciones climatológicas para que las Obras se Entreguen. | |
| Componente (Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios) | POS: Recordio para la supervisión de obra y servicios públicos. | Este indicador refiere a la supervisión de la obra y servicios públicos, elaboración de informes técnicos e integración de expedientes de Obra Pública autorizada. | Eficacia | Ascendente | MÉTODO DE CÁLCULO: POS= (NOSP/INTOSPS)*100 VARIABLES: POS: Porcentaje de Programas Implementados. NOSP: Número de Programas Implementados INTOSPS: Número Total de Obras y Servicios Públicos Supervisados. | Trimestral | Unidad de medida del indicador: Porcentaje | POP: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se implementarán 400 supervisiónes de obras y servicios públicos. VARIACIÓN DE LA META EN RELACION A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 12 programas implementados Meta Relativa: 16% superior a la línea base | Nombre del Documento que informa la Información: Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios. Periodicidad con que se genera la información: Trimestral | Existen las condiciones climatológicas para que las Obras se Entreguen. | |
| Componente (Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios) | POS: Recordio para la supervisión de obra y servicios públicos. | Este indicador refiere a la supervisión de la obra y servicios públicos, elaboración de informes técnicos e integración de expedientes de Obra Pública autorizada. | Eficacia | Ascendente | MÉTODO DE CÁLCULO: POS= (NOSP/INTOSPS)*100 VARIABLES: POS: Porcentaje de Programas Implementados. NOSP: Número de Programas Implementados INTOSPS: Número Total de Obras y Servicios Públicos Supervisados. | Trimestral | Unidad de medida del indicador: Porcentaje | POP: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se implementarán 400 supervisiónes de obras y servicios públicos. VARIACIÓN DE LA META EN RELACION A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 12 programas implementados Meta Relativa: 16% superior a la línea base | Nombre del Documento que informa la Información: Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios. Periodicidad con que se genera la información: Trimestral | Existen las condiciones climatológicas para que las Obras se Entreguen. | |
| <p>Nombre del Documento que informa la Información: Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios. Periodicidad con que se genera la información: Trimestral</p> <p>Nombre del Documento que informa la Información: Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios. Periodicidad con que se genera la información: Trimestral</p> <p>Nombre del Documento que informa la Información: Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios. Periodicidad con que se genera la información: Trimestral</p> <p>Nombre del Documento que informa la Información: Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios. Periodicidad con que se genera la información: Trimestral</p> | | | | | | | | | | <p>Las dependencias municipales contribuyen con sus actividades para dar cumplimiento a la supervisión de entrega de obra.</p> | |

Mira, Maira Guadalupe Ayra Barrón
Coporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Gerardo Díaz Nuñez
Director General de Planeación

Mira, Sandra Sábila Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

000141

| Actividad | 3.1.2.1.1.1 Implementación de estrategias de planeación administrativa y operativa. | 3.1.2.1.1.2 Entrega de Obra Pública con coordinación con otras dependencias municipales, entregada. | 3.1.2.1.1.3 Representación y asistencia con actividades programadas (CAPA, CFE) y sector privado. | 3.1.2.1.1.4 Atención a las solicitudes ciudadanas para el mantenimiento de la infraestructura urbana y para el cumplimiento de la obra pública municipal. | 3.1.2.1.1.5 Autorización de obra privada en vía pública. |
|-----------|---|---|--|---|---|
| Actividad | Este indicador permite la planeación estratégica para la asignación de recursos financieros, con eficiencia, entre actividades administrativas y de operatividad. | Este indicador permite medir la entrega de obra pública. | Este indicador permite cuantificar las invitaciones a licitación, cursos de capacitación y asistencia. | Este indicador permite atender las solicitudes ciudadanas de la infraestructura municipal. | Mide la cantidad de autorizaciones de obra privada en vía pública que se emiten a personas físicas y/o jurídicas que cumplen con los lineamientos establecidos. |
| Actividad | Este indicador permite la planeación estratégica para la asignación de recursos financieros, con eficiencia, entre actividades administrativas y de operatividad. | Este indicador permite medir la entrega de obra pública. | Este indicador permite cuantificar las invitaciones a licitación, cursos de capacitación y asistencia. | Este indicador permite atender las solicitudes ciudadanas de la infraestructura municipal. | Mide la cantidad de autorizaciones de obra privada en vía pública que se emiten a personas físicas y/o jurídicas que cumplen con los lineamientos establecidos. |
| Actividad | Este indicador permite la planeación estratégica para la asignación de recursos financieros, con eficiencia, entre actividades administrativas y de operatividad. | Este indicador permite medir la entrega de obra pública. | Este indicador permite cuantificar las invitaciones a licitación, cursos de capacitación y asistencia. | Este indicador permite atender las solicitudes ciudadanas de la infraestructura municipal. | Mide la cantidad de autorizaciones de obra privada en vía pública que se emiten a personas físicas y/o jurídicas que cumplen con los lineamientos establecidos. |

Mira, Sabrina Guadalupe Avila Barrón
Directora General de Planeación

Lic. José Fernando Díaz Nájera
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

| | | | | | | | | | |
|--|--|---|-----------------|-------------------|---|-------------------|---|---|---|
| <p>Actividad</p> | <p>3.12.1.1.6 Resolución de pruebas de ensaño de alegatos en audiencias.</p> | <p>Este indicador mide el porcentaje de expedientes resueltos y expedientes resueltos.</p> | <p>Eficacia</p> | <p>Ascendente</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO PER= (NER/NER)*100 VARIABLES: NER: Número de Expedientes Resueltos. NER: Número de Expedientes Resueltos. Receptorizados.</p> | <p>Trimestral</p> | <p>Unidad de medida del Indicador: Porcentaje Unidad de medida: Expedientes</p> | <p>PER: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2022 se realizarán un total de 42 expedientes. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 17 expedientes Meta Relativa: 68% superior a la línea base</p> | <p>Nombre del Proceso: Administrativos 2023. Nombre de quien genera la información: Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios. Periodicidad con que se genera la información: Trimestral</p> |
| <p>Actividad</p> | <p>3.12.1.1.7 Realización de mantenimiento de instalaciones de coordinación utilitarias y herramientas.</p> | <p>Este indicador permite medir la eficiencia de las áreas administrativas y con ello llevar un preventivo como correctivo.</p> | <p>Eficacia</p> | <p>Ascendente</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO: PSMR= (NSMR/NSMR)*100 VARIABLES: PMAA: Porcentaje de solicitudes de mantenimiento realizadas. NSMR: Número de solicitudes de mantenimiento realizadas. NSMR: Número de solicitudes de mantenimiento resueltas.</p> | <p>Trimestral</p> | <p>Unidad de medida del Indicador: Porcentaje Unidad de medida: Solicitudes.</p> | <p>PMAA: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se realizarán un total de 72 servicios de mantenimiento. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 45 solicitudes de mantenimiento Meta Relativa: 169.67% superior a la línea base</p> | <p>Nombre del Proceso: Documentos de Material Nombre de quien genera la información: Secretaría Municipal de Servicios Públicos. Periodicidad con que se genera la información: Trimestral</p> |
| <p>Actividad</p> | <p>3.12.1.1.8 Difusión de solicitudes de obra pública y entrega de obra pública.</p> | <p>Este indicador permite medir el porcentaje de solicitudes de obra pública y entrega de obra pública de la región, en el municipio.</p> | <p>Eficacia</p> | <p>Ascendente</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO: PASOPD= (TAD/TAPD)*100 VARIABLES: PASOPD: Porcentaje de actividades de servicios y obra pública difundidas. TAPD: Total de actividades por difundir.</p> | <p>Trimestral</p> | <p>Unidad de medida del Indicador: Porcentaje Unidad de medida: Actividades Difundidas.</p> | <p>PASOPD: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se realizarán un total de 47 programas de actividades de servicios públicos y obra pública entregadas. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 45 solicitudes de actividades de servicios públicos y obra pública entregadas. Meta Relativa: 169.67% superior a la línea base</p> | <p>Nombre del Proceso: Actividades Difundidas Nombre de quien genera la información: Secretaría Municipal de Servicios Públicos y Actividades. Periodicidad con que se genera la información: Trimestral</p> |
| <p>Componente (Dirección Servicios Públicos)</p> | <p>3.12.1.1.2 Servicios de mantenimiento y conservación de la infraestructura urbana del municipio realizados.</p> | <p>Este indicador permite conocer el porcentaje de programas de servicios públicos en el municipio realizados.</p> | <p>Eficacia</p> | <p>Ascendente</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO: PARSP= (TPSR/TPSR)*100 VARIABLES: PARSP: Porcentaje de programas de mantenimiento y conservación de la infraestructura urbana del municipio realizados. TPSR: Total de programas de servicios públicos programados.</p> | <p>Trimestral</p> | <p>Unidad de medida del Indicador: Porcentaje Unidad de medida: Programas.</p> | <p>PARSP: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se realizarán un total de 52 programas de servicios públicos. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 35 programas de servicios públicos Meta Relativa: 67.31% superior a la línea base</p> | <p>Nombre del Proceso: Mantenimiento realizado 2023. Nombre de quien genera la información: Secretaría Municipal de Servicios Públicos y Actividades. Periodicidad con que se genera la información: Trimestral</p> |
| <p>Actividad</p> | <p>3.12.1.2.1 Eficacia de acciones para la operación y buen funcionamiento de los servicios públicos.</p> | <p>Este indicador nos permite conocer el número de trámites de actividades realizadas de servicios públicos.</p> | <p>Eficacia</p> | <p>Ascendente</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO: PTRN= (NTR/NTP)*100 VARIABLES: PTRN: Porcentaje de trámites de recursos necesarios. NTR: Número de trámites realizados. NTP: Número de trámites programados.</p> | <p>Trimestral</p> | <p>Unidad de medida del Indicador: Porcentaje Unidad de medida: Trámites.</p> | <p>PARSP: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se realizarán 364 actividades. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 193 actividades Meta Relativa: 81.09% superior a la línea base</p> | <p>Nombre del Proceso: Reporte de Servicios Públicos 2023. Nombre de quien genera la información: Dirección General de Servicios Públicos Periodicidad con que se genera la información: Trimestral</p> |
| <p>Actividad</p> | <p>3.12.1.2.2 Tramitación de recursos para la operación y funcionamiento de los servicios públicos.</p> | <p>Este indicador nos permite conocer el número de trámites de recursos gestionados.</p> | <p>Eficacia</p> | <p>Ascendente</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO: PTRN= (NTR/NTP)*100 VARIABLES: PTRN: Porcentaje de trámites de recursos necesarios. NTR: Número de trámites realizados. NTP: Número de trámites programados.</p> | <p>Trimestral</p> | <p>Unidad de medida del Indicador: Porcentaje Unidad de medida: Trámites.</p> | <p>PTRN: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se realizarán 219 trámites. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 44 trámites Meta Relativa: 22.61% inferior a la línea base</p> | <p>Nombre del Proceso: Trámites de recursos 2023. Nombre de quien genera la información: Dirección General de Servicios Públicos Periodicidad con que se genera la información: Trimestral</p> |

Mira, Sabrina Patricia Ramirez S.A DE C.V.
Representante legal de SARAPAHO S.A DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Niñez
Director General de Planeación



CORPORATIVO SARAPAHO SA DE CV
CSA1505054K4

Corporativo
SARAPAHO

MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL

| Actividad | Descripción de la Actividad | Indicador | Eficacia | Método de Cálculo | Unidad de Medida | Unidad de Medida del Indicador | Unidad de Medida de la Línea Base | Meta | Reportes | Nombre del Documento | Nombre de quien genera la Información | Periodicidad con que se genera la Información | Fecha de la última actualización | Condiciones favorables para realizar las actividades |
|---|---|--|------------|--|------------------|--------------------------------|-----------------------------------|---|---|--|---|--|---|--|
| Actividad (Diseño de un Programa de Atención al Ciudadano) | 3.12.1.1.2.4. Atención a las solicitudes de ciudadanos atendidas. 3.12.1.1.2.4. Atención a las solicitudes de ciudadanos atendidas. 3.12.1.1.2.4. Atención a las solicitudes de ciudadanos atendidas. | Este indicador nos permite conocer el porcentaje de solicitudes recibidas. | Ascendente | MÉTODO DE CÁLCULO: PSCA= (NSA/NSA)*100 VARIABLES: NSA: Número de solicitudes atendidas. NSR: Número de solicitudes recibidas. | Trimestral | Porcentaje | Trimestral | PSCA: La meta de Enero 2022 a Diciembre del 2024 se espera atender un total de 14,522 solicitudes. RELACION A LA META EN VARIACIÓN DE LA META EN RELACION A LA LINEA BASE Mesa Absoluta: 2,655 solicitudes Mesa Relativa: 25.65% superior a la línea base | PSAR: De Julio 2019 a Diciembre de 2021 se atendieron 11,389 solicitudes. 2019: 4,000 2020: 3,618 2021: 3,750 Total: 11,368 | Nombre del Documento: Informe de actividades de Atención al Ciudadano 2023. Nombre de quien genera la Información: Dirección de Servicios Públicos. Periodicidad con que se genera la Información: Trimestral. | Nombre de quien genera la Información: Dirección de Servicios Públicos. Periodicidad con que se genera la Información: Trimestral. | Fecha de la última actualización: 2023. Condiciones favorables para realizar las actividades: Las condiciones meteorológicas permiten realizar las supervisiones. | La ciudadanía hace uso del programa de reporte y atención. | |
| Actividad | 3.12.1.1.2.4. Atención a las solicitudes de ciudadanos atendidas. 3.12.1.1.2.4. Atención a las solicitudes de ciudadanos atendidas. 3.12.1.1.2.4. Atención a las solicitudes de ciudadanos atendidas. | Este indicador nos permite conocer el porcentaje de solicitudes recibidas. | Ascendente | MÉTODO DE CÁLCULO: PEI= (INTEC/NTEC)*100 VARIABLES: INTEC: Porcentaje de establecimientos que Cumplen con la Normativa. NTEC: Número Total de Establecimientos que Cumplen con la Normativa. | Trimestral | Porcentaje | Trimestral | PEI: De Enero 2022 a Diciembre de 2024 se espera mejorar un total de 43,031 establecimientos. RELACION A LA META EN VARIACIÓN DE LA META EN RELACION A LA LINEA BASE Mesa Absoluta: 1,225 establecimientos mejorados Mesa Relativa: 106.13% superior a la línea base | PEI: De Julio 2019 a Diciembre de 2021 se mejoraron 1,000 establecimientos. 2019: 450 2020: 543 2021: 67 Total: 1,060 | Nombre del Documento: Informe de actividades de Atención al Ciudadano 2023. Nombre de quien genera la Información: Dirección de Servicios Públicos. Periodicidad con que se genera la Información: Trimestral. | Nombre de quien genera la Información: Dirección de Servicios Públicos. Periodicidad con que se genera la Información: Trimestral. | Fecha de la última actualización: 2023. Condiciones favorables para realizar las actividades: Las condiciones meteorológicas permiten realizar las supervisiones. | Las condiciones meteorológicas permiten realizar las supervisiones. | |
| Componente (Diseño de un Programa de Atención al Ciudadano) | 3.12.1.1.2.4. Atención a las solicitudes de ciudadanos atendidas. 3.12.1.1.2.4. Atención a las solicitudes de ciudadanos atendidas. 3.12.1.1.2.4. Atención a las solicitudes de ciudadanos atendidas. | Este indicador nos permite conocer el porcentaje de solicitudes recibidas. | Ascendente | MÉTODO DE CÁLCULO: PAPM= (NLM/NLPM)*100 VARIABLES: NLPM: Número de Luminarias Programadas para Mejora. NLM: Número de Luminarias Mejoradas. | Trimestral | Porcentaje | Trimestral | PAPM: La meta de Enero 2022 a Diciembre del 2024 se espera mejorar un total de 43,031 luminarias. RELACION A LA META EN VARIACIÓN DE LA META EN RELACION A LA LINEA BASE Mesa Absoluta: 24,653 luminarias mejoradas Mesa Relativa: 138.03% superior a la línea base | PAPM: De Julio 2019 a Diciembre de 2021 se mejoraron 18,078 luminarias. 2019: 2,300 2020: 4,454 2021: 874 Total: 19,078 | Nombre del Documento: Informe de actividades de Atención al Ciudadano 2023. Nombre de quien genera la Información: Dirección de Servicios Públicos. Periodicidad con que se genera la Información: Trimestral. | Nombre de quien genera la Información: Dirección de Servicios Públicos. Periodicidad con que se genera la Información: Trimestral. | Fecha de la última actualización: 2023. Condiciones favorables para realizar las actividades: Las condiciones meteorológicas permiten realizar las supervisiones. | Existen las condiciones favorables para realizar la mejora de las luminarias. | |
| Actividad | 3.12.1.1.2.4. Atención a las solicitudes de ciudadanos atendidas. 3.12.1.1.2.4. Atención a las solicitudes de ciudadanos atendidas. 3.12.1.1.2.4. Atención a las solicitudes de ciudadanos atendidas. | Este indicador nos permite conocer el porcentaje de solicitudes recibidas. | Ascendente | MÉTODO DE CÁLCULO: PSAPR= (NSAPR/NSAPP)*100 VARIABLES: NSAPP: Número de reportes recibidos. NSAPR: Porcentaje de reportes recibidos. | Trimestral | Porcentaje | Trimestral | PSAPR: La meta de Enero del 2022 a Diciembre del 2024 se espera atender un total de 37,734 reportes. RELACION A LA META EN VARIACIÓN DE LA META EN RELACION A LA LINEA BASE Mesa Absoluta: 9,408 reportes recibidos. Mesa Relativa: 27.43% superior a la línea base | PSAPR: De Julio 2019 a Diciembre de 2021 se atendieron 16,542 reportes. 2019: 13,000 2020: 7,614 2021: 10,635 Total: 34,207 | Nombre del Documento: Informe de actividades de Atención al Ciudadano 2023. Nombre de quien genera la Información: Dirección de Servicios Públicos. Periodicidad con que se genera la Información: Trimestral. | Nombre de quien genera la Información: Dirección de Servicios Públicos. Periodicidad con que se genera la Información: Trimestral. | Fecha de la última actualización: 2023. Condiciones favorables para realizar las actividades: Las condiciones meteorológicas permiten realizar las supervisiones. | Las condiciones meteorológicas permiten realizar las actividades. | |
| Actividad | 3.12.1.1.2.4. Atención a las solicitudes de ciudadanos atendidas. 3.12.1.1.2.4. Atención a las solicitudes de ciudadanos atendidas. 3.12.1.1.2.4. Atención a las solicitudes de ciudadanos atendidas. | Este indicador nos permite conocer el porcentaje de solicitudes recibidas. | Ascendente | MÉTODO DE CÁLCULO: PCSA= (RCSA/RCSN)*100 VARIABLES: RCSN: Número de reportes recibidos. RCSA: Número de reportes recibidos. | Trimestral | Porcentaje | Trimestral | PCSA: La meta de Enero 2022 a Diciembre del 2024 se espera atender un total de 16,542 reportes. RELACION A LA META EN VARIACIÓN DE LA META EN RELACION A LA LINEA BASE Mesa Absoluta: 19,192 reportes recibidos. Mesa Relativa: 103.51% superior a la línea base | PCSA: De Julio 2019 a Diciembre de 2021 se atendieron 16,542 reportes. 2019: 7,200 2020: 8,074 2021: 9,274 Total: 24,548 | Nombre del Documento: Informe de actividades de Atención al Ciudadano 2023. Nombre de quien genera la Información: Dirección de Servicios Públicos. Periodicidad con que se genera la Información: Trimestral. | Nombre de quien genera la Información: Dirección de Servicios Públicos. Periodicidad con que se genera la Información: Trimestral. | Fecha de la última actualización: 2023. Condiciones favorables para realizar las actividades: Las condiciones meteorológicas permiten realizar las supervisiones. | Las condiciones meteorológicas permiten realizar las actividades. | |

Mira, Sabrina Ramírez S.A. DE C.V.
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Nuñez
Director General de Planeación



000143

| Actividad | 3.12.1.1.3.4 Reparación y mantenimiento de un reactor en Reparatada. | 3.12.1.1.3.5 Rehabilitación y mantenimiento de los postes. | 3.12.1.1.3.6 Verificación del sistema de alumbrado público para la entrega y recepción en el Municipio de Benito Juárez. | 3.12.1.1.3.7 Proyección de infraestructura eléctrica en el Municipio de Benito Juárez. | 3.12.1.1.4 Bacheo de las líneas de agua potable proporcionada. | 3.12.1.4.1 Atención a las solicitudes de servicio llamadas telefónicas y redes de atención en forma adecuada concluidas. |
|--|---|---|--|--|---|---|
| Actividad | Este indicador nos permite identificar y medir el cumplimiento continuo, estableciendo un objetivo de modernizar. | Este indicador nos permite conocer el cumplimiento del proyecto y preventivo con el objetivo de modernizar. | Este indicador nos permite conocer a las especificaciones de los reactores y la entrega recepción de los reactores y contratos ante CFE. | Este indicador nos permite conocer la infraestructura eléctrica proyectada y ejecutada. | Este indicador nos permite conocer la cobertura en bacheo de las líneas de agua potable en el municipio. | Este indicador nos permite conocer la atención a las solicitudes de servicio llamadas telefónicas y redes de atención en forma adecuada concluidas. |
| Acordante | Acordante | Acordante | Acordante | Acordante | Acordante | Acordante |
| METODO DE CÁLCULO: VARIABLES: PLR: Número de Luminarias Rehabilitadas. NLR: Número de Luminarias Reparatadas. R: Número de Luminarias Programadas a Reparar. | METODO DE CÁLCULO PIPR: (PIPR/NLPIPR) *100 NPR: Número de Postes Rehabilitados. NRP: Número de Postes Reparatados. R: Número de Postes Programados a Rehabilitar. | METODO DE CÁLCULO VARIABLES: PAPEF: Porcentaje de Alumbrado Público en Fraccionamientos. M: Número de Alumbrado Público Programado para Entrega. | METODO DE CÁLCULO VARIABLES: PIEP: Porcentaje de Infraestructura Eléctrica Proyectada. N: Número de Infraestructura Eléctrica Programada para Entrega. | METODO DE CÁLCULO VARIABLES: PZV: Porcentaje de m2 de validades bacheadas. M: M2 de validades bacheadas. B: M2 de validades programadas a bachear. | METODO DE CÁLCULO VARIABLES: PLAPP: Porcentaje de Litos de Agua Potable Proporcionados. LAP: Litos de agua proporcionada. L: Litos de agua estimada a proporcionar. | METODO DE CÁLCULO VARIABLES: PBA: Porcentaje de solicitudes de servicio. NBA: Número de solicitudes de servicio. R: Total de solicitudes de servicio respondidas. |
| Unidad de medida: Porcentaje. Unidad de medida: Luminarias. | Unidad de medida: Porcentaje. Unidad de medida: Postes. | Unidad de medida: Porcentaje. Unidad de medida: Alumbrado. | Unidad de medida: Porcentaje. Unidad de medida: Proyección de Infraestructura. | Unidad de medida: Porcentaje. Unidad de medida: Validades. | Unidad de medida: Porcentaje. Unidad de medida: Litos de agua potable. | Unidad de medida: Porcentaje. Unidad de medida: Solicitudes. |
| Trimestral | Trimestral | Trimestral | Trimestral | Trimestral | Trimestral | Trimestral |
| PLR: De Julio 2019 a Diciembre 2021 se realizaron 704 mantenimientos de luminarias. NLR: 2019: 70 2020: 70 2021: 259 Total: 704 Mesa Absoluta: 232 luminarias Mesa Relativa: 33.95% superior a la línea base | PPR: De Julio 2019 a Diciembre 2021 se realizaron 340 postes. 2019: 80 2020: 176 2021: 84 Total: 340 Mesa Absoluta: 280 postes Mesa Relativa: 79.47% superior a la línea base | PAPEF: De Julio 2019 a Diciembre 2021 se verificaron 121 sistemas de alumbrado público en fraccionamientos nuevos. Mesa Absoluta: 135 entregas de alumbrado público. Mesa Relativa: 111.57% superior a la línea base | PIEP: De Julio 2019 a Diciembre 2021 se realizaron 109 proyecciones de infraestructura eléctrica. Mesa Absoluta: 135 entregas de alumbrado público. Mesa Relativa: 159.52% superior a la línea base | PMZV: De Julio 2019 a Diciembre 2021 se realizaron 316,622.17 m2 de validades. Mesa Absoluta: 233,557.83 m2 de validades bacheadas. Mesa Relativa: 73.77% superior a la línea base | PLAPP: De Julio 2019 a Diciembre 2021 se realizaron 303.1 m3 de agua potable. Mesa Absoluta: 10,410,000 litros de agua potable. Mesa Relativa: -28.14 % inferior a la línea base | PBA: De Julio 2019 a Diciembre 2021 se realizaron 1,350 solicitudes. Mesa Absoluta: 400 solicitudes. Mesa Relativa: -0.30% inferior a la línea base |
| Nombre del Reporte de trabajos de mantenimiento y alumbrado de postes. Nombre de quien genera la información: Dirección de Alumbrado Público Periodicidad con que se genera la información: Trimestral | Nombre del Reporte de trabajos de rehabilitación de postes. Nombre de quien genera la información: Dirección de Alumbrado Público Periodicidad con que se genera la información: Trimestral | Nombre del Reporte de trabajos de verificación de nuevos sistemas de alumbrado público. Nombre de quien genera la información: Dirección de Alumbrado Público Periodicidad con que se genera la información: Trimestral | Nombre del Reporte de trabajos de proyección de infraestructura eléctrica. Nombre de quien genera la información: Dirección de Alumbrado Público Periodicidad con que se genera la información: Trimestral | Nombre del Reporte de trabajos de bacheo de validades. Nombre de quien genera la información: Dirección de Alumbrado Público Periodicidad con que se genera la información: Trimestral | Nombre del Reporte de trabajos de suministro de agua potable. Nombre de quien genera la información: Dirección de Alumbrado Público Periodicidad con que se genera la información: Trimestral | Nombre del Reporte de trabajos de atención a las solicitudes de servicio. Nombre de quien genera la información: Dirección de Alumbrado Público Periodicidad con que se genera la información: Trimestral |
| Las condiciones tecnológicas permiten realizar las reparaciones y mantenimiento. | Las condiciones tecnológicas permiten realizar las reparaciones de postes. | Los fraccionamientos cumplen con las condiciones tecnológicas en cuanto al alumbrado. | Existen las condiciones tecnológicas para la infraestructura. | Existen las condiciones tecnológicas y validades para el bacheo. | Existen las condiciones de infraestructura para el suministro de agua potable. | La ciudadanía solicita los servicios. |

Mra. Maury Guadalupe Ayala Barrón
Coporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación

Mra. Subray Saia Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



CORPORATIVO SARAPAHÓ SA DE CV
CSA1505054K4

MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL



| | | | | | | | |
|--|--|-----------------|-------------------|--|---|---|--|
| <p>Actividad</p> <p>3.2.1.1.4.2 Recepción de obras de vialidad.</p> | <p>Este indicador nos permite conocer el porcentaje de cumplimiento de las actividades de vialidad en la entrega recepción.</p> | <p>Eficacia</p> | <p>Ascendente</p> | <p>METODO DE CÁLCULO: PROV= (NOBRT/OT)*100 VARIABLES: NOBRT: Número de Obras Recepcionadas. OT: Total de Obras Operativas.</p> | <p>Unidad de medida: Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Obras.</p> | <p>PROV: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2022 se recibieron 15 obras. VARIABLES: NOBRT: 15 OT: 15 Mesa Relativa: 114.29% superior a la línea base</p> | <p>Nombre del Reporte de Recepción de obras 2022. Nombre de quien elaboró el Reporte: Información: Dirección de Bacho y Pisos Periodicidad con que se genera la información: Trimestral. Luga de la página donde se genera la información: Módulo de Pisos y Mantenimiento del parque vehicular 2022. Nombre de quien elaboró el Reporte: Información: Dirección de Bacho y Pisos Periodicidad con que se genera la información: Trimestral.</p> |
| <p>Actividad</p> <p>3.2.1.1.4.3 Implementación del mantenimiento preventivo del parque vehicular para el mantenimiento de maquinaria y equipo menor.</p> | <p>Este indicador nos permite conocer el porcentaje de cumplimiento de las actividades de mantenimiento preventivo del parque vehicular.</p> | <p>Eficacia</p> | <p>Ascendente</p> | <p>METODO DE CÁLCULO: PVO= (TPVO/TPV)*100 VARIABLES: TPVO: Total de Vehículos Operando. TPV: Total de Vehículos Operando.</p> | <p>Unidad de medida: Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Vehículos.</p> | <p>PVO: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2022 se realizaron 10 mantenimientos del parque vehicular. VARIABLES: TPVO: 10 TPV: 10 Mesa Relativa: -73.53% inferior a la línea base</p> | <p>Nombre del Reporte de Mantenimiento de maquinaria 2022. Nombre de quien elaboró el Reporte: Información: Dirección de Bacho y Pisos Periodicidad con que se genera la información: Trimestral. Luga de la página donde se genera la información: Módulo de Pisos y Mantenimiento de maquinaria 2022. Nombre de quien elaboró el Reporte: Información: Dirección de Bacho y Pisos Periodicidad con que se genera la información: Trimestral.</p> |
| <p>Actividad</p> <p>3.2.1.1.4.4 Mantenimiento de equipo menor para el mantenimiento de maquinaria y equipo menor.</p> | <p>Este indicador nos permite conocer el porcentaje de cumplimiento de las actividades de mantenimiento de equipo menor.</p> | <p>Eficacia</p> | <p>Ascendente</p> | <p>METODO DE CÁLCULO: PEMO= (TPMEM/TPM)*100 VARIABLES: TPMEM: Total de Maquinaria Operando. TPM: Total de Maquinaria Operando.</p> | <p>Unidad de medida: Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Equipo menor.</p> | <p>PEMO: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2022 se realizaron 27 mantenimientos de maquinaria menor. VARIABLES: TPMEM: 27 TPM: 27 Mesa Relativa: -57.01% inferior a la línea base</p> | <p>Nombre del Reporte de Mantenimiento de equipo menor 2022. Nombre de quien elaboró el Reporte: Información: Dirección de Bacho y Pisos Periodicidad con que se genera la información: Trimestral. Luga de la página donde se genera la información: Módulo de Pisos y Mantenimiento de equipo menor 2022. Nombre de quien elaboró el Reporte: Información: Dirección de Bacho y Pisos Periodicidad con que se genera la información: Trimestral.</p> |
| <p>Componente (Dirección de Limpieza de Playas)</p> <p>3.2.1.1.5 Mantenimiento de pozos pluviales y limpieza de Playas</p> | <p>Este indicador nos permite conocer el porcentaje de cumplimiento de las actividades de mantenimiento de pozos pluviales.</p> | <p>Eficacia</p> | <p>Ascendente</p> | <p>METODO DE CÁLCULO: PMPPL= (TMPMP/TPM)*100 VARIABLES: TMPMP: Porcentaje de Pozos Pluviales Realizado. TPM: Total de Pozos Programados para su Mantenimiento.</p> | <p>Unidad de medida: Indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Pozos.</p> | <p>PMPPL: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2022 se realizaron 16 mantenimientos de pozos pluviales. VARIABLES: TMPMP: 16 TPM: 16 Mesa Relativa: -52.01% inferior a la línea base</p> | <p>Nombre del Reporte de Mantenimiento de pozos pluviales 2022. Nombre de quien elaboró el Reporte: Información: Dirección de Bacho y Pisos Periodicidad con que se genera la información: Trimestral. Luga de la página donde se genera la información: Módulo de Pisos y Mantenimiento de pozos pluviales 2022. Nombre de quien elaboró el Reporte: Información: Dirección de Bacho y Pisos Periodicidad con que se genera la información: Trimestral.</p> |

Mira, Mauro Guadalupe Avila Barón
Corporativo SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

Lic. José Gerardo Díaz Núñez
Director General de Planeación

Mira, Sidharta Ramirez
Representante legal de SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

| Actividad | Indicador | Descripción | Eficacia | Asesoramiento | Método de Cálculo | Unidad de Medida | Período | Información | Nombre del Responsable | Observaciones |
|---|---|--|----------|---------------|---|------------------|------------|---|--|--|
| 3.1.2.1.5.1 Restauración de los pozos pluviales. | Este indicador permite identificar los pozos dañados y restaurados. | Este indicador no permite conocer el número de pozos dañados y restaurados. | Eficacia | Asesoramiento | METODO DE CÁLCULO: PPRP= (NPPR/NPD)*100 PDRP= (NPPR/NPD)*100 PDRP= Porcentaje de pozos pluviales restaurados. NPPD: Número de pozos pluviales dañados. | Porcentaje | Trimestral | Nombre del Responsable: Reporte de actividades de coordinación 2023. Nombre de quien genera la información: Limpieza de Pozos y Pluviales. Períodidad con que se genera la información: Trimestral. Total: 331 | Mira, Sabrina Ramírez Lic. José Fernando Díaz Nuñez | Clima favorable para realizar los trabajos operativos. |
| 3.1.2.1.5.2 Realización del sistema pluvial. | Este indicador permite conocer el número de pozos pluviales. | Este indicador no permite conocer el número de pozos pluviales. | Eficacia | Asesoramiento | METODO DE CÁLCULO: PPLP= (NPLP/NLPP)*100 VARIABLES: NPLP: Porcentaje de servicio de limpieza del sistema pluvial. NLPP: Número de pozos pluviales realizados. NPLP: Porcentaje de mantenimiento del sistema pluvial. | Porcentaje | Trimestral | Nombre del Responsable: Reporte de actividades de coordinación 2023. Nombre de quien genera la información: Limpieza de Pozos y Pluviales. Períodidad con que se genera la información: Trimestral. Total: 10,206 | Mira, Sabrina Ramírez Lic. José Fernando Díaz Nuñez | Clima favorable para realizar los trabajos operativos. |
| 3.1.2.1.5.3 Gestión de la Dirección de Pozos y Limpieza de Playas. | Este indicador permite conocer el número de recursos administrativos gestionados. | Este indicador no permite conocer el número de recursos administrativos gestionados. | Eficacia | Asesoramiento | METODO DE CÁLCULO: PPRAG= (NPRAG/NR)*100 VARIABLES: NPRAG: Porcentaje de recursos administrativos gestionados. NR: Número de recursos administrativos programados. | Porcentaje | Trimestral | Nombre del Responsable: Reporte de actividades de coordinación 2023. Nombre de quien genera la información: Limpieza de Pozos y Pluviales. Períodidad con que se genera la información: Trimestral. Total: 3,202 | Mira, Sabrina Ramírez Lic. José Fernando Díaz Nuñez | Clima favorable para realizar los trabajos operativos. |
| 3.1.2.1.5.4 Realización de los servicios de limpieza de procesos a playas públicas. | Este indicador permite conocer el número de kilogramos de basura recolectada en las playas públicas. | Este indicador no permite conocer el número de kilogramos de basura recolectada en las playas públicas. | Eficacia | Asesoramiento | METODO DE CÁLCULO: PGRAPP= (TGRAPP/TKGR)*100 VARIABLES: TKGR: Total de kilogramos de basura recolectados. TGRAPP: Total de kilogramos de basura recolectados en las playas públicas. TKGR: Total de kilogramos de basura recolectados. | Porcentaje | Trimestral | Nombre del Responsable: Reporte de actividades de coordinación 2023. Nombre de quien genera la información: Limpieza de Pozos y Pluviales. Períodidad con que se genera la información: Trimestral. Total: 1,009,989 | Mira, Sabrina Ramírez Lic. José Fernando Díaz Nuñez | Clima favorable para realizar los trabajos operativos. |
| 3.1.2.1.5.6 Mantenimiento del equipo menor y equipo menor y limpieza de playas. | Este indicador permite conocer el número de mantenimiento del equipo menor y equipo menor y limpieza de playas. | Este indicador no permite conocer el número de mantenimiento del equipo menor y equipo menor y limpieza de playas. | Eficacia | Asesoramiento | METODO DE CÁLCULO: PMPVEMPP= (NMPV/ NMEM+NMMP+NMPP+VEMPP)*100 VARIABLES: NMPV: Porcentaje de mantenimiento del equipo menor y equipo menor y limpieza de playas. NMEM: Número de mantenimiento del equipo menor y equipo menor y limpieza de playas. NMMP: Número de mantenimiento del equipo menor y equipo menor y limpieza de playas. NMPP: Número de mantenimiento del equipo menor y equipo menor y limpieza de playas. VEMPP: Porcentaje de mantenimiento del equipo menor y equipo menor y limpieza de playas. | Porcentaje | Trimestral | Nombre del Responsable: Reporte de actividades de coordinación 2023. Nombre de quien genera la información: Limpieza de Pozos y Pluviales. Períodidad con que se genera la información: Trimestral. Total: 36,440.66 | Mira, Sabrina Ramírez Lic. José Fernando Díaz Nuñez | Clima favorable para realizar los trabajos operativos. |

| Componente (Proyectos de Parques y Jardines) | Actividad | Este indicador no permite conocer el porcentaje de cumplimiento de los servicios de mantenimiento general a la infraestructura de parques y jardines. | Eficacia | Asistente | MÉTODO DE CÁLCULO: VARIABLES: PSMPJR: Porcentaje de servicios de mantenimiento a la infraestructura de parques y jardines realizados. NSIPJA: Número de servicios de mantenimiento a la infraestructura de parques y jardines programados. NSIPJP: Número de servicios de mantenimiento a la infraestructura de parques y jardines realizados. | Trimestral | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje de Servicios. | PSMPJR: La meta de Enero 2022 a Diciembre de 2021 se realizaron 1,156 parques y jardines. VARIACIÓN DE LA META EN RELACION A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 86 parques y jardines. Meta Relativa: 8.04% superior a la línea base. | PSMPJR: De Julio 2019 a Diciembre de 2021 se realizaron 1,070 mantenimiento de parques y espacios públicos. 2019: 480 2020: 257 2021: 257 Total: 1,070 | Nombre del Documento: Compendio de Trabajos Realizados 2023. Nombre de quien genera la Información: Dirección de Parques y Áreas Jardines. Periodicidad con que se genera la Información: Trimestral. Liga de la página: N/A |
|---|---|---|----------|-----------|--|------------|--|---|---|---|
| 3.12.1.6.1 Mantenimiento de la infraestructura de parques y jardines del Municipio de Benito Juárez. | 3.12.1.6.1 Realización de servicios de limpieza a parques y espacios públicos realizados. | Este indicador no permite conocer el porcentaje de cumplimiento de los servicios de limpieza, chapado, poda y desbroce de parques y espacios públicos. | Eficacia | Asistente | MÉTODO DE CÁLCULO: VARIABLES: PSLPEPR: Porcentaje de limpieza a parques y espacios públicos realizados. PSLPEPR: Porcentaje de limpieza a parques y espacios públicos programados. | Trimestral | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje de Servicios. | PSLPEPR: La meta de Enero 2022 a Diciembre de 2021 se realizaron 6,780 servicios a parques y espacios públicos. VARIACIÓN DE LA META EN RELACION A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 1,847 servicios a parques y espacios públicos. Meta Relativa: 32.21% superior a la línea base. | PSLPEPR: De Julio 2019 a Diciembre de 2021 se realizaron 5,113 servicios de parques y espacios públicos. 2019: 1,400 2020: 2,182 2021: 2,161 Total: 5,113 | PSLPEPR: Compendio de Trabajos Realizados 2023 Infraestructura. Nombre de quien genera la Información: Dirección de Parques y Áreas Jardines. Periodicidad con que se genera la Información: Trimestral. Liga de la página: N/A |
| 3.12.1.6.2 Realización del programa de siembra de plantas de ornato y forestal imagen en parques camellones. | 3.12.1.6.2 Realización del programa de ornato y forestal imagen en parques camellones. | Este indicador no permite conocer el porcentaje de plantas sembradas o plantadas para parques y camellones. | Eficacia | Asistente | MÉTODO DE CÁLCULO: VARIABLES: PPQS: Porcentaje de plantas de ornato sembradas. TPP: Total de plantas programadas. | Trimestral | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje de Ornato. | PPQS: La meta de Enero 2022 a Diciembre de 2021 se sembraron 4,780 plantas. VARIACIÓN DE LA META EN RELACION A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 530 plantas de ornato sembradas. Meta Relativa: 12.47% superior a la línea base. | PPQS: De Julio 2019 a Diciembre de 2021 se sembraron 4,250 plantas de ornato. 2019: 1,400 2020: 1,405 2021: 1,305 Total: 4,250 | PPQS: Compendio de Trabajos Realizados 2023 Plantas. Nombre de quien genera la Información: Dirección de Parques y Áreas Jardines. Periodicidad con que se genera la Información: Trimestral. Liga de la página: N/A |
| 3.12.1.6.3 Realización del acondicionamiento, equipamiento y pinado de fuentes y monumentos. | 3.12.1.6.3 Realización del acondicionamiento, equipamiento y pinado de fuentes y monumentos. | Este indicador no permite conocer el porcentaje de fuentes y monumentos a los cuales se les ha realizado el equipamiento y pinado en cada una de ellas. | Eficacia | Asistente | MÉTODO DE CÁLCULO: VARIABLES: PAAEPRM: Porcentaje de avances en acondicionamiento, equipamiento y pinado de fuentes y monumentos. | Trimestral | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje de Monumentos. | PAAEPRM: La meta de Enero 2022 a Diciembre de 2021 se acondicionaron 42 fuentes y monumentos. VARIACIÓN DE LA META EN RELACION A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 20 fuentes y monumentos. Meta Relativa: 182.50% superior a la línea base. | PAAEPRM: De Julio 2019 a Diciembre de 2021 se acondicionaron 18 fuentes y monumentos. 2019: 1 2020: 12 2021: 3 Total: 18 | PAAEPRM: Compendio de Trabajos Realizados 2023 Fuentes y Monumentos. Nombre de quien genera la Información: Dirección de Parques y Áreas Jardines. Periodicidad con que se genera la Información: Trimestral. Liga de la página: N/A |
| 3.12.1.6.4 Restauración de juegos infantiles y aparatos de juegos beneficiando a la población del municipio de Benito Juárez. | 3.12.1.6.4 Restauración de juegos infantiles y aparatos de juegos beneficiando a la población del municipio de Benito Juárez. | Este indicador no permite conocer el porcentaje de juegos infantiles y aparatos de juegos restaurados (reparación y/o pinado). | Eficacia | Asistente | MÉTODO DE CÁLCULO: VARIABLES: PJAER: Porcentaje de juegos infantiles y aparatos de juego restaurados. | Trimestral | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje de Juegos y Aparatos de Ejercicio. | PJAER: La meta de Enero 2022 a Diciembre de 2021 se restauraron 4,020 juegos infantiles y aparatos de ejercicio. VARIACIÓN DE LA META EN RELACION A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 380 juegos infantiles y aparatos de ejercicio restaurados. Meta Relativa: 10.02% superior a la línea base. | PJAER: De Julio 2019 a Diciembre de 2021 se restauraron 1,459 juegos infantiles y aparatos de ejercicio. 2019: 1,050 2020: 1,182 2021: 1,459 Total: 3,691 | PJAER: Compendio de Trabajos Realizados 2023 Aparatos de Ejercicio. Nombre de quien genera la Información: Dirección de Parques y Áreas Jardines. Periodicidad con que se genera la Información: Trimestral. Liga de la página: N/A |
| 3.12.1.6.5 Realización del mantenimiento correctivo del parque vehicular. | 3.12.1.6.5 Realización del mantenimiento correctivo del parque vehicular. | Este indicador no permite conocer el porcentaje de mantenimiento correctivo que se ha realizado y | Eficacia | Asistente | MÉTODO DE CÁLCULO: VARIABLES: PMVPV: Porcentaje de mantenimiento del parque vehicular restaurado. TSMR: Total de servicios de mantenimiento programados. | Trimestral | Unidad de medida del Indicador: Porcentaje de Servicios. | PMVPV: La meta de Enero 2022 a Diciembre de 2021 se restauraron 78 vehículos. VARIACIÓN DE LA META EN RELACION A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 14 servicios a vehículos. Meta Relativa: 21.98% superior a la línea base. | PMVPV: De Julio 2019 a Diciembre de 2021, se restauraron 25 vehículos de mantenimiento a vehículos. 2019: 18 2020: 24 2021: 22 Total: 54 | PMVPV: Compendio de Trabajos Realizados 2023 Parque Vehicular. Nombre de quien genera la Información: Dirección de Parques y Áreas Jardines. Periodicidad con que se genera la Información: Trimestral. Liga de la página: N/A |

Mtra. Maura Guadalupe Avila DE C.V.
Directora General de Planeación

Lic. José Fernando Díaz Niñez
Representante legal de SARAPAHO S.A DE C.V.

Mtra. Sábina Barr Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A DE C.V.

| Actividad | 3,12,1,1,7,3 Realizar el Chequeo, poda, deshierbo, Cuadrados de Areas Verdes y Areas Comunes Ateridas. | 3,12,1,1,7,4 Retiro de los desechos sólidos y vegetales de basureros clandestinos. | 3,12,1,1,7,5 Rescate de espacios públicos. | 3,12,1,1,7,6 Rescate de terrenos para vialidades en zonas irregulares. | 3,12,1,1,7,7 Mantenimiento de parque vehicular. | 3,12,1,1,7,8 Mantenimiento de maquinaria pesada. |
|---|---|---|---|---|---|--|
| <p>MÉTODO DE CÁLCULO PICA/VACA= (NICAN/NCVP)*100</p> <p>VARIABLES PICA/VACA: Porcentaje de Menos Cuadrados de Areas Verdes y Areas Comunes Ateridas. NICAN: Número de Metros Cuadrados Programados.</p> <p>Asociación</p> <p>Eficacia</p> <p>Este indicador nos permite conocer el porcentaje de metros cuadrados de Areas Verdes y Areas Comunes Ateridas.</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO PTROSVBC= (INTROCBTERBC)*100</p> <p>VARIABLES PTROSVBC: Porcentaje de Toneladas de Basureros Clandestinos y Vegetales de Retiro. INTROCB: Número de Toneladas Retiradas por el Retiro de Basureros Clandestinos. TERBC: Número de Toneladas Retiradas por el Retiro de Basureros Clandestinos.</p> <p>Asociación</p> <p>Eficacia</p> <p>Este indicador nos permite conocer el porcentaje de metros cuadrados de desechos sólidos y vegetales.</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO PEPR= (NEPRNEPER)*100</p> <p>VARIABLES PEPR: Porcentaje de Espacios Públicos Rescatados. NEPR: Número de Espacios Públicos Rescatados. EPR: Estimación de Rescate.</p> <p>Asociación</p> <p>Eficacia</p> <p>Este indicador nos permite conocer el porcentaje de espacios públicos rescatados en el Municipio de Benito Juárez.</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO PACTVR= (NMCTV/NMCTVP)*100</p> <p>VARIABLES PACTVR: Porcentaje de Metros Cuadrados de Terrenos para Vialidades Rescatados. NMCTV: Número de Metros Cuadrados de Terrenos para Vialidades Rescatados. NMCTVP: Número de Metros Cuadrados de Terrenos para Vialidades Programados.</p> <p>Asociación</p> <p>Eficacia</p> <p>Este indicador nos permite conocer el porcentaje de metros cuadrados de terrenos para vialidades rescatados en el Municipio de Benito Juárez.</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO PPVA= (NVANVP)*100</p> <p>VARIABLES PPVA: Porcentaje del Parque Vehicular Aterido. NV: Número de Vehículos Ateridos. NVP: Número de Vehículos Programados.</p> <p>Asociación</p> <p>Eficacia</p> <p>Este indicador nos permite conocer el porcentaje de mantenimiento de vehículos.</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO PMPA= (NMPANMP)*100</p> <p>VARIABLES PMPA: Porcentaje de Maquinaria Pesada Aterida. NMPA: Número de Maquinaria Pesada Aterida. NMP: Número de Maquinaria Pesada Programada.</p> <p>Asociación</p> <p>Eficacia</p> <p>Este indicador nos permite conocer el porcentaje de mantenimiento de maquinaria pesada.</p> | |
| <p>Nombre del Documento: Reporte de Atención a Demandas Emergentes 2023.</p> <p>Nombre de quien genera la información: Dirección de Atención a Demandas Emergentes.</p> <p>Periodicidad con que se genera la información: Trimestral.</p> <p>Reporte de la Dirección de Atención a Demandas Emergentes 2023.</p> <p>Nombre de quien genera la información: Dirección de Atención a Demandas Emergentes.</p> <p>Periodicidad con que se genera la información: Trimestral.</p> | <p>Nombre del Documento: Reporte de Atención a Demandas Emergentes 2023.</p> <p>Nombre de quien genera la información: Dirección de Atención a Demandas Emergentes.</p> <p>Periodicidad con que se genera la información: Trimestral.</p> <p>Reporte de la Dirección de Atención a Demandas Emergentes 2023.</p> <p>Nombre de quien genera la información: Dirección de Atención a Demandas Emergentes.</p> <p>Periodicidad con que se genera la información: Trimestral.</p> | <p>Nombre del Documento: Reporte de Atención a Demandas Emergentes 2023.</p> <p>Nombre de quien genera la información: Dirección de Atención a Demandas Emergentes.</p> <p>Periodicidad con que se genera la información: Trimestral.</p> <p>Reporte de la Dirección de Atención a Demandas Emergentes 2023.</p> <p>Nombre de quien genera la información: Dirección de Atención a Demandas Emergentes.</p> <p>Periodicidad con que se genera la información: Trimestral.</p> | <p>Nombre del Documento: Reporte de Atención a Demandas Emergentes 2023.</p> <p>Nombre de quien genera la información: Dirección de Atención a Demandas Emergentes.</p> <p>Periodicidad con que se genera la información: Trimestral.</p> <p>Reporte de la Dirección de Atención a Demandas Emergentes 2023.</p> <p>Nombre de quien genera la información: Dirección de Atención a Demandas Emergentes.</p> <p>Periodicidad con que se genera la información: Trimestral.</p> | <p>Nombre del Documento: Reporte de Atención a Demandas Emergentes 2023.</p> <p>Nombre de quien genera la información: Dirección de Atención a Demandas Emergentes.</p> <p>Periodicidad con que se genera la información: Trimestral.</p> <p>Reporte de la Dirección de Atención a Demandas Emergentes 2023.</p> <p>Nombre de quien genera la información: Dirección de Atención a Demandas Emergentes.</p> <p>Periodicidad con que se genera la información: Trimestral.</p> | <p>Nombre del Documento: Reporte de Atención a Demandas Emergentes 2023.</p> <p>Nombre de quien genera la información: Dirección de Atención a Demandas Emergentes.</p> <p>Periodicidad con que se genera la información: Trimestral.</p> <p>Reporte de la Dirección de Atención a Demandas Emergentes 2023.</p> <p>Nombre de quien genera la información: Dirección de Atención a Demandas Emergentes.</p> <p>Periodicidad con que se genera la información: Trimestral.</p> | |
| <p>PICAVACA: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se atenderon 18,989,100 áreas verdes y comunas.</p> <p>VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE</p> <p>Meta Absoluta: 8,262,911 m2 de áreas verdes y comunas.</p> <p>Meta Relativa: 80.17% superior a la línea base</p> | <p>PTROSVBC: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se retiraron 17,477 toneladas de desechos.</p> <p>VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE</p> <p>Meta Absoluta: 5,729.69 toneladas de desechos.</p> <p>Meta Relativa: 48.73% superior a la línea base</p> | <p>PEPR: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se rescataron 2,185 espacios públicos.</p> <p>VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE</p> <p>Meta Absoluta: 1,031 espacios públicos rescatados.</p> <p>Meta Relativa: 69.31% superior a la línea base</p> | <p>PACTVR: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se rescataron 5,097,400 m2.</p> <p>VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE</p> <p>Meta Absoluta: 2,223,018 m2 de terrenos.</p> <p>Meta Relativa: 77.34% superior a la línea base</p> | <p>PPVA: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se atenderon 218 vehículos.</p> <p>VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE</p> <p>Meta Absoluta: 75 vehículos atenderidos.</p> <p>Meta Relativa: 56.04% superior a la línea base</p> | <p>PMPA: La meta de Enero 2022 a Diciembre 2024 se atenderon 95 maquinaria pesada.</p> <p>VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE</p> <p>Meta Absoluta: 35 maquinaria pesada.</p> <p>Meta Relativa: 57.76% superior a la línea base</p> | |
| <p>PICAVACA: De Julio 2019 a Diciembre de 2023 se atenderon 10,300,891 áreas verdes y comunas.</p> <p>2019: 2,945,066 2020: 3,456,130 2021: 4,951,963 Total: 10,300,189</p> | <p>PTROSVBC: De Julio 2019 a Diciembre de 2023 se retiraron 11,750,31 toneladas de desechos.</p> <p>2019: 2,145.32 2020: 3,885.99 2021: 5,729 Total: 11,750.31</p> | <p>PEPR: De Julio 2019 a Diciembre de 2023 se rescataron 1,154 espacios debido a los trabajos que realizaron la ciudad.</p> <p>2019: 293 2020: 553 2021: 299 Total: 1,154</p> | <p>PACTVR: De Julio 2019 a Diciembre de 2023 se rescataron 2,078,532 m2 de terrenos.</p> <p>2019: 899,000 2020: 843,270 2021: 843,270 Total: 2,874,382</p> | <p>PPVA: De Julio 2019 a Diciembre de 2023 se atenderon 140 vehículos.</p> <p>2019: 52 2020: 44 2021: 44 Total: 140</p> | <p>PMPA: De Julio 2019 a Diciembre de 2023 se atenderon 80 maquinaria pesada.</p> <p>2019: 22 2020: 22 2021: 36 Total: 80</p> | |
| <p>La ciudadanía realiza reportes de demandas emergentes en su localidad.</p> | <p>La ciudadanía realiza reportes de demandas emergentes en su localidad.</p> | <p>La ciudadanía realiza reportes de demandas emergentes en su localidad.</p> | <p>La ciudadanía realiza reportes de demandas emergentes en su localidad.</p> | <p>La ciudadanía realiza reportes de demandas emergentes en su localidad.</p> | <p>La ciudadanía realiza reportes de demandas emergentes en su localidad.</p> | |

Mra. María Guadalupe Avila Barrón
Directora General de Planeación

Lic. José Fernando Diaz Núñez
Director General de Planeación

Mra. Sabrina Gaitan Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A DE CV.

| | | | | | | | | | | | | |
|------------------|--|---|--|-----------------|-------------------|--|---|-------------------|---|---|--|---|
| <p>Actividad</p> | <p>3.12.1.1.7.9 Mantenimiento de equipo menor.</p> | <p>REMA: Porcentaje de Equipo Menor Atendido.</p> | <p>Este indicador nos permite conocer el mantenimiento del equipo menor.</p> | <p>Eficacia</p> | <p>Ascendente</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO PEMA= (NEM/NEMP)*100 VARIABLES PEMA: Porcentaje de Equipo Menor Atendido. NEM: Número de Equipo Menor Programado. NEMP: Número de Equipo Menor Programado.</p> | <p>Unidad de medida del indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Equipo Menor.</p> | <p>Trimestral</p> | <p>PEMA: La meta de Enero 2022 a Diciembre del 2024 se espera implementar un total de 14,734 encuestas. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 204 encuestas menores Meta Relativa: 45.32% superior a la línea base</p> | <p>PEMA: De Julio 2019 a Diciembre de 2021 se realizaron 451 encuestas. 2019: 99 2020: 24 2021: 215 Total: 451</p> | <p>Nombre del Documento: Dirección de Atención a Demandas Emergentes 2022. Nombre de quien genera la información: Dirección de Atención a Demandas Emergentes. Periodicidad con que se genera la información: Trimestral</p> | <p>El equipo se encuentra en óptimas condiciones para operar</p> |
| <p>Actividad</p> | <p>3.12.1.1.8 Recolección de basura integral y disposición de residuos sólidos supervisados.</p> | <p>PSR: Porcentaje de supervisión realizadas.</p> | <p>Este indicador nos permite conocer la cobertura de las actividades relacionadas con la recolección de residuos sólidos.</p> | <p>Eficacia</p> | <p>Ascendente</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO PSR=(NSR/NSP)*100 VARIABLES PSR: Porcentaje de supervisión realizadas. NSR: Número de supervisión programadas. NSP: Número de supervisión programadas.</p> | <p>Unidad de medida del indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Supervisiones.</p> | <p>Trimestral</p> | <p>PSR: La meta de Enero 2022 a Diciembre del 2024 se espera implementar un total de 14,734 encuestas. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 5,049 encuestas Meta Relativa: 51.81% superior a la línea base</p> | <p>PSR: De Julio 2019 a Diciembre de 2021 se realizaron 6,745 encuestas. 2019: 1,300 2020: 4,220 2021: 2,220 Total: 6,745</p> | <p>Nombre del Documento: Reportes fotográficos, encuestas y evidencias aplicadas 2022. Nombre de quien genera la información: Supervisión de Sistema de Limpia Periodicidad con que se genera la información: Trimestral</p> | <p>Las condiciones hidrometeorológicas son favorables y nos permiten realizar las actividades de supervisión.</p> |
| <p>Actividad</p> | <p>3.12.1.1.8.1 Análisis de las aplicaciones a la población para identificar las regiones del servicio prestado por SIRESOL.</p> | <p>PSR: Porcentaje de encuestas realizadas.</p> | <p>El indicador nos permite conocer el cumplimiento de las encuestas realizadas, basado en las opiniones de la población.</p> | <p>Eficacia</p> | <p>Ascendente</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO PSR=(NE/NEP)*100 VARIABLES PSR: Porcentaje de encuestas realizadas. NE: Número de encuestas realizadas. NEP: Número de encuestas programadas.</p> | <p>Unidad de medida del indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Encuestas.</p> | <p>Trimestral</p> | <p>PSR: La meta de Enero 2022 a Diciembre del 2024 se espera implementar un total de 55,224 encuestas. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 34,203 encuestas Meta Relativa: 103.48% superior a la línea base</p> | <p>PSR: De Julio 2019 a Diciembre de 2021 se realizaron 20,961 encuestas. 2019: 943 2020: 943 2021: 15,940 Total: 20,961</p> | <p>Nombre del Documento: Informa de encuestas presenciales aplicadas 2022. Nombre de quien genera la información: Dirección de Limpia Periodicidad con que se genera la información: Trimestral</p> | <p>Las condiciones de salud y sanitarias nos permiten realizar las actividades.</p> |
| <p>Actividad</p> | <p>3.12.1.1.8.2 Eficacia del servicio prestado por SIRESOL.</p> | <p>PSRRRS: Porcentaje de rutas de recolección de residuos sólidos.</p> | <p>Este indicador nos permite verificar el cumplimiento de las rutas de recolección de residuos sólidos.</p> | <p>Eficacia</p> | <p>Ascendente</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO PSRRRS=(R/RS)*100 VARIABLES PSRRRS: Porcentaje de recolección de rutas de recolección de residuos sólidos. R: Número de rutas supervisadas. RS: Número de rutas programadas.</p> | <p>Unidad de medida del indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Rutas.</p> | <p>Trimestral</p> | <p>PSRRRS: La meta de Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se espera implementar un total de 12,050 supervisión. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 370,925 encuestas Meta Relativa: 46.50% superior a la línea base</p> | <p>PSRRRS: De Julio 2019 a Diciembre de 2021 se realizaron 6,225 encuestas. 2019: 1,107 2020: 3,500 2021: 3,500 Total: 6,225</p> | <p>Nombre del Documento: Reportes de supervisión, fotografías 2022. Nombre de quien genera la información: Dirección de Limpia Periodicidad con que se genera la información: Trimestral</p> | <p>Las condiciones hidrometeorológicas son favorables, permiten realizar las actividades</p> |
| <p>Actividad</p> | <p>3.12.1.1.8.3 Supervisión de la disposición final de los residuos sólidos.</p> | <p>PTDRF: Porcentaje de rutas que recibe el sitio de disposición final.</p> | <p>Este indicador nos permite conocer el cumplimiento de la disposición de disposición final.</p> | <p>Eficacia</p> | <p>Ascendente</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO PTDRF=(TR/TPRRS)*100 VARIABLES PTDRF: Porcentaje de recolección de toneladas de residuos sólidos. TR: Tonnaje recolectado de residuos sólidos. TPRRS: Tonnaje programados a recolectar de residuos sólidos.</p> | <p>Unidad de medida del indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Tonnaje.</p> | <p>Trimestral</p> | <p>PTDRF: La meta de Enero 2022 a Diciembre del 2024 se estima implementar un total de 400 toneladas de residuos sólidos. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 370,925 toneladas de residuos sólidos Meta Relativa: 55.41% superior a la línea base</p> | <p>PTDRF: De Julio 2019 a Diciembre de 2021 se realizaron 200,440 toneladas de residuos sólidos. 2019: 96,400 2020: 99,000 2021: 300,000 Total: 669,400</p> | <p>Nombre del Documento: Reportes de supervisión, archivos de la DSS. Nombre de quien genera la información: Dirección de Limpia Periodicidad con que se genera la información: Trimestral</p> | <p>Las condiciones hidrometeorológicas son favorables, permiten realizar las actividades</p> |
| <p>Actividad</p> | <p>3.12.1.1.8.4 Supervisión de la eliminación de basureros clandestinos y de basureros eliminados.</p> | <p>PBCSE: Porcentaje de basureros clandestinos y de basureros eliminados.</p> | <p>Este indicador nos permite verificar la eliminación de demandas recibidas de basureros clandestinos.</p> | <p>Eficacia</p> | <p>Ascendente</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO PBCSE=(NSC/NSCP)*100 VARIABLES PBCSE: Porcentaje de basureros clandestinos y de basureros eliminados. NSC: Número de supervisión y de basureros eliminados. NSCP: Número de basureros clandestinos estimados.</p> | <p>Unidad de medida del indicador: Porcentaje. Unidad de medida: Supervisión</p> | <p>Trimestral</p> | <p>PBCSE: La meta de Enero 2022 a Diciembre del 2024 se espera eliminar un total de 400 basureros clandestinos. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN A LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 117 basureros clandestinos eliminados Meta Relativa: 40.48% superior a la línea base</p> | <p>PBCSE: De Julio 2019 a Diciembre de 2021 se eliminaron 289 basureros clandestinos. 2019: 52 2020: 120 2021: 289 Total: 289</p> | <p>Nombre del Documento: Reportes de supervisión, archivos de la DSS. Nombre de quien genera la información: Dirección de Limpia Periodicidad con que se genera la información: Trimestral</p> | <p>La ciudadanía reporta la existencia de basureros clandestinos</p> |

Mira, Maurya Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Niñez
Director Central de Planeación

Mira, Submarina Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

| Actividad | Componente (Dirección General de Obras Públicas y Servicios Municipales) | Eficiencia | Asesorante | MÉTODO DE CÁLCULO PMPVSL = (NAN/NV)*100 Variables: porcentaje de mantenimiento del parque vehicular de la Dirección de Supervisión de Mantenimiento de Vehículos. NSMP: Número de vehículos atendidos. NVR: Número de mantenimiento de parque vehicular programado. | Unidad de medida del indicador: Porcentaje. | Objetivo | Indicador | Medida de impacto | Nombre del Documento: Reportes de dictámenes técnicos 2023. | Nombre del área que genera la información: Dirección de Supervisión de Sistema de Limpia | Condiciones favorables para la realización de las actividades |
|--|---|------------|------------|---|---|------------|---|-----------------------------------|--|--|---|
| | 3.12.1.1.8.5 Mantenimiento preventivo del parque vehicular. | Eficiencia | Ascendente | MÉTODO DE CÁLCULO PMPVSL = (NAN/NV)*100 Variables: porcentaje de mantenimiento del parque vehicular de la Dirección de Supervisión de Mantenimiento de Vehículos. NSMP: Número de vehículos atendidos. NVR: Número de mantenimiento de parque vehicular programado. | Unidad de medida del indicador: Porcentaje. | Trimestral | Unidad de medida del indicador: Porcentaje. | Medida de impacto: Mantenimiento. | Nombre del Documento: Reportes de dictámenes técnicos 2023. Nombre del área que genera la información: Dirección de Supervisión de Sistema de Limpia Periodicidad con que se genera la información: Trimestral | Las condiciones favorables para la realización de las actividades | |
| | 3.12.1.1.8.1 Mantenimiento a los vehículos adscritos a la Dirección General de Obras Públicas y Servicios. | Eficiencia | Ascendente | MÉTODO DE CÁLCULO PVR = (NAN/NVR)*100 Variables: Porcentaje de Vehículos Reparados. NVR: Número de vehículos atendidos. | Unidad de medida del indicador: Porcentaje. | Trimestral | Unidad de medida del indicador: Porcentaje. | Medida de impacto: Vehículos. | Nombre del Documento: Reportes de dictámenes técnicos 2023. Nombre del área que genera la información: Dirección de Supervisión de Sistema de Limpia Periodicidad con que se genera la información: Trimestral | Las condiciones favorables para la realización de las actividades | |
| Actividad | 3.12.1.1.8.2 Reparación y mantenimiento general del servicio mecánico del parque vehicular de Benito Juárez. | Eficiencia | Ascendente | MÉTODO DE CÁLCULO PSMP = (NSMP/NSM)*100 Variables: NSMP: Número de servicio mecánico proporcionado. NSM: Número de solicitudes. | Unidad de medida del indicador: Porcentaje. | Trimestral | Unidad de medida del indicador: Porcentaje. | Medida de impacto: Mecánicas | Nombre del Documento: Reportes de dictámenes técnicos 2023. Nombre del área que genera la información: Dirección de Supervisión de Sistema de Limpia Periodicidad con que se genera la información: Trimestral | Las condiciones favorables para la realización de las actividades | |
| Actividad | 3.12.1.1.8.3 Mantenimiento de las instalaciones de la Dirección General de Obras Públicas y Servicios para el cumplimiento de la prestación del servicio. | Eficiencia | Ascendente | MÉTODO DE CÁLCULO PVR = (NAN/NVR)*100 Variables: NSMP: Número de órdenes de servicio realizadas. NSM: Número de solicitudes. | Unidad de medida del indicador: Porcentaje. | Trimestral | Unidad de medida del indicador: Porcentaje. | Medida de impacto: Servicio | Nombre del Documento: Reportes de dictámenes técnicos 2023. Nombre del área que genera la información: Dirección de Supervisión de Sistema de Limpia Periodicidad con que se genera la información: Trimestral | Las condiciones favorables para la realización de las actividades | |
| Componente (Dirección General de Obras Públicas) | 3.12.1.1.10 Programa de mejoramiento de las instalaciones de las Oficinas Ejecutivas de la Dirección General de Obras Públicas. | Eficiencia | Ascendente | MÉTODO DE CÁLCULO POE = (NOE/NO)*100 Variables: NOE: Número de Obras Ejecutadas. NO: Número de Obras solicitadas. | Unidad de medida del indicador: Porcentaje. | Trimestral | Unidad de medida del indicador: Porcentaje. | Medida de impacto: Obras. | Nombre del Documento: Reportes de dictámenes técnicos 2023. Nombre del área que genera la información: Dirección de Supervisión de Sistema de Limpia Periodicidad con que se genera la información: Trimestral | Las condiciones favorables para la realización de las actividades | |

Mira: Mauro Guadalupe Villa Barrón
Director General de Planeación

Lic. José Fernando Díaz Nuñez
Representante Legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

Mira: Sabrina Peña Ramírez
Representante Legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

CORPORATIVO SARAPAHO SA DE CV
CSA1505054K4



MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL

| Actividad | Gestión de las obras de inversión pública. | Eficacia | Asesoramiento | Método de Cálculo | Unidad de medida del indicador | Indicador | Medida de control | Medida de control | Medida de control | Medida de control | Medida de control | Medida de control |
|---|--|-----------------|----------------------|---|--------------------------------|---|--|--|--|--|--|--|
| <p>3.12.1.1.1.1.2.1 Proyección de los Procedimientos de Obras Públicas en beneficio de los beneficiarios.</p> | <p>Este componente mide el número de Procedimientos de Obras Públicas en beneficio de los beneficiarios.</p> | <p>Eficacia</p> | <p>Asesoramiento</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO PPAOPF: (NOF/NOPE)*100 VARIABLES NOF: Número de Obras Públicas programadas. NOPE: Número de Obras Públicas ejecutadas.</p> | <p>Trimestral</p> | <p>Porcentaje de Obras Públicas programadas.</p> | <p>De Julio de 2021 a Diciembre de 2021 el archivo histórico muestra que se logró la adjudicación de 68 obras públicas.</p> | <p>De Julio de 2021 a Diciembre de 2021 el archivo histórico muestra que se logró la adjudicación de 68 obras públicas.</p> | <p>De Julio de 2021 a Diciembre de 2021 el archivo histórico muestra que se logró la adjudicación de 68 obras públicas.</p> | <p>De Julio de 2021 a Diciembre de 2021 el archivo histórico muestra que se logró la adjudicación de 68 obras públicas.</p> | <p>De Julio de 2021 a Diciembre de 2021 el archivo histórico muestra que se logró la adjudicación de 68 obras públicas.</p> | <p>De Julio de 2021 a Diciembre de 2021 el archivo histórico muestra que se logró la adjudicación de 68 obras públicas.</p> |
| <p>3.12.1.1.1.3.1 Obras públicas contratadas y ejecutadas en beneficio de los beneficiarios.</p> | <p>Este componente mide el número de Obras Públicas contratadas y ejecutadas en beneficio de los beneficiarios.</p> | <p>Eficacia</p> | <p>Asesoramiento</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO PIEOPC: (AOIF/AOIPP)*100 VARIABLES AOIF: Acas de inicio de Ejecución de las Obras Públicas Contratadas. AOIPP: Acas de inicio de Obras Públicas Programadas.</p> | <p>Trimestral</p> | <p>Porcentaje de inicio de Obras Públicas.</p> | <p>De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende realizar 145 Acas de inicio de Obras contratadas.</p> | <p>De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende realizar 145 Acas de inicio de Obras contratadas.</p> | <p>De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende realizar 145 Acas de inicio de Obras contratadas.</p> | <p>De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende realizar 145 Acas de inicio de Obras contratadas.</p> | <p>De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende realizar 145 Acas de inicio de Obras contratadas.</p> | <p>De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende realizar 145 Acas de inicio de Obras contratadas.</p> |
| <p>3.12.1.1.13.1 Supervisión del avance físico de las obras de acuerdo al calendario.</p> | <p>Este actividad mide el número de informes de supervisión por parte de los residentes de las obras contratadas y ejecutadas en beneficio de los beneficiarios.</p> | <p>Eficacia</p> | <p>Asesoramiento</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO PISAFOPF: (ISOPF/ISOPP)*100 VARIABLES ISOPF: Porcentaje de Informes de Supervisión Ejecutados de Obras Públicas. ISOPP: Informes de Supervisión Programados de Obras Públicas.</p> | <p>Trimestral</p> | <p>Porcentaje de supervisión de avance físico.</p> | <p>De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende la elaboración de 358 informes de supervisión de avance físico de la obra pública en ejecución.</p> | <p>De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende la elaboración de 358 informes de supervisión de avance físico de la obra pública en ejecución.</p> | <p>De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende la elaboración de 358 informes de supervisión de avance físico de la obra pública en ejecución.</p> | <p>De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende la elaboración de 358 informes de supervisión de avance físico de la obra pública en ejecución.</p> | <p>De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende la elaboración de 358 informes de supervisión de avance físico de la obra pública en ejecución.</p> | <p>De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende la elaboración de 358 informes de supervisión de avance físico de la obra pública en ejecución.</p> |
| <p>3.12.1.1.14 Obras públicas facturadas y ejecutadas en beneficio de los beneficiarios.</p> | <p>Este componente mide el avance financiero de las obras de inversión pública por medio de las facturas de obra pública.</p> | <p>Eficacia</p> | <p>Asesoramiento</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO PFOPE: (NOF/NOPE)*100 VARIABLES NOF: Promedio de Facturación de las facturas. NOPE: Número de Obras Públicas ejecutadas.</p> | <p>Trimestral</p> | <p>Porcentaje de facturas de Obras Públicas ejecutadas.</p> | <p>De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende la realización de 145 facturas de la obra pública.</p> | <p>De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende la realización de 145 facturas de la obra pública.</p> | <p>De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende la realización de 145 facturas de la obra pública.</p> | <p>De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende la realización de 145 facturas de la obra pública.</p> | <p>De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende la realización de 145 facturas de la obra pública.</p> | <p>De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende la realización de 145 facturas de la obra pública.</p> |
| <p>3.12.1.14.1 Gestión de inversión pública.</p> | <p>Este actividad mide el avance financiero de las gestiones de pago de las obras de inversión pública.</p> | <p>Eficacia</p> | <p>Asesoramiento</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO PGEAFIN: (PGTPPA/PGTPPR)*100 VARIABLES PGTPPA: Promedio de la gestión del avance financiero de las obras públicas. PGTPPR: Promedio de Gestión de Trámite de Pago Programado de Gestión de Trámite de Pago Programado de las obras públicas.</p> | <p>Trimestral</p> | <p>Porcentaje de gestión de pago de obras públicas.</p> | <p>De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende la gestión de 327 tramites de pago de las obras de inversión pública.</p> | <p>De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende la gestión de 327 tramites de pago de las obras de inversión pública.</p> | <p>De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende la gestión de 327 tramites de pago de las obras de inversión pública.</p> | <p>De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende la gestión de 327 tramites de pago de las obras de inversión pública.</p> | <p>De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende la gestión de 327 tramites de pago de las obras de inversión pública.</p> | <p>De Enero de 2022 a Diciembre del 2024 se pretende la gestión de 327 tramites de pago de las obras de inversión pública.</p> |

Mira Saúl Ramírez
Representante Legal de SARAPAHO S.A DE C.V.
Lic. José Fernando Díaz Nuñez
Director General de Planeación

Mira Saúl Ramírez
Representante Legal de SARAPAHO S.A DE C.V.





MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL



ANEXO 4 "INDICADORES"

Nombre del Programa: Programa Presupuestario de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios

Modalidad: E-PPA 3.12 programa de infraestructura básica urbana, mejoramiento de imagen, servicios públicos y obras públicas dignas, sustentables e inclusivas **Dependencia/Entidad:** Municipio de Benito Juárez

Unidad Responsable: Dirección General de Planeación Municipal

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2023

Ejercicio fiscal evaluado: 2022

Mtra. Mariana Guadalupe Avila Barron
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Nuñez
Dirección General de Planeación

Mtra. Sabrina Sarra Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

| Nivel de objetivos | Nombre del Indicador | Método de cálculo | Claro | Relevante | Económico | Monitoreable | Adecuado | Definición | Unidad de medida | Frecuencia de medición | Línea base | Metas | Comportamiento del |
|--------------------|----------------------|-------------------|-------|-----------|-----------|--------------|----------|------------|------------------|------------------------|------------|-------|--------------------|
| | | | | | | | | | | | | | |



000155

CORPORATIVO SARAPAHO SA DE CV
CSA1505054K4



MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL



Corporativo
SARAPAHO
S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054K4

000156

| | | | | |
|-----------|---|--|--|--|
| Fin | IMSMMA: Índice del Manejo Sustentable del Medio Ambiente. | La puntuación del Índice del Manejo Sustentable del Medio Ambiente se obtiene de la sumatoria de los valores ponderados de los 5 Indicadores que lo conforman con datos del 2008 al 2018 obtenidos por el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO). El IMCO define el método de cálculo VARIABLES IMSMMA= Índice del Manejo Sustentable del Medio Ambiente xRS= Valor ponderado de los Residuos Sólidos xCA= Valor ponderado del Consumo de Agua xCTAO= Valor ponderado del Consumo de Tratamiento de Agua en Operación xDN= Valor ponderado de Desastres Naturales xIEE= Valor ponderado de la Intensidad Energética en la Economía | Este índice mide la capacidad de las ciudades para relacionarse de manera sostenible y responsable con los recursos naturales y su entorno. Provee información sobre agua y residuos sólidos. Estos elementos inciden directamente sobre la calidad de vida de los habitantes. | ascendente |
| Propósito | POPR: porcentaje de obras públicas realizadas. | POPR= (NOR/NOP) *100 | Este indicador permite conocer las obras implementadas en beneficio de la población, conforme a la normatividad establecida para aumentar la urbanización inclusiva y sostenible | ascendente |
| | | | | IMSMMA: Incrementar el puntaje lo más cercano posible a 60 en 2024. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN CON LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 12 puntos Meta Relativa: 25% |
| | | | | IMSMMA: El índice obtuvo 48 puntos en 2020. |
| | | | | Bienal |
| | | | | Trimestral |
| | | | | Unidad de medida del indicador: Índice Unidad de medida: Puntaje |
| | | | | Porcentaje |
| | | | | Si |
| | | | | Si |
| | | | | Si |
| | | | | Si |
| | | | | Si |
| | | | | Si |

Mtra. Maurya Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Nájera
Director General de Planeación

Mtra. Sábina Salazar Martínez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

CORPORATIVO SARAPAHO SA DE CV
CSA1505054K4



MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL



Corporativo
SARAPAHO
S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054K4

000157

| Componente | Actividad 1 | Actividad 2 | ascendente | ascendente | ascendente | ascendente | |
|---|--|--|---|--------------------|--------------------------------|----------------------------|---|
| PPI: Porcentaje de programas Implementados. | POPSPE: Porcentaje de Obra Pública supervisada para su entrega. | PAAO: Porcentaje de Actividades Administrativas y de Operatividad realizadas. | POPE: Porcentaje de Obra Pública entregada. | PPI= (NP/NPP) *100 | POPSPE= (NOPP/NTOPA) *100 | AAO= (NAR/NAP) *100 | MÉTODO DE CÁLCULO: POPE= (NOPE/NOPP) *100 VARIABLES: POPE: Porcentaje de obra pública entregada NOPE: Número de Obra Pública Entregada NOPP: Número de Obra Pública Programada |
| Este indicador mide la eficacia con que la Secretaría de Obras Públicas y Servicios realiza el mantenimiento de los servicios públicos de bacheo, pozos, rescate de espacios públicos, parques y áreas jardinadas, limpieza de playas, infraestructura urbana | Este indicador refiere a la supervisión de la obra pública y elaboración de informes técnicos e integración de expedientes de Obra Pública autorizada. | Este indicador permite la planeación estratégica para la administración de los recursos financieros, con eficiencia, entre las diferentes actividades administrativas y de operatividad. | Este indicador permite medir la entrega de obra pública | Si | Si | Si | Si |
| Si | Si | Si | Si | Si | Si | Si | Si |
| Si | Si | Si | Si | Si | Si | Si | Si |
| Si | Si | Si | Si | Si | Si | Si | Si |
| Si | Si | Si | Si | Si | Si | Si | Si |
| Porcentaje | Porcentaje | Porcentaje | Porcentaje | Porcentaje | Porcentaje | Porcentaje | Porcentaje |
| Trimestral | Trimestral | Trimestral | Trimestral | Trimestral | Trimestral | Trimestral | Trimestral |
| PPI: En 2019 se implementaron 75 Programas | 233 supervisiones de obra | se ejecutaron 57 programas | se entregaron 168 obras públicas | 109 actividades | e entregarán 93 obras públicas | 12.4% a diciembre del 2022 | 400 supervisiones de obras |
| ascendente | ascendente | ascendente | ascendente | ascendente | ascendente | ascendente | ascendente |
| descendente | ascendente | ascendente | ascendente | ascendente | ascendente | ascendente | ascendente |

Mira, Mariana Guadalupe Avila Barron
Representante Legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Nájera
Director General de Planeación

Mira, Mariana Guadalupe Avila Barron
Representante Legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

CORPORATIVO SARAPAHO SA DE CV
CSA1505054K4



MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL

| | | | | | | | | | |
|-------------|---|--|--|---|---|---|---|---|---|
| Actividad 3 | <p>PAAP: Porcentaje de asistencia a actividades programadas.</p> <p>MÉTODO DE CÁLCULO PAAP= (NAR/NAP) *100</p> <p>VARIABLES: PAAP: Porcentaje de asistencia a actividades programadas. NAR: Número de Actividades Realizadas. NAP: Número de Actividades Programadas.</p> | <p>si</p> <p>si</p> <p>si</p> <p>si</p> <p>si</p> <p>si</p> <p>MÉTODO DE CÁLCULO PSCA= (NSA/NSR) *100</p> <p>VARIABLES PSCA: Porcentaje de Solicitudes Ciudadanas Atendidas NSA: Número de Solicitudes Atendidas NSR: Numero Solicitudes Recepcionados</p> | <p>Este indicador permite cuantificar las invitaciones a reuniones, comisiones, cursos de actualización y capacitación a fin de garantizar la asistencia.</p> <p>si</p> <p>si</p> <p>si</p> <p>si</p> <p>si</p> <p>si</p> <p>Este indicador permite atender las solicitudes ciudadanas de mantenimiento de la infraestructura municipal.</p> <p>si</p> <p>si</p> <p>si</p> <p>si</p> <p>si</p> <p>si</p> <p>MÉTODO DE CÁLCULO PSCC= (NSC/NSR) *100</p> <p>VARIABLES PSCC: Porcentaje de Solicitudes Ciudadanas Canalizadas. NSC: Número de Solicitudes Canalizadas. NSR: Numero Solicitudes recepcionadas.</p> | <p>ascendente</p> <p>ascendente</p> <p>ascendente</p> <p>Trimestral</p> <p>Trimestral</p> <p>Trimestral</p> <p>Porcentaje</p> <p>Porcentaje</p> <p>Porcentaje</p> | <p>ascendente</p> <p>ascendente</p> <p>ascendente</p> <p>Trimestral</p> <p>Trimestral</p> <p>Trimestral</p> <p>Porcentaje</p> <p>Porcentaje</p> <p>Porcentaje</p> | <p>ascendente</p> <p>ascendente</p> <p>ascendente</p> <p>Trimestral</p> <p>Trimestral</p> <p>Trimestral</p> <p>Porcentaje</p> <p>Porcentaje</p> <p>Porcentaje</p> | <p>se realizarán 42 actividades.</p> <p>se realizarán 1,160 solicitudes.</p> <p>se realizarán 1,160 solicitudes.</p> <p>se recibieron 78 invitaciones</p> <p>se atendieron 172 solicitudes</p> <p>se canalizaron 172 solicitudes.</p> | <p>se realizarán 42 actividades.</p> <p>se realizarán 1,160 solicitudes.</p> <p>se realizarán 1,160 solicitudes.</p> <p>se recibieron 78 invitaciones</p> <p>se atendieron 172 solicitudes</p> <p>se canalizaron 172 solicitudes.</p> | <p>se realizarán 42 actividades.</p> <p>se realizarán 1,160 solicitudes.</p> <p>se realizarán 1,160 solicitudes.</p> <p>se recibieron 78 invitaciones</p> <p>se atendieron 172 solicitudes</p> <p>se canalizaron 172 solicitudes.</p> |
|-------------|---|--|--|---|---|---|---|---|---|

Mira, Sabrina Salazar Ramirez Representante legal de SARAPAHO S.A.D.E.C.V.
Lic. José Fernando Díaz Niñez Director General de Planeación
Mira, Mauro Guadalupe Avila Barrón Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Corporativo
SARAPAHO
S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054K4

000158



CORPORATIVO SARAPAHO SA DE CV
CSA1505054K4

MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL



Mira, Meury Guadalupe Avila Barón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación

Mira, Sabrina Guadalupe Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

| ascendente | ascendente | ascendente | ascendente |
|---|---|--|--|
| se realizarán 407 autorizaciones de obra privada. | se espera la resolución de 42 expedientes. | se realizarán un total de 72 servicios de mantenimiento | se realizara la difusión de un total de 104 actividades |
| se autorizaron 224 permisos | se resolvieron 25 expedientes. | se dio mantenimiento a 27 áreas. | no existe información, t |
| Trimestral | Trimestral | Trimestral | Trimestral |
| Porcentaje | Porcentaje | Porcentaje | Porcentaje |
| Mide la cantidad de autorizaciones de permisos de obra en vía pública de personas físicas y/o morales que cumplen con los lineamientos establecidos. | Este indicador permite cuantificar los expedientes de procesos jurídico-administrativos resueltos para proyectar, autorizar y notificar la resolución administrativa por la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios. | Este indicador permite medir la eficiencia del mantenimiento de las áreas administrativas y con ello llevar un control tanto preventivo como correctivo. | Este indicador permite medir la cantidad de eventos realizados, mediante el acercamiento en los espacios públicos con los comités vecinales para conocer las deficiencias de los servicios y obras públicas de la región, asimismo la participación y asistencia de la ciudadanía en la entrega de obra pública. |
| SI | SI | SI | SI |
| SI | SI | SI | SI |
| SI | SI | SI | SI |
| SI | SI | SI | SI |
| SI | SI | SI | SI |
| MÉTODO DE CÁLCULO PPOPA= (NPA/NPS) *100 VARIABLES: PPOPA: Porcentaje de permisos de obra privada autorizados. NPA: Número de Permisos Autorizados. NPS: Número Permisos Solicitados. | MÉTODO DE CÁLCULO PER= (NER/NER1) *100 VARIABLES: PER: Porcentaje de expedientes resueltos. NER: Número de Expedientes Resueltos. NER: Número de Expedientes Recepcionados. | MÉTODO DE CÁLCULO: PSMR= (NSMR/NSMR1)*100 VARIABLES PMAA: Porcentaje de solicitudes de mantenimiento realizadas. NSMR: Número de solicitudes de mantenimiento realizadas. NSMR: Número de solicitudes de mantenimiento recibidas. | MÉTODO DE CÁLCULO: PASOPD= (TAD/TAPD) *100 VARIABLES PASOPD: Porcentaje de actividades de servicios y obra pública difundida TAD: Total de actividades difundidas. TAPD: Total de actividades por difundir. |
| PPOPA: Porcentaje de Permisos de Obra Privada autorizados. | PER: Porcentaje de expedientes resueltos. | PSMR: Porcentaje de solicitudes de mantenimiento realizadas. | PASOPD: Porcentaje de actividades de servicios y obra pública difundidas |
| Actividad 6 | Actividad 7 | Actividad 8 | Actividad 9 |


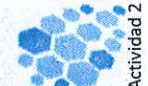
Corporativo
SARAPAHO
S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054K4

000159

CORPORATIVO SARAPAHO SA DE CV
CSA1505054K4



MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL

| ascendente | ascendente | ascendente |
|---|---|--|
| se espera realizar un total de 87 programas de servicios públicos. | se realizarán 364 actividades. | se realizarán 219 trámites. |
| se realizaron 52 programas de servicios públicos. | se realizaron 201 acciones. | se tramitaron 283 gestiones. |
| Trimestral | Trimestral | Trimestral |
| Porcentaje | Porcentaje | Porcentaje |
| Este indicador permitirá conocer el porcentaje de realización de servicios públicos en los siguientes rubros: vialidades, alumbrado público, sistema de drenaje pluvial, parques públicos, áreas jardinadas, guarniciones y playas públicas. | Este indicador permite la planeación estratégica para la administración de los recursos financieros, con eficiencia, entre las diferentes actividades administrativas y de operatividad. | Este indicador nos permite medir el número de trámites de recursos gestionados. |
| SI | SI | SI |
| SI | SI | SI |
| SI | SI | SI |
| SI | SI | SI |
| SI | SI | SI |
| SI | SI | SI |
| <p>"MÉTODO DE CÁLCULO PASRP= (TPSPR/TPSPP)*100</p> <p>VARIABLES</p> <p>PASRP: Porcentaje de programas de servicios públicos realizados.</p> <p>TPSPR: Total de programas de servicios públicos realizados.</p> <p>TPSPP: Total de programas de servicios públicos programados.</p> <p>"</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO: PARSP= (NAR/NAP)*100</p> <p>VARIABLES:</p> <p>PARSP: Porcentaje de actividades realizadas de servicios públicos.</p> <p>NAR: Número de actividades realizadas.</p> <p>NAP: Número de actividades programadas.</p> | <p>"MÉTODO DE CÁLCULO: PTRN= (NTR/NTP)*100</p> <p>VARIABLES:</p> <p>PTRN: Porcentaje de trámites de recursos necesarios.</p> <p>NTR: Número de trámites realizados.</p> <p>NTP: Número de trámites programados.</p> <p>"</p> |
| <p>PASRP: Porcentaje de programas de servicios públicos realizados.</p> | <p>PARSP: Porcentaje de actividades realizadas de servicios públicos.</p> | <p>PTRN: Porcentaje de trámites de recursos necesarios.</p> |
|  Componente 2 | Actividad 1 |  Actividad 2 |

Mtra. Maura Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Núñez
Dirección General de Planeación

Mtra. Soberania Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

CORPORATIVO SARAPAHO SA DE CV
CSA1505054K4



| ascendente | ascendente | ascendente |
|---|---|---|
| se espera atender un total de 14,522 solicitudes | se realizarán 2,185 acciones. | se mejorarán 43,031 luminarias. |
| se atendieron 11,566 solicitudes. | se han supervisado 1,060 establecimientos | 2021 se mejoraron 18,078 luminaria |
| Trimestral | Trimestral | Trimestral |
| Porcentaje | Porcentaje | Porcentaje |
| Este indicador nos permitirá conocer el porcentaje de efectividad de las peticiones ciudadanas recibidas. | Este indicador nos permitirá conocer el total de negocios supervisados dentro del padrón actual. | Este indicador nos permite mostrar el porcentaje del alumbrado público mejorado en todo el municipio de Benito Juárez. |
| Si | Si | Si |
| Si | Si | Si |
| Si | Si | Si |
| Si | Si | Si |
| Si | Si | Si |
| MÉTODO DE CÁLCULO: PSCA= (NSA/NSR) *100 VARIABLES: PSCA: Porcentaje de solicitudes ciudadanas atendidas. NSA: Número de solicitudes atendidas. NSR: Número de solicitudes recibidas. | MÉTODO DE CÁLCULO PEI= (NTEC/NTECN) *100 VARIABLES: PEI: Porcentaje de establecimientos supervisados. NTECN: Número Total de Establecimientos que Cumplen con la Normativa. NTECN: Número Total de Establecimientos que No Cumplen con la Normativa. | MÉTODO DE CÁLCULO: PAPM= (NLM/NLPM) *100 VARIABLES: PAPM: Porcentaje del Alumbrado Público Mejorado. NLM: Número de Luminaria Mejoradas. NLPM: Número de luminarias programadas para mejora. |
| PSCA: Porcentaje de solicitudes ciudadanas atendidas. | PEI: Porcentaje de establecimientos supervisados. | PAPM: Porcentaje del Alumbrado Público Mejorado. |
| Actividad 3 | Actividad 4 | Componente 3 |

Mira, Sabrina Sosa Ramirez Representante legal de SARAPAHO S.A.D.E.C.V.
 Licit. José Fernando Díaz Niñez Director General de Planeación
 Mira, Maura Guadalupe Avila Barrón Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.



| | | | | |
|-------------|---|---|--|--|
| Actividad 1 | <p>PSAPR: Porcentaje de supervisiones del sistema de alumbrado público realizadas.</p> <p>MÉTODO DE CÁLCULO: PSAPR=(NSSAPR/NSSAPP) *100</p> <p>VARIABLES: PSAPR: Porcentaje de supervisiones del sistema de alumbrado público realizadas. NSSAPR: Número de supervisiones del sistema de alumbrado público realizado. NSSAPP: Número de supervisiones del sistema de alumbrado público programado.</p> | <p>SI</p> <p>SI</p> <p>SI</p> <p>SI</p> <p>SI</p> <p>SI</p> | <p>Este indicador nos permite conocer el funcionamiento del sistema de alumbrado público mediante supervisión puntual y sectorizada, con la finalidad de reducir fallas en el mismo.</p> | <p>Porcentaje</p> <p>Trimestral</p> <p>34,287 supervisiones.</p> <p>43,693 supervisiones</p> <p>ascendente</p> |
| Actividad 2 | <p>PRCA: Porcentaje de Reportes ciudadanos del sistema de alumbrado público atendidos.</p> <p>MÉTODO DE CÁLCULO: PRCA= (NRCP/NRCR) *100</p> <p>VARIABLES: PRCA: Porcentaje de Reportes ciudadanos del sistema de alumbrado público atendidos. NRCP: Número de reportes ciudadano atendidos. NRCR: Número de reportes ciudadanos recibidos.</p> | <p>SI</p> <p>SI</p> <p>SI</p> <p>SI</p> <p>SI</p> <p>SI</p> | <p>Este indicador nos permite mostrar el porcentaje de los reportes recibidos a la empresa Optima Energía por los ciudadanos y los tiempos de atención.</p> | <p>Porcentaje</p> <p>Trimestral</p> <p>se alcanzó a realizar 18,542</p> <p>37,734 reportes ciudadano</p> <p>ascendente</p> |
| Actividad 3 | <p>PCSAR: Porcentaje de censo del sistema de alumbrado público realizado.</p> <p>MÉTODO DE CÁLCULO: PCSAR= (NCSAPMR/NCSAPP) *100</p> <p>VARIABLES: PCSAR: Porcentaje de censo del sistema de alumbrado público realizado. NCR: Número censos del sistema de alumbrado público municipal realizados. NCP: Número de censos del sistema de alumbrado público programados.</p> | <p>SI</p> <p>SI</p> <p>SI</p> <p>SI</p> <p>SI</p> <p>SI</p> | <p>Este indicador nos permitirá conocer la cantidad exacta de componentes del sistema de alumbrado como son: luminarias, bancos, transformadores, registros, bases y postes.</p> | <p>Porcentaje</p> <p>Trimestral</p> <p>se realizaron 95,738 censos</p> <p>221,290 censos.</p> <p>ascendente</p> |

Mtra. María Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Niñez
Dirección General de Planeación

Mtra. Salmir Salas Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

Corporativo
SARAPAHO
S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054K4

000162

CORPORATIVO SARAPAHÓ SA DE CV
CSA1505054K4



MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL

Corporativo
SARAPAHÓ
S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054K4 000163

Mira, Mauro Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Niñez
Dirección General de Planeación

Mtra. Sabrina Sola Ramírez
Representante legal de SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

| | | | |
|--|---|---|--|
| | ascendente | ascendente | ascendente |
| | se realizarán 936 reparaciones y mantenimiento de luminarias | se atenderán 600 reparaciones y mantenimiento | se verificarán 256 entrega - recepción de sistemas de alumbrado |
| | se atendieron 704 reparaciones y mantenimiento de luminarias | se rehabilitaron 340 postes. | se verificaron 121 entrega y recepción de sistemas de alumbrado |
| | Trimestral | Trimestral | Trimestral |
| | Porcentaje | Porcentaje | Porcentaje |
| | Este indicador nos permite identificar y atender las luminarias dañadas por el uso continuo, instaladas en zonas sin modernizar. | Este indicador nos permite dar el mantenimiento correctivo y preventivo a los postes y brazos con el objetivo de alargar su vida útil de las zonas sin modernizar. | Este indicador nos permite conocer si se está cumpliendo con las especificaciones establecidas para la entrega recepción de los fraccionamientos y poder formalizar los contratos ante CFE. |
| | SI | SI | SI |
| | SI | SI | SI |
| | SI | SI | SI |
| | SI | SI | SI |
| | SI | SI | SI |
| | MÉTODO DE CÁLCULO: PLR= (NLR/NLPR) *100 VARIABLES: PLR: Porcentaje de Luminarias Reparadas. NLR: Número de luminarias Reparadas. NLPR: Número de Luminarias Programadas a Reparar. | MÉTODO DE CÁLCULO PPR= (NPR/NPPR) *100 VARIABLES PPR: Porcentaje de Postes Rehabilitados. NPR: Número de Postes Rehabilitados. NPPR: Número de Postes Programados a Rehabilitar. | MÉTODO DE CÁLCULO PAPEF= (NAPE/NAPPE) *100 VARIABLES PAPEF: Porcentaje de Alumbrado Público Entregado en Fraccionamientos. NAPE: Número de alumbrado Público Entregado. NAPPE: Número de alumbrado Público Programado para Entrega. |
| | PLR: Porcentaje de Luminarias Reparadas. | PPR: Porcentaje de Postes Rehabilitados. | PAPEF: Porcentaje de alumbrado público entregado en fraccionamientos. |
| | Actividad 4 | Actividad 5 | Actividad 6 |

CORPORATIVO SARAPAHÓ SA DE CV
CSA1505054K4



MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL

| | | |
|---|--|--|
| ascendente | ascendente | ascendente |
| se estiman 109 proyecciones de infraestructuras | se realizará 550,180 m2. de bacheo de vialidades | suministrará 15,407,293 litros de agua potable |
| se realizaron 42 proyecciones infraestructuras eléctricas | se bachearon 316,622.17 m2 de vialidades | se suministraron 21,440,500 litros de de agua |
| Trimestral | Trimestral | Trimestral |
| Porcentaje | Porcentaje | Porcentaje |
| Este indicador nos proporcionara información de la infraestructura eléctrica proyectada y ejecutada. | Estos indicadores permiten conocer la cobertura en bacheo de las vialidades en el municipio. | El indicador permite conocer el surtido de agua potable a los habitantes del municipio. |
| SI | SI | SI |
| SI | SI | SI |
| SI | SI | SI |
| SI | SI | SI |
| SI | SI | SI |
| <p>MÉTODO DE CÁLCULO PIEP= (NPIER/NPIEP) *100</p> <p>VARIABLES PIEP: Porcentaje de Infraestructura Eléctrica Proyectada. NPIER: Número de proyección de infraestructura eléctrica Realizada. NPIEP: Número de Proyección de infraestructura eléctrica Programada.</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO PM2VB= (M2VB/M2VPB) *100</p> <p>VARIABLES PM2VB: Porcentaje de m2 de vialidades bacheadas. M2VB: M2 de vialidades bacheadas. M2VPB: M2 de vialidades programadas a bachear.</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO PLAPP= (LAP/LAEP) *100</p> <p>VARIABLES PLAPP: Porcentaje de Litros de Agua Potable Proporciónada. LAP: Litros de agua proporcionada. LAEP: Litros de agua estimada a proporcionar.</p> |
| PIEP: Porcentaje de infraestructura eléctrica Proyectada. | PM2VB: Porcentaje de m2 de vialidades bacheadas. | PLAPP: Porcentaje de Litros de Agua Potable Proporciónada. |
| | Componente 4 | |

Mira, Sabrina Sola Ramirez Representante legal de SARAPAHÓ S.A.D.E.C.V.
Lic. José Fernando Díaz Nájera Director General de Planeación
Mira, Maura Guadalupe Avila Barón Corporativo SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

Corporativo
SARAPAHÓ
S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054K4

000164

CORPORATIVO SARAPAHO SA DE CV
CSA1505054K4



MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL



| | | |
|--|--|---|
| ascendente | ascendente | ascendente |
| se espera atender 1,332 solicitudes de servicio | se recepcionarán 15 obra | realizaran 18 mantenimientos del parque vehicular. |
| atendieron 1,336 solicitudes | se recepcionaron 7 obras | realizaron 68 mantenimientos del parque vehicula |
| Trimestral | Trimestral | Trimestral |
| Porcentaje | Porcentaje | Porcentaje |
| Este indicador permite conocer la cobertura total de las solicitudes recepcionadas mediante llamadas telefónicas y redes sociales para su atención en forma oportuna en el municipio de Benito Juárez. | Este indicador nos permite conocer si se cumple con las especificaciones de las vialidades por parte de los desarrolladores de vivienda, en la entrega recepción. | Este indicador nos permitirá conocer el Porcentaje de vehículos operando. |
| Si | Si | Si |
| Si | Si | Si |
| Si | Si | Si |
| Si | Si | Si |
| Si | Si | Si |
| MÉTODO DE CÁLCULO PSSA= (NSA/TSR) *100 VARIABLES PSSA: Porcentaje de solicitudes de servicio Atendidas. NSSA: Número de solicitudes de servicio atendidas. TSR: Total de solicitudes de servicio recepcionadas. | MÉTODO DE CÁLCULO PROV= (NOR/TOE) *100 VARIABLES PROV: Porcentaje de Recepción de Obras de vialidades. NOR: Número de Obras Recepcionadas. TOE: Total de Obras Estimadas. | MÉTODO DE CÁLCULO PVO= (TPVO/TPVR) *100 VARIABLES PVO: Porcentaje de Vehículos Operando. TPVO: Total de Parque Vehicular Operando. TPVR: Total del Parque Vehicular en Reparación. |
| PSSA: Porcentaje de solicitudes de servicio de servicio Atendidas. | PROV: Porcentaje de Recepción de Obras de vialidades. | PVO: Porcentaje de Vehículos Operando. |
| Actividad 1 | Actividad 2 | Actividad 3 |

Corporativo
SARAPAHO
S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054K4



000165

Mtra. Sabrina Siles Ramirez Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.
Lic. José Fernando Díaz Niñez Director General de Planeación
Mtra. Maura Guadalupe Avila Barrón Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

CORPORATIVO SARAPAHO SA DE CV
CSA1505054K4



MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL

| ascendente | ascendente | ascendente |
|--|--|---|
| se realizarán 9 mantenimientos de maquinaria | se realizarán 27 mantenimientos de equipo menor. | se realizarán 18 mantenimientos de las instalaciones |
| realizaron 14 mantenimientos de maquinaria | realizaron 64 mantenimientos de equipo menor | e realizaron 37.98 reparaciones y mantenimiento de las instalaciones. |
| Trimestral | Trimestral | Trimestral |
| Porcentaje | Porcentaje | Porcentaje |
| Este indicador nos permitirá conocer el Porcentaje del parque de maquinaria operando. | Este indicador nos permitirá conocer el Porcentaje de maquinaria menor operando. | Este indicador nos permite identificar los daños y desperfectos que se presentan en la infraestructura de las instalaciones mediante el dictamen de levantamiento de técnico del material que se requiere para el manteni |
| Si | Si | Si |
| Si | Si | Si |
| Si | Si | Si |
| Si | Si | Si |
| Si | Si | Si |
| <p>MÉTODO DE CÁLCULO: PPMO= (TPMO/TPMR) *100</p> <p>VARIABLES: PPMO: Porcentaje del Parque de Maquinaria Operando. TPMO: Total de Parque de Maquinaria Operando. TPMR: Total del Parque de maquinaria en Reparación.</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO: PEMO= (TEMO/TEMR) *100</p> <p>VARIABLES: PEMO: Porcentaje de Equipo Menor Operando. TEMO: Total de Equipo Menor Operando. TEMR: Total de Equipo Menor en Reparación.</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO: PAMID= (TAMA/TMAP) *100</p> <p>VARIABLES: PAMID: Porcentaje de actividades de Mantenimiento de las Instalaciones Deterioradas. TAMA: Total de actividades de mantenimiento de áreas. TMAP: Total de mantenimiento de áreas programadas.</p> |
| <p>PPMO: Porcentaje del Parque de Maquinaria Operando.</p> | <p>PEMO: Porcentaje de Equipo Menor Operando.</p> | <p>PAMID: Porcentaje de actividades de Mantenimiento de las Instalaciones Deterioradas.</p> |
|  Actividad 4 | <p>Actividad 5</p> |  Actividad 6 |

Mira Gabriela Soria Ramirez Representante legal de SARAPAHO S.A.D.E.C.V.
L.C. José Fernando Díaz Niñez Director General de Planeación
Mira Meura Guadalupe Avila Barton Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Mra. Maíra Guadalupe Avila Barrón
Directora General de Planeación
Corporativo SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Niñez
Director General de Planeación

Mra. Sabina María Ramírez
Representante legal de SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

| | | | | | | | |
|--------------|---|--|--|------------|------------|--|------------|
| Componente 5 | PMPPR: Porcentaje del mantenimiento de los pozos pluviales realizado. | MÉTODO DE CÁLCULO: PMPPR= (TPMR/TPPM) *100 VARIABLES: PMPPR: Porcentaje del Mantenimiento de los Pozos Pluviales Realizado. TPMR: Total de Mantenimiento de Pozos Realizado. TPPM: Total de Pozos Programados para su Mantenimiento. | Este indicador nos permite conocer el porcentaje del mantenimiento de los pozos pluviales realizado. | Porcentaje | Trimestral | se atendieron 4,105 desazolves de los pozos | ascendente |
| Componente 5 | PMCLPR: Porcentaje de metros cuadrados de playas limpias realizado. | MÉTODO DE CÁLCULO: PMCLPR= (TMCPL/TMCPLR) *100 VARIABLES: PMCLPR: Porcentaje de metros Cuadrados de Playas Limpias Realizado. TMCPLP: Total de Metros Cuadrados de playas Programados. TMCPLR: Total de Metros Cuadrados de Playa Limpia Realizado. | Este indicador nos permite conocer los metros cuadrados de las playas limpias realizado. | Porcentaje | Trimestral | se han limpiado 42,820,561.63 mts2 de playas | ascendente |
| Actividad 1 | PPPR: Porcentaje de los pozos pluviales restaurados. | MÉTODO DE CÁLCULO: PPPR= (NPPR/NPPD) *100 VARIABLES: PPPR: Porcentaje de los pozos pluviales restaurados. NPPR: Número de pozos pluviales restaurados. NPPD: Número de pozos Pluviales dañados. | Este indicador nos permite identificar los pozos pluviales dañados y restaurarlos. | Porcentaje | Trimestral | se han restaurado 331 pozos | ascendente |
| | | | | | | se atenderán 10,900 pozos | |
| | | | | | | se limpiarán 60,800,000 de mts2 | |
| | | | | | | se restaurarán 600 pozos. | |

MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL

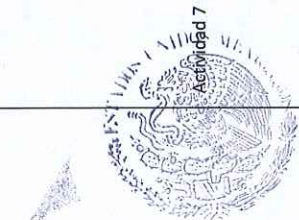
Corporativo
SARAPAHÓ
S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054K4

000167

| | |
|--|---|
| ascendente | ascendente |
| se darán 64,200 limpiezas | se atenderán 9,800 metros |
| se realizaron 32,788 limpiezas al drenaje pluvial | se atendieron 3,302 metros |
| Trimestral | Trimestral |
| Porcentaje | Porcentaje |
| Este indicador nos permite conocer el porcentaje de servicio de limpiezas del drenaje pluvial. | Este indicador nos permite conocer el porcentaje del mantenimiento de metros lineales de interconexión de los pozos pluviales realizados. |
| SI | SI |
| SI | SI |
| SI | SI |
| SI | SI |
| SI | SI |
| <p>MÉTODO DE CÁLCULO: PSLSDP= (NSLDDR/NSLSDPP) *100</p> <p>VARIABLES: PSLSDP: Porcentaje de servicio de limpieza del sistema de drenaje pluvial. NSLSDP: Número de servicios de limpieza de drenaje pluvial realizados. NSLSDPP: Número de servicios de limpiezas del sistema de drenaje de pluvial programados.</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO: PMMLIP= (TMLIPPR/TMMLIPPPM) /100</p> <p>VARIABLES: PMMLIP: Porcentaje de Mantenimiento de Metros Lineales de Interconexión de Pozos Realizados. TMPR: Total de Mantenimiento de Pozos Realizado. TPPM: Total de Mantenimiento de Metros Lineales de interconexión de Pozos Programados para su Mantenimiento.</p> |
| PSLSDP: Porcentaje de servicio de limpieza del sistema de drenaje pluvial. | PMMLIP: Porcentaje de mantenimiento de metros lineales de interconexión de pozos realizados. |
| Actividad 2 | Actividad 3 |




| ascendente | ascendente | ascendente |
|--|--|---|
| se gestionarán 105 recursos | se recolectarán 1,820,500 kg | se recolectarán 53,300 metros cúbicos |
| se gestionaron 67 recursos. | se han recolectado 1,009,988 kg. | se han recolectado 36,440.66 m3 de sargazo y pasto marino |
| Trimestral | Trimestral | Trimestral |
| Porcentaje | Porcentaje | Porcentaje |
| Este indicador nos permitirá conocer el porcentaje de recursos administrativos gestionados de la dirección. | Este indicador nos permite conocer los kilogramos de basura recolectado de los accesos a las playas públicas. | Este indicador nos permite conocer los metros cúbicos de sargazo y pasto marino retirado de los accesos a las playas públicas. |
| SI | SI | SI |
| SI | SI | SI |
| SI | SI | SI |
| SI | SI | SI |
| SI | SI | SI |
| <p>MÉTODO DE CÁLCULO: PRAG= (NRAG/NRAP) *100</p> <p>VARIABLES: PRAG: Porcentaje de recursos administrativos gestionados. NRAG: Número de recursos administrativos gestionados. NRAP: Número de recursos administrativos programados.</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO PKBRAPP= (TKBRAPPR/CKBRP) *100</p> <p>VARIABLES PKBRAPP: Porcentaje de Kilos de Basura Recolectado de los Accesos a las Playas Públicas. TKBRAPPR: Total de Kilos de Basura recolectado de los Accesos a las Playas Publicas Realizado. TKBRE: Total de kilos de Basura Recolectado Estimado.</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO PMCSMPMRAPP= (TMCSPMR/TMCSPME)*100</p> <p>VARIABLES: PMCSMPMRAPP: Porcentaje de Metros Cúbicos de sargazo y pasto marino retirado de los accesos a las playas públicas. TMCSPMR: Total de metros cúbicos de sargazo y pasto marino recolectado de accesos a las playas públicas. TMCSPME: Total de metros cúbicos de sargazo y pasto marino.</p> |
| PRAG: Porcentaje de recursos administrativos gestionados. | PKBRAPP: Porcentaje de Kilos de basura recolectado de los accesos a las playas públicas. | PMCSMPMRAPP: Porcentaje de metros cúbicos de sargazo y pasto marino retirado de los accesos a las playas públicas. |
| Actividad 4 | Actividad 5 | Actividad 6 |



Mtra. Neura Graciela Zúñiga Barrón
 Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Nájera
 Director General de Planeación

Mtra. Sabrina Sala Ramírez
 Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

| | |
|---|---|
| ascendente | ascendente |
| se atenderán 105 mantenimientos de vehículos | se dará mantenimiento a 1,156 parques y jardines |
| se han atendido 98 vehículos | se realizaron 1,070 mantenimiento de parques y espacios públicos |
| Trimestral | Trimestral |
| Porcentaje | Porcentaje |
| Este indicador nos permite conocer el porcentaje de mantenimiento realizado. | Este indicador nos permitirá conocer la cantidad de parques y jardines a los cuales se le realiza un mantenimiento general a su infraestructura. |
| Si | Si |
| Si | Si |
| Si | Si |
| Si | Si |
| Si | Si |
| MÉTODO DE CÁLCULO $\frac{PMPVEMMP}{(NMPV+NMEM+NMMP+NMPPVEMMP)} * 100$ VARIABLES: PMPVEMMP: Porcentaje de mantenimiento de parque vehicular, equipo menor y maquinaria pesada. NMPV: Número de mantenimiento de parque vehicular. NMEM: Número de mantenimiento de equipo menor. NMMP: Número de mantenimiento de maquinaria pesada. NMPPVEMMP: Número de mantenimientos programados de parque vehicular, equipo menor y maquinaria pesada. | MÉTODO DE CÁLCULO: $PSMIPJR = \frac{(NSIPJANSIPJP)}{*100}$ VARIABLES: PIPJA: Porcentaje servicios de mantenimiento infraestructura de parques y jardines atendidos. NSIPJA: Número de Servicios de Infraestructura de parques y jardines atendidos. NSIPJP: Número de Servicios de Infraestructura de parques y jardines Programada. |
| PMPVEMMP: Porcentaje de mantenimiento de parque vehicular, equipo menor y maquinaria pesada de la Dirección de pozos y Limpieza de playas. | PSMIPJR: Porcentaje servicios de mantenimiento a la infraestructura de parques y jardines realizados. |
| Componente 6 |  CORPORATIVO SARAPAHO S.A. DE C.V. R.F.C. CSA1505054K4 |

000170



Lic. Maura Guadalupe Avila Barrón
 Directora General de Planeación
 Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Niñez
 Director General de Planeación

Mtra. Soledad Salas Ramírez
 Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

| ascendente | ascendente | ascendente |
|--|--|--|
| se realizarán 6,760 servicios | se sembrarán 4,780 plantas. | se acondicionarán 42 fuentes y monumentos |
| se realizaron 5,113 servicios de mantenimiento | se sembraron 4,250 plantas de ornato | se acondiciono, pinto y/o equipo 16 fuentes y monumento |
| Trimestral | Trimestral | Trimestral |
| Porcentaje | Porcentaje | Porcentaje |
| Este indicador nos permitirá conocer el Porcentaje de servicios de mantenimiento en limpieza general (barrido, chapeo, poda de pasto y escobillado) de parques y espacios públicos. | Este indicador nos permitirá conocer el Porcentaje de sembrado de plantas de ornato que serán utilizadas o destinadas para parques y camellones. | Este indicador nos permitirá conocer el Porcentaje de fuentes y monumentos a los cuales les fueron realizado trabajos en pintura general, equipamiento y acondicionamiento de cada una de ellas. |
| SI | SI | SI |
| SI | SI | SI |
| SI | SI | SI |
| SI | SI | SI |
| SI | SI | SI |
| MÉTODO DE CÁLCULO PSLPEPR= (TSPEPR/TSPEPP) *100 VARIABLES PSLPEPR: Porcentaje de servicios de limpieza a parques y espacios públicos realizados. TSPEPR: Total de Servicios a parques y espacios públicos realizados. TSPEPP: Total de servicios a parques y espacios públicos programados. | MÉTODO DE CÁLCULO PPOS= (TPS/TPP) *100 VARIABLES PPOS: Porcentaje de plantas de ornato sembradas. TPS: Total de plantas sembradas. TPP: Total de plantas programadas. | MÉTODO DE CÁLCULO: PAAEPPM= (TFMA/TFME) *100 VARIABLE: PAAEPPM: Porcentaje de avance en acondicionamiento, equipamiento y pintado de fuentes y monumentos. TFMA: Total de fuentes y monumentos atendidos. TFME: Total de fuentes y monumentos existentes. |
| PSLPEPR: Porcentaje de servicios de limpieza a parques y espacios públicos realizados. | PPOS: Porcentaje de plantas de ornato sembradas. | PAAEPPM: Porcentaje de avance en acondicionamiento, equipamiento y pintado de fuentes y monumentos. |
| Actividad 1 | Actividad 2 | Actividad 3 |



| | | |
|---|--|--|
| ascendente | ascendente | ascendente |
| se restaurarán 4,050 | se realizarán 78 servicios de mantenimiento | se realizarán 780 servicios |
| se restauraron 3,681 juegos infantiles y aparatos de ejercicio. | se realizaron 64 servicios de mantenimiento a vehículo | se realizaron 606 mantenimientos a maquinaria menor |
| Trimestral | Trimestral | Trimestral |
| Porcentaje | Porcentaje | Porcentaje |
| Este indicador nos permitirá conocer el Porcentaje de juegos y aparatos ejercitadores los cuales han sido restaurados (reparación y/o pintura). | Este indicador nos permitirá conocer el Porcentaje de vehículos a los cuales se les ha realizado mantenimiento preventivo y correctivo. | Este indicador nos permitirá conocer el Porcentaje de maquinaria menor a la que se le ha realizado el mantenimiento preventivo o correctivo. |
| Si | Si | Si |
| Si | Si | Si |
| Si | Si | Si |
| Si | Si | Si |
| Si | Si | Si |
| MÉTODO DE CÁLCULO: PJAER= (TJER/TJEP) *100 VARIABLES: PJAER: Porcentaje de juegos infantiles y aparatos ejercitadores restaurados. TJER: Total de juegos y ejercitadores restaurados. TJEP: Total de juegos y ejercitadores programados. | MÉTODO DE CÁLCULO: PMPV= (TSMR/TSMP) *100 VARIABLES: PMPV: Porcentaje de mantenimiento del parque vehicular. TSMR: Total de servicios de mantenimiento realizados. TSMP: Total de servicios de mantenimiento programados. | MÉTODO DE CÁLCULO: PMMM= (TSMR/TSMP) *100 VARIABLES: PMMM: Porcentaje de mantenimiento a Maquinaria Menor. TSMR: Total de servicios de mantenimiento realizados. TSMP: Total de servicios de mantenimiento programados. |
| PJAER: Porcentaje de juegos infantiles y aparatos de ejercitadores restaurados. | PMPV: Porcentaje de mantenimiento del parque vehicular. | PMMM: Porcentaje de mantenimiento a maquinaria menor. |
| Actividad 4 | Actividad 5 | Actividad 6 |



MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL

SARAPAHO
S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054K4

000173

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|-------------------|-------------------|---|-------------------|
| <p>Actividad 7</p> <p>PMLRG: Porcentaje de metros lineales de reparación en guarniciones.</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO: PMLRG= (TMLGR/TMLGP) *100</p> <p>VARIABLES: PMLRG: Porcentaje de metros lineales de reparación en guarniciones. TMLGR: Total de mts lineales de guarniciones reparados. TMLGP: Total de mts lineales de guarniciones programados.</p> | <p>SI</p> <p>SI</p> <p>SI</p> <p>SI</p> <p>SI</p> <p>SI</p> | <p>Este indicador nos permite conocer el porcentaje de metros lineales en reparación de estructuras de guarniciones.</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Trimestral</p> | <p>se atendieron (2,507 ML de guarniciones)</p> | <p>ascendente</p> |
| <p>Actividad 8</p> <p>PMCREC: Porcentaje de metros cuadrados de reparación de estructuras de concreto.</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO: PMCREC= (TMECR/TMECP) *100</p> <p>VARIABLES: PMCREC: Porcentaje de metros cuadrados de reparación de estructuras de concreto. TMECR: Total de m2 de estructuras de concreto reparadas. TMECP: Total de m2 de estructuras de concreto programadas.</p> | <p>SI</p> <p>SI</p> <p>SI</p> <p>SI</p> <p>SI</p> <p>SI</p> | <p>Este indicador nos permite conocer el porcentaje de metros cuadrados de banquetas, rampas y bardas los cuales han sido reparadas.</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Trimestral</p> | <p>se han atendido (4,566 mts2 de estructuras de concreto</p> | <p>ascendente</p> |
| <p>Componente 7</p> <p>PDEA: Porcentaje de demandas emergentes atendidas.</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO: PDEA= (NDA/NDE) *100</p> <p>VARIABLES: PDEA: Porcentaje de Demandas emergentes atendidas. NDA: Número de demandas atendidas. NDE: Número de demandas estimadas.</p> | <p>SI</p> <p>SI</p> <p>SI</p> <p>SI</p> <p>SI</p> <p>SI</p> | <p>Este indicador nos permite conocer el porcentaje de actividades realizadas por la Dirección de Atención a Demandas Emergentes: Barrido Manual, Brigadas Emergentes, Erradicación de Basureros Clandestinos, rescate de espacios públicos, rastreo de vialidades en terracería, descauchización, retiro de animales muertos, mantenimiento de parque vehicular, maquinaria pesada y equipo menor.</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Trimestral</p> | <p>se estima atender un total de 2,986 demandas</p> | <p>ascendente</p> |

Mira Maura Guadalupe Avila Barton
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Niñez
Director General de Planeación

Mira Sabrina Bala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

CORPORATIVO SARAPAHO SA DE CV
CSA1505054K4



MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL



Actividad 2

Corporativo
SARAPAHO
S.A. DE CV.
R.F.C. CSA1505054K4

Actividad 3

| | | | |
|--|---|--|---|
| | ascendente | ascendente | ascendente |
| | se gestionarán 226 recursos | se limpiarán 72,820 km lineales. | se atenderán 18, 569,100 áreas verdes y comunes |
| | se gestionaron 92 recursos | se limpiaron 37,717.42 km lineales | 10,306,189 áreas verdes |
| | Trimestral | Trimestral | Trimestral |
| | Porcentaje | Porcentaje | Porcentaje |
| | Este indicador nos permitirá conocer el porcentaje de recursos administrativos de contratos y arrendamientos de la Dirección de Atención a Demandas emergentes. | Este indicador permitirá conocer el porcentaje de avance en barrido limpieza de calles avenidas. | Este indicador nos permite conocer el porcentaje de metros cuadrados atendidos en áreas verdes y comunes. |
| | SI | SI | SI |
| | SI | SI | SI |
| | SI | SI | SI |
| | SI | SI | SI |
| | SI | SI | SI |
| | SI | SI | SI |
| | MÉTODO DE CÁLCULO PRAG= (NRAG/NRAP) *100 VARIABLES PRAG: Porcentaje de Recursos Administrativos de contratos y arrendamientos Gestionados. NRAG: Número de Recursos Administrativos Gestionados. NRAP: Número de Recursos Administrativos Programados. | MÉTODO DE CÁLCULO: PKLCLAL= (NKLL/NKLPL) *100 VARIABLES PKLCLAL: Porcentaje de Kilómetros Lineales de Calles y Avenidas Limpios. NKLL: Número de Kilómetros Lineales Limpios. NKLPL: Número de Kilómetros Lineales Programados a limpiar. | MÉTODO DE CÁLCULO PMCAVACA= (NMCA/NMCP) *100 VARIABLES PMCAVACA: Porcentaje de Metros Cuadrados de Áreas Verdes y Áreas Comunes Atendidos. NMCA: Número de Metros Cuadrados Atendidos. NMCP: Número de Metros Cuadrados Programados. |
| | PRAG: Porcentaje de Recursos Administrativos de contratos y arrendamientos Gestionados. | PKLCLAL: Porcentaje de Kilómetros Lineales de Calles y Avenidas Limpios. | PMCAVACA: Porcentaje de Metros Cuadrados de Áreas Verdes y Áreas Comunes Atendidos. |

Mira, María Guadalupe Avila Barón
Coporativo SARAPAHO S.A. DE CV.

Lic. José Fernando Díaz Niñez
Director General de Planeación


Mira, Sabrina Sola Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE CV.

000174



CORPORATIVO SARAPAHÓ SA DE CV
CSA1505054K4

MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL

| | | | | |
|--|---|--|---|---|
|  Actividad 4 | <p>PTRDSVBC: Porcentaje de Tonelaje de Retiro de Desechos Sólidos y Vegetales de Basureros Clandestinos.</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO PTRDSVBC= (NTRDBC/INTERBC) *100</p> <p>VARIABLES PTRDSVBC: Porcentaje de Tonelaje de Retiro de Desechos Sólidos y Vegetales de Basureros Clandestinos. NTRDBC: Número de Toneladas Retiradas de Desechos de Basureros Clandestinos. INTERBC: Número de Toneladas Estimadas por a Retirar de Basureros Clandestinos.</p> | <p>Este indicador nos permitirá conocer el porcentaje de toneladas de retiro de desechos sólidos y vegetales.</p> | <p>ascendente</p> <p>se estimó retirar 17,477 toneladas de desechos</p> <p>se retiraron 11,750.31 toneladas de desechos</p> <p>Trimestral</p> <p>Porcentaje</p> |
| <p>Actividad 5</p> | <p>PEPR: Porcentaje de Espacios Públicos Rescatados.</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO PEPR= (NEPR/NEPER) *100</p> <p>VARIABLES: PEPR: Porcentaje de Espacios Públicos Rescatados. NEPR: Número de Espacios Públicos Rescatados. NEPER: Número de Espacios Públicos Estimados a Rescatar.</p> | <p>Este indicador nos permitirá conocer el porcentaje de espacios públicos rescatados del municipio de Benito Juárez.</p> | <p>ascendente</p> <p>se rescatarán 2,185 espacios públicos.</p> <p>se rescataron 1,154 espacios</p> <p>Trimestral</p> <p>Porcentaje</p> |

Mira, Marina Guadalupe Avila Benón
Corporativo SARAPAHÓ S.A. DE CV.

Lic. José Fernando Díaz Niñez
Director General de Planeación

Mira, Sabrina Ramirez
Representante legal de SARAPAHÓ S.A. DE CV.

Corporativo
SARAPAHÓ
S.A. DE CV.
R.F.C. CSA1505054K4

000175



CORPORATIVO SARAPAHÓ SA DE CV
CSA1505054K4

| | | | | | | | |
|-------------|--|---|---|------------|------------|------------------------------------|------------|
| Actividad 6 | <p>PMCTVR: Porcentaje de Metros Cuadrados de Terracerías para Rastreados.</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO PMCTVR= (NMCTVR/NMCTVP) *100</p> <p>VARIABLES PMCTVR: Porcentaje de Metros Cuadrados de Terracerías para Vialidades Rastreados. NMCTVR: Número de Metros Cuadrados de Terracerías para Vialidades Rastreados. NMCTVP: Número de Metros Cuadrados de Terracerías para Vialidades Programados.</p> | <p>Este indicador nos permitirá conocer el porcentaje de metros cuadrados de rastreo para vialidades de terracería en zonas irregulares en el Municipio de Benito Juárez.</p> | Porcentaje | Trimestral | se rastrearán 2,874,382. | ascendente |
| Actividad 7 | <p>PPVA: Porcentaje de Parque Vehicular Atendidos.</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO PPVA= (NVA/NVP) *100</p> <p>VARIABLES PPVA: Porcentaje del Parque Vehicular Atendidos. NVA: Número de Vehículos Atendidos. NVP: Número de Vehículos Programados.</p> | <p>Este indicador nos permitirá conocer el porcentaje de mantenimiento de vehículos.</p> | Porcentaje | Trimestral | se atenderán 218 vehículos | ascendente |
| Actividad 8 | <p>PMPA: Porcentaje de Maquinaria Pesada Atendidos.</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO PMPA= (NMPA/NMPP) *100</p> <p>VARIABLES PMPA: Porcentaje de Maquinaria Pesada Atendidos. NMPA: Número de Maquinaria Pesada Atendido. NMPP: Número de Maquinaria Pesada Programado.</p> | <p>Este indicador nos permitirá conocer el porcentaje de mantenimiento de maquinaria pesada.</p> | Porcentaje | Trimestral | se atenderán 95 maquinaria pesada. | ascendente |

Mira Meura Cárdenas Avila Bardon
Corporativo SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación

Mira Sabrina Sosa Ramirez
Representante legal de SARAPAHÓ S.A. DE C.V.



921000

CORPORATIVO SARAPAHO SA DE CV
CSA1505054K4



MUNICIPIO DE SANTO MARTÍN
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN MUNICIPAL



Corporativo
SARAPAHO
S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054K4

000177

| | | |
|--|---|---|
| ascendente | ascendente | ascendente |
| se atenderán 655 equipos menores | se espera implantar un total de 14,794 supervisiones. | se espera aplicar un total de 55,224 encuestas. |
| se atendieron 451 equipos | se realizaron 9,745 supervisiones | se realizaron 20,961 encuestas |
| Trimestral | Trimestral | Trimestral |
| Porcentaje | Porcentaje | Porcentaje |
| Este indicador nos permitirá conocer el porcentaje de mantenimiento del equipo menor. | Este indicador permite conocer la cobertura de la supervisión a las actividades de siresol, relacionadas con la recolección de residuos sólidos. | El indicador nos proporciona información útil para mejorar el servicio que presta SIRESO, basado en las opiniones de la ciudadanía. |
| Si | Si | Si |
| Si | Si | Si |
| Si | Si | Si |
| Si | Si | Si |
| Si | Si | Si |
| MÉTODO DE CÁLCULO PEMA= (NEMA/NEMP) *100 VARIABLES PEMA: Porcentaje de Equipo Menor Atendido. NEMA: Número de Equipo Menor Atendido. NEMP: Número de Equipo Menor Programado. | MÉTODO DE CÁLCULO PSR=(NSR/NSP) *100 VARIABLES PSR: Porcentaje de supervisiones realizadas. NSR: Número de supervisiones realizadas. NSP: Número de supervisiones programadas. | MÉTODO DE CÁLCULO PER= (NEA/NEP) *100 VARIABLES PER: Porcentaje de encuestas realizadas. NEA: Número de encuestas aplicadas. NEP: Número de encuestas programadas. |
| PEMA: Porcentaje de Equipo Menor Atendido. | PSR: Porcentaje de supervisiones realizadas. | PER: Porcentaje de encuestas realizadas. |
| Actividad 9 | Componente 8 | Actividad 1 |

Mira, Sabrina Salas Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A.D.E.C.V.

Lic. José Fernando Díaz Niñez
Director General de Planeación

CORPORATIVO SARAPAHO SA DE CV
CSA1505054K4



MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL



Mira, Meura, Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Niñez
Director General de Planeación

Mira, Soledad Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

| ascendente | ascendente | ascendente |
|---|--|---|
| se espera implantar un total de 12,050 supervisiones | se estima recolectar un total de 1,040,325 toneladas de residuos | se espera supervisar y eliminar un total de 406 basureros clandestinos. |
| se realizaron 8,225 supervisiones | se recolectaron 669,400 toneladas de residuos solidos | se supervisaron y eliminaron 289 basureros clandestinos |
| Trimestral | Trimestral | Trimestral |
| Porcentaje | Porcentaje | Porcentaje |
| Este indicador nos permite verificar el cumplimiento de la supervisión de rutas diarias. | Este indicador nos permite conocer el tonelaje que percibe el sitio de disposición final. | Este indicador nos permite verificar la pronta atención a las demandas recibidas de basureros clandestinos. |
| SI | SI | SI |
| SI | SI | SI |
| SI | SI | SI |
| SI | SI | SI |
| SI | SI | SI |
| MÉTODO DE CÁLCULO $PSRRRS = (NRS/NRP) * 100$ VARIABLES PSRRRS: Porcentaje de supervisión de las rutas de recolección de residuos sólidos. NRS: Número de rutas supervisadas. NRP: Número rutas programadas. | MÉTODO DE CÁLCULO $PTRDF = (TRRS/TPRRS) * 100$ VARIABLES PTRDF: Porcentaje de tonelaje de residuos que recibe el sitio de disposición final. TRRS: Tonelaje recaudado de residuos sólidos. TPRRS: Tonelaje programados a recaudar de residuos sólidos. | MÉTODO DE CÁLCULO $PBCSE = (NSBCR/NSBCP) * 100$ VARIABLES PBCSE: Porcentaje de basureros clandestinos supervisados y eliminados. NSBCR: Número de supervisión y eliminación de basureros clandestinos realizados. NSBCP: Número de supervisión y eliminación de basureros clandestinos estimados. |
| PSRRRS: Porcentaje de supervisión de las rutas de recolección de residuos sólidos. | PTRDF: Porcentaje de tonelaje de residuos que recibe el sitio de disposición final. | PBCSE: Porcentaje de basureros clandestinos supervisados y eliminados. |
| Actividad 2 | Actividad 3 | Actividad 4 |

Corporativo
SARAPAHO
S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054K4

000178

Av. San salvador #558 Altos
Colonia Framboyanes #558 C.P. 77034, Chetumal Quintana Roo.
E-mail: c.sarapaho@gmail.com.

CORPORATIVO SARAPAHÓ SA DE CV
CSA1505054K4



MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL



| | | |
|--|--|---|
| ascendente | ascendente | ascendente |
| se espera implantar un total de 48 servicios de mantenimiento vehicular | se atendieran 3,641 vehículos | proporcionará 4,369 servicios |
| se realizaron 15 servicios de mantenimiento vehicular | se repararon 2,539 vehículos. | e han proporcionado 2,699 servicios mecánicos |
| Trimestral | Trimestral | Trimestral |
| Porcentaje | Porcentaje | Porcentaje |
| Este indicador nos permitirá conocer el mantenimiento que se implementa en el parque vehicular del área. | Este indicado nos permitirá conocer el Número de vehículos reparados. | Este indicador nos permite saber cuántos servicios se han proporcionado. |
| Si | Si | Si |
| Si | Si | Si |
| Si | Si | Si |
| Si | Si | Si |
| Si | Si | Si |
| MÉTODO DE CÁLCULO PMPVSL= (NMPV/NMPVP) *100 VARIABLES PMPVSL: Porcentaje de mantenimiento del parque vehicular de la Dirección de Supervisión de sistema de limpieza. NMPV: Número de mantenimiento de parque vehicular realizado. NMPVP: Número de mantenimiento de parque vehicular programado. | MÉTODO DE CÁLCULO PVR= (NVA/NVR) *100 VARIABLES PVR: Porcentaje de Vehículos Reparados. NVA: Número de vehículos Atendidos. NVR: Número de vehículos Recibidos. | MÉTODO DE CÁLCULO PSMP= (NSMP/NSMS) *100 VARIABLES PSMP: Porcentaje de servicio mecánico proporcionado. NSMP: Número de servicio mecánico proporcionado. NSMS: Número de servicio mecánico solicitado. |
| PMPVSL: Porcentaje de mantenimiento de parque vehicular de la Dirección de Supervisión de sistema de limpieza. | PVR: Porcentaje de vehículos reparados. | PSMP: Porcentaje de servicio mecánico proporcionado. |
| Componente 9 | Actividad 1 | Actividad 1 |

Mira, Sabrina Sola Ramirez Representante legal de SARAPAHÓ S.A.D.E.C.V.
Lfr. José Fernando Díaz Nájera Director General de Planeación
Mira, Maíra Graciela de la Cruz Coporativo SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

Corporativo **SARAPAHÓ**
S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054K4

000179

CORPORATIVO SARAPAHO SA DE CV
CSA1505054K4



MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
RECCION GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL



000180

| | | |
|--|---|--|
| ascendente | ascendente | ascendente |
| se darán 2,621 servicios | e daran 437 mantenimientos | se pretende ejercer la cantidad de 145 obras |
| se han dictaminado 1,394 vehiculos | se realizaron 54 servicios de mantenimiento | se realizaron 68 obras de este rubro. |
| Trimestral | Trimestral | Trimestral |
| Porcentaje | Porcentaje | Porcentaje |
| Este indicador nos permite conocer el % avance de servicios realizados. | Este indicador nos permite identificar los daños y desperfectos que se presentan en la infraestructura de bodegas, baños y oficinas administrativas mediante el dictamen de levantamiento de técnico del material que se requiere para el mantenimiento. | Este componente mide el avance de las obras ejecutadas por la Dirección General de Obras Públicas en beneficio de la ciudadanía. |
| SI | SI | SI |
| SI | SI | SI |
| SI | SI | SI |
| SI | SI | SI |
| SI | SI | SI |
| <p>MÉTODO DE CÁLCULO: PSVR= (NOSA/NOSS) *100</p> <p>VARIABLES PSVR: Porcentaje de servicios de vehiculos realizados. NOSA: Número de ordenes de servicio atendidas. NOSS: Número de ordenes de servicio solicitadas.</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO PSMITOD= (TSMITO/TSMITOR) *100</p> <p>VARIABLES PSMITOD: Porcentaje de Servicios de Mantenimiento de las instalaciones del Taller y Oficinas Deterioradas. TSMITO: Total de Servicios de Mantenimiento de las instalaciones del Taller y Oficinas Operando. TSMITOR: Total de Servicios de Mantenimiento de las instalaciones del Taller y Oficinas en Reparación.</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO POE= (NOCE/NOA) *100</p> <p>VARIABLES POE: Porcentaje de Obras Ejercidas. NOCE: Número de Obras correctamente ejecutadas. NOA: Número de Obras Autorizadas.</p> |
| PSVR: Porcentaje de servicios de vehiculos realizados. | PSMITOD: Porcentaje de servicios de mantenimiento de las instalaciones del taller y oficinas deterioradas. | POE: Porcentaje de Obras Ejercidas. |
| Actividad 2 | Actividad 3 | Componente 10 |

Mira, Maíra Graciela Avila Barón
Coprativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación

Mira, Gariña Salla Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



CORPORATIVO SARAPAHÓ SA DE CV
CSA1505054K4

MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL



Mira, Maura Guadalupe Avila Barón
Corporativo SARAPAHÓ S.A. DE CV.

Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación

Mira, Sabrina Julia Ramírez
Representante legal de SARAPAHÓ S.A. DE CV.

| | | |
|--|--|--|
| ascendente | ascendente | ascendente |
| se pretende ejercer la cantidad de 82 obras de urbanización | se pretende ejercer la cantidad de 33 obras para los servicios básicos | se pretende ejercer la cantidad de 14 obras |
| se realizaron 38 obras de este rubro | 15 obras | se realizaron 7 obras de este rubro. |
| Trimestral | Trimestral | Trimestral |
| Porcentaje | Porcentaje | Porcentaje |
| Esta actividad mide la cantidad de obras de urbanización para una óptima movilidad urbana motorizada y no motorizada, con un enfoque sustentable, inclusiva y de mejoramiento de imagen urbana, para el beneficio de la ciudadanía. | Esta actividad mide la cantidad de obras para los servicios básicos en las zonas de rezago de alta prioridad y obras de saneamiento ambiental. | Esta actividad mide la cantidad de obras de mejoramiento integral de espacios públicos, recreativos, obras de fomento al deporte y al entorno de la infraestructura educativa. |
| Si | Si | Si |
| Si | Si | Si |
| Si | Si | Si |
| Si | Si | Si |
| Si | Si | Si |
| <p>MÉTODO DE CÁLCULO POUOM= (NOUE/NOUA) *100</p> <p>VARIABLES POUOM: Porcentaje de Obras de Urbanización para Óptima Movilidad. NOUE: Número de Obras de Urbanización Ejecutadas. NOUA: Número de Obras de Urbanización Autorizadas.</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO POSBSA= (NOSBSAE/NOSBSAA) *100</p> <p>VARIABLES POSBSA: Porcentaje de obras para servicios básicos y de saneamiento ambiental. NOSBSAE: Número de Obras de Servicios Básicos y Saneamiento Ambiental Ejecutadas. NOSBSAA: Número de Obras de Servicios Básicos y Saneamiento Ambiental Autorizadas.</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO POMIEP= (NOMIEPE/NOMIEPA) *100</p> <p>VARIABLES POMIEP: Porcentaje de Obras de Mejoramiento Integral de Espacios Públicos. NOMIEPE: Número de Obras para Mejoramiento Integral de Espacios Públicos Ejecutadas. NOMIEPA: Número de Obras para Mejoramiento Integral de Espacios Públicos Autorizadas.</p> |
| POUOM: Porcentaje de Obras de Urbanización para Óptima Movilidad. | POSBSA: Porcentaje de obras para servicios básicos y de saneamiento ambiental. | POMIEP: Porcentaje de Obras de Mejoramiento Integral de Espacios Públicos. |
| Actividad 1 | Actividad 2 | Actividad 3 |

Corporativo
SARAPAHÓ
S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054K4

000181

CORPORATIVO SARAPAHO SA DE CV
CSA1505054K4



MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL



Actividad 5



Actividad 6

| ascendente | ascendente | ascendente |
|--|---|---|
| se pretende ejercer la cantidad de 16 obras | se pretende reparar y dar mantenimiento a 132 vehículos | se espera alquilar 22 oficinas. |
| e realizaron 8 obras de este rubro | se repararon 116 vehículos. | se realizaron 19 arrendamientos de oficinas. |
| Trimestral | Trimestral | Trimestral |
| Porcentaje | Porcentaje | Porcentaje |
| Esta actividad mide la cantidad de obras en inmuebles públicos municipales. | Esta actividad mide la cantidad de vehículos reparados y a los que se le da mantenimiento para su mejor rendimiento. | Esta actividad mide la cantidad de arrendamientos de las oficinas requeridas por la Dirección General de Obras Públicas. |
| Si | Si | Si |
| Si | Si | Si |
| Si | Si | Si |
| Si | Si | Si |
| Si | Si | Si |
| <p>MÉTODO DE CÁLCULO POIPM= (NOIPE/NOIPA) *100</p> <p>VARIABLES POIPM: Porcentaje de Obras en Inmuebles Públicos Municipales. NOIPE: Número de Obras en Inmuebles Públicos Ejecutadas. NOIPA: Número de Obras en Inmuebles Públicos Autorizadas.</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO PRMPV= (NRMVR/NRMVP) *100</p> <p>VARIABLES PRMPV: Porcentaje de reparación y mantenimiento al parque vehicular. NRMVR: Número de Reparaciones y Mantenimientos de Vehículos Realizados. NRMVP: Número de Reparaciones y Mantenimientos de Vehículos Proyectadas.</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO PAOL= (NAOR/NAOP) *100</p> <p>VARIABLES PAOL: Porcentaje de Arrendamiento de Oficinas Laborables. NAOR: Número de Arrendamientos de Oficinas realizadas. NAOP: Número de Arrendamientos de Oficinas Proyectadas.</p> |
| POIPM: Porcentaje de Obras en Inmuebles Públicos Municipales. | PRMPV: Porcentaje de Reparación y Mantenimiento al parque vehicular. | PAOL: Porcentaje de Arrendamientos de Oficinas Laborables. |

Mra. María Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Méndez
Dirección General de Planeación

Mra. Gabriela María Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



| ascendente | ascendente | ascendente |
|---|--|---|
| e pretende adquirir el 61 equipo para personal | se pretende Gestionar 145 Expedientes técnicos de Obra | se pretende alcanzar 127 Gestiones de Tramites en Materia de Impacto Ambiental |
| se adquirieron 35 equipos para persona | se Gestionaron 82 Expedientes Técnicos de Obra | se gestionaron 60 Tramites en Materia de Impacto Ambiental |
| Trimestral | Trimestral | Trimestral |
| Porcentaje | Porcentaje | Porcentaje |
| Esta actividad mide la cantidad de equipo adquirido para cubrir las necesidades del personal. | Esta actividad mide el número de Expedientes Técnicos gestionados para su validación ante la Dirección General de Planeación Municipal en beneficio de los Benitojuarenses. | Esta actividad mide el número de gestiones de los Tramites en Materia de Impacto Ambiental de los Expedientes Técnicos Elaborados. |
| Si | Si | Si |
| Si | Si | Si |
| Si | Si | Si |
| Si | Si | Si |
| Si | Si | Si |
| MÉTODO DE CÁLCULO $PEP = (NEPA/NEPP) * 100$ VARIABLES PEP: Porcentaje de Equipamiento de Personal. NEPA: Número de Equipamiento de Personal Adquirido. NEPP: Número de Equipamiento de Personal Proyectado. | MÉTODO DE CÁLCULO $PETO = (NETOG/NETOE) * 100$ VARIABLES PETO: Porcentaje de Expedientes Técnicos de Obra. NETOG: Número de Expedientes Técnicos de Obra Gestionados. NETOE: Número de Expedientes Técnicos de Obra Estimados. | MÉTODO DE CÁLCULO $PGTMIAETE = (NTMIAET / NETOE) * 100$ VARIABLES PGTMIAETE: Porcentaje Gestión de Tramites en Materia de Impacto Ambiental para los Expedientes Técnicos Elaborados. NTMIAET: Número de Tramites en Materia de Impacto Ambiental para los Expedientes Técnicos. NETOE: Número de Expedientes Técnicos de Obra Estimados. |
| PEP: Porcentaje de Equipamiento de Personal. | PETO: Porcentaje de Expedientes Técnicos de Obra. | PGTMIAETE: Porcentaje Gestión de Tramites en Materia de Impacto Ambiental para los Expedientes Técnicos Elaborados. |
| Actividad 7 | Componente 11 | Actividad 1 |

Mira, María Guadalupe y María Barrón
Corporativo SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Nájera
Director General de Planeación

Mira, Sabrina Soria Ramírez
Representante legal de SARAPAHÓ S.A. DE C.V.



Mira, Maestra Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Niñez
Director General de Planeación

Mira, Sr. Saturno Salazar Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

| ascendente | ascehdente | ascendente |
|--|---|---|
| se pretende alcanzar 18 Tramites de Factibilidad de Servicios | se pretende alcanzar 145 Gestiones de Licencias de construcción | se pretende realizar 123 Contratos de Obra Pública. |
| se gestionaron 8 Tramites de Factibilidad de Servicios | se gestionaron 82 Licencias de Construcción | se realizaron 61 contratos de obra publica. |
| Trimestral | Trimestral | Trimestral |
| Porcentaje | Porcentaje | Porcentaje |
| Esta actividad mide el número de gestiones de los Tramites de Factibilidad de Servicios de los Expedientes Técnicos Elaborados. | Esta actividad mide el número de gestiones de las Licencias de Construcción ante la Dirección General de Desarrollo Urbano de los Expedientes Técnicos Elaborados. | Esta actividad mide la cantidad de contratos signados entre los contratistas y el Municipio de Benito Juárez. |
| SI | SI | SI |
| SI | SI | SI |
| SI | SI | SI |
| SI | SI | SI |
| SI | SI | SI |
| MÉTODO DE CÁLCULO PGTFSETE= (NTFSET / NETOE) *100 VARIABLES PGTFSETE: Porcentaje Gestión de Tramites de Factibilidad de Servicios para los Expedientes Técnicos Elaborados. NTFST: Número de Tramites en de Factibilidad de Servicios para los Expedientes Técnicos. NETOE: Número de Expedientes Técnicos de Obra Estimados. | MÉTODO DE CÁLCULO PGLCETE= (NGLCET / NETOE) *100 VARIABLES PGLCETE: Porcentaje Gestión de Licencias de Construcción de Obra para los Expedientes Técnicos Elaborados. NGLCET: Número de Gestiones de Licencias de Construcción para los Expedientes Técnicos. NETOE: Número de Expedientes Técnicos de Obra Estimados. | MÉTODO DE CÁLCULO PCR= (NCOPC/NCOPA) *100 VARIABLES PCR: Porcentaje de Contratos de Obra Pública realizados. NCOPC: Número de Contratos de Obras Públicas Contratadas. NCOPA: Número de Contratos de Obras Públicas Adjudicadas. |
| PGTFSETE: Porcentaje Gestión de Tramites de Factibilidad de Servicios para los Expedientes Técnicos Elaborados. | PGLCETE: Porcentaje Gestión de Licencias de Construcción para los Expedientes Técnicos Elaborados. | PCR: Porcentaje de contratos de obra pública realizados. |
| Actividad 2 | Actividad 3 | Componente 12 |

SARAPAHO
S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054K4

000184




Componente
13

| | | | |
|--|--|--|---|
| | ascendente | ascendente | ascendente |
| | se pretende realizar 123 Procedimientos de Adjudicación para las Obras Publicas Validadas | se pretende realizar 145 Actas de Inicio de Obra contratadas | se pretende realizar la elaboración de 368 informes de supervisión |
| | se realizaron 74 Procedimientos de Adjudicación de obras públicas | se elaboraron 68 Actas de Inicio de Obra Pública. | se logró la elaboración de 327 informes de supervisión |
| | Trimestral | Trimestral | Trimestral |
| | Porcentaje | Porcentaje | Porcentaje |
| | Este componente mide el número de Procedimientos de Adjudicación de Obras Públicas de acuerdo con el Programa de Inversión Anual. | Este componente mide el número de Actas de Inicio de las obras públicas Contratadas de acuerdo con el Programa de Inversión Anual. | Esta actividad mide el número de informes de supervisión por parte de los residentes de obra nivel de cumplimiento de los contratistas respecto al avance físico. |
| | SI | SI | SI |
| | SI | SI | SI |
| | SI | SI | SI |
| | SI | SI | SI |
| | SI | SI | SI |
| | SI | SI | SI |
| | MÉTODO DE CÁLCULO PPAOPP= (NPAOP/NOVP) *100 VARIABLES PPAOPP: Porcentaje de los Procedimientos de Adjudicación de Obras Públicas Proyectadas en beneficio de los benitojuarenses. NPAOP: Número de Procedimientos de Adjudicación Obras Públicas. NOVP: Número de Obras Públicas Validadas. | MÉTODO DE CÁLCULO PIEOPC= (AIOPR / AIOPP) *100 VARIABLES PIEOPC: Porcentaje Inicio de Ejecución de las Obras Públicas Contratadas. AIOPR: Actas de Inicio de Obra Pública Realizadas. AIOPP: Actas de Inicio de Obra Pública Programadas. | MÉTODO DE CÁLCULO PISAFOP= (ISEOP / ISPOP) *100 VARIABLES PISAFOP: Porcentaje de Informes de Supervisión de Avance Físico de las Obras Públicas en Ejecución. ISEOP: Informes de Supervisión Ejecutados de Obra Pública. ISPOP: Informes de Supervisión Programados de Obra Pública. |
| | PPAOPP: Porcentaje de los Procedimientos de Adjudicación de Obras Públicas Proyectadas en beneficio de los benitojuarenses. | PIEOPC: Porcentaje Inicio de Ejecución de las Obras Públicas Contratadas. | PISAFOP: Porcentaje de informes de supervisión de avance físico de las obras públicas en ejecución. |
| | Actividad 1 | Actividad 1 | Actividad 1 |

Mira, Mariana Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Niñez
Director General de Planeación

Mira, Sabrina Salas Ramírez
Representante legal de SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

| | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|-------------------|-------------------|---|-------------------|
|  <p>Componente 14</p> | <p>PFOPE: Promedio de Facturación de las obras públicas ejecutadas.</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO $PFOPE = \frac{NOPF}{NOPE} * 100$</p> <p>VARIABLES PFOPE: Promedio de Facturación de las obras públicas ejecutadas. NOPF: Número de Obras Públicas facturadas. NOPE: Número de Obras Públicas ejecutadas.</p> | <p>Si</p> <p>Si</p> <p>Si</p> <p>Si</p> <p>Si</p> <p>Si</p> | <p>Este componente mide el avance financiero de las obras públicas ejecutadas por medio de las facturas de obra pública.</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Trimestral</p> | <p>se expidieron 68 facturas</p> | <p>ascendente</p> |
| <p>Actividad 1</p> | <p>PGEAFIN: Promedio de la gestión del avance financiero de las obras públicas.</p> | <p>MÉTODO DE CÁLCULO $PGEAFIN = \frac{PGTTPA}{PGTTPR} * 100$</p> <p>VARIABLES PGEAFIN: Promedio de la gestión del avance financiero de las obras públicas. PGTTPA: Porcentaje de Gestión de Trámite de Pago Pagado de las obras públicas. PGTTPR: Porcentaje de Gestión de Trámite de Pago Programado de las obras públicas.</p> | <p>Si</p> <p>Si</p> <p>Si</p> <p>Si</p> <p>Si</p> | <p>Esta actividad mide las gestiones de tramites de pago de las estimaciones de obra pública.</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Trimestral</p> | <p>se logró la gestión 327 tramites de pago del avance financiero de la obra pública.</p> | <p>ascendente</p> |
| <p>se pretende la realización de 145 facturas</p> | <p>ascendente</p> | | | | | | | |

ANEXO 5 "METAS DEL PROGRAMA"

Nombre del Programa: Programa Presupuestario de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios
Modalidad: E-PPA 3.12 programa de infraestructura básica urbana, mejoramiento de imagen, servicios públicos y obras públicas dignas, sustentables e inclusivas **Dependencia/Entidad:** Municipio de Benito Juárez
Unidad Responsable: Dirección General de Planeación Municipal



Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2023

Ejercicio fiscal evaluado: 2022

Mira, Sobernia Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Iñaz Núñez
Director General de Planeación

| Nivel de objetivos | Nombre del Indicador | Metas | Unidad de medida | Justificación | Orientada a impulsar el desempeño | Factible | Justificación |
|--------------------|--|---|---|--|-----------------------------------|----------|---|
| Fin | IMSMA: Índice del Manejo Sustentable del Medio Ambiente. | IMSMA: Incrementar el puntaje lo más cercano posible a 60 en 2024. VARIACIÓN DE LA META EN RELACIÓN CON LA LÍNEA BASE Meta Absoluta: 12 puntos Meta Relativa: 25% | Unidad de medida del indicador: Índice Unidad de medida: Puntaje | Este índice mide la capacidad de las ciudades para relacionarse de manera sostenible y responsable con los recursos naturales y su entorno. Provee información sobre agua y residuos sólidos. Estos elementos inciden directamente sobre la calidad de vida de los habitantes. | Sí | Sí | Representa un reto para el municipio al ser un indicador que está fuera de su control La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |



000187



CORPORATIVO SARAPAHÓ SA DE CV
CSA1505054K4

MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL

| | | | | | | | | |
|---------------------|--|--|-------------------|--|-----------|--|-----------|---|
| | <p>POPR: porcentaje de obras públicas realizadas.</p> | <p>POPR: La meta a Diciembre 2024 es 118</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Este indicador permite conocer las obras implementadas en beneficio de la población, conforme a la normatividad establecida para aumentar la urbanización inclusiva y sostenible</p> | <p>Sí</p> | <p>La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>Sí</p> | <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |
| <p>Propósito</p> | <p>PPI: Porcentaje de programas Implementados.</p> | <p>POPR: La meta a Diciembre 2024 es 118</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Este indicador mide la eficacia con que la Secretaría de Obras Públicas y Servicios realiza el mantenimiento de los servicios públicos de bacheo, pozos, rescate de espacios públicos, parques y áreas jardinadas, limpieza de playas, infraestructura urbana</p> | <p>Sí</p> | <p>La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>Sí</p> | <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |
| <p>Componente 1</p> | <p>POPSPE: Porcentaje de Obra Pública supervisada para su entrega.</p> | <p>POPR: La meta a Diciembre 2024 es 118</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Este indicador refiere a la supervisión de la obra pública y elaboración de informes técnicos e integración de expedientes de Obra Pública autorizada.</p> | <p>Sí</p> | <p>La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>Sí</p> | <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |
| <p>Actividad 1</p> | <p>PAAO: Porcentaje de Actividades Administrativas y de Operatividad realizadas.</p> | <p>POPR: La meta a Diciembre 2024 es 118</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Este indicador permite la planeación estratégica para la administración de los recursos financieros, con eficiencia, entre las diferentes actividades administrativas y de operatividad.</p> | <p>Sí</p> | <p>La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>Sí</p> | <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |

Mtra. Maira Cuadreller Milla Barrón
Directora Corporativo SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Níñez
Director General de Planeación

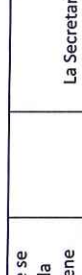
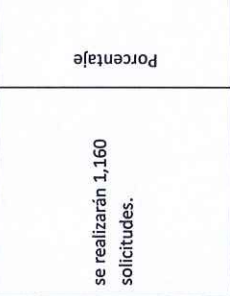
Mtra. Subrina Smith Ramírez
Representante legal de SARAPAHÓ S.A. DE C.V.



CORPORATIVO SARAPAHO SA DE CV
CSA1505054K4



MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCION GENERAL DE PLANEACION
MUNICIPAL

| | | | | | | | | |
|---|--|---|------------|--|----|---|----|--|
|  Actividad 2 | POPE: Porcentaje de Obra Pública entregada. | POPR: La meta a Diciembre 2024 es 118 | Porcentaje | Este indicador permite medir la entrega de obra publica | Sí | La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Sí | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |
| Actividad 3 | PAAP: Porcentaje de asistencia a actividades programadas. | se realizarán 42 actividades. | Porcentaje | Este indicador permite cuantificar las invitaciones a reuniones, comisiones, cursos de actualización y capacitación a fin de garantizar la asistencia. | Sí | La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Sí | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |
| Actividad 4 | PSCA: Porcentaje de Solicitudes Ciudadanas Atendidas. | se realizarán 1,160 solicitudes. | Porcentaje | Este indicador permite atender las solicitudes ciudadanas de mantenimiento de la infraestructura municipal. | Sí | La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Sí | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |
|  Actividad 5 | PSCC: Porcentaje de Solicitudes Ciudadanas Canalizadas. | se realizarán 1,160 solicitudes. | Porcentaje | Este indicador permite canalizar las solicitudes ciudadanas con otras dependencias municipales en las que no se tiene injerencia, dando el seguimiento hasta su destino final. | Sí | La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Sí | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |
| Actividad 6 | PPOPA: Porcentaje de Permisos de Obra Privada autorizados. | se realizarán 407 autorizaciones de obra privada. | Porcentaje | Mide la cantidad de autorizaciones de permisos de obra en vía pública de personas físicas y/o morales que cumplen con los lineamientos establecidos. | Sí | La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Sí | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |

Mira, Maura Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE CV.

Lic. José Fernando Díaz Nájera
Director General de Planeación

Mira, Sabrina Santa Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE CV.

Corporativo
SARAPAHO
S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054K4

000189



CORPORATIVO SARAPAHÓ SA DE CV
CSA1505054K4

MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL



| | | | | | | | |
|--------------------|--|---|-------------------|---|-----------|--|---|
| | <p>PER: Porcentaje de expedientes de resoluciones.</p> | <p>se espera la resolución de 42 expedientes.</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Este indicador permite cuantificar los procesos jurídico-administrativos resueltos para proyectar, autorizar y notificar la resolución administrativa por la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios.</p> | <p>Sí</p> | <p>La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>Sí</p> <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |
| <p>Actividad 8</p> | <p>PSMR: Porcentaje de solicitudes de mantenimiento realizadas.</p> | <p>se realizarán un total de 72 servicios de mantenimiento.</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Este indicador permite medir la eficiencia del mantenimiento de las áreas administrativas y con ello llevar un control tanto preventivo como correctivo.</p> | <p>Sí</p> | <p>La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>Sí</p> <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |
| <p>Actividad 9</p> | <p>PASOPD: Porcentaje de actividades de servicios y obra pública difundidas</p> | <p>se realizará la difusión de un total de 104 actividades</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Este indicador permite medir la cantidad de eventos realizados, mediante el acercamiento en los espacios públicos con los comités vecinales para conocer las deficiencias de los servicios y obras públicas de la región, asimismo la participación y asistencia de la ciudadanía en la entrega de obra pública.</p> | <p>Sí</p> | <p>La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>Sí</p> <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |

Mira, Maura Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación

Mira, Sabina Bata Ramírez
Representante legal de SARAPAHÓ S.A. DE C.V.



Corporativo
SARAPAHÓ
S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054K4

000190



CORPORATIVO SARAPAHÓ SA DE CV
CSA1505054K4

MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL

| | | | | | | | |
|---|--|--|------------|--|----|---|--|
|  Componente 2 | PASRP: Porcentaje de programas de servicios públicos realizados. | se espera realizar un total de 87 programas de servicios públicos. | Porcentaje | Este indicador permitirá conocer el porcentaje de realización de servicios públicos en los siguientes rubros: vialidades, alumbrado público, sistema de drenaje pluvial, parques públicos, áreas jardinadas, guarniciones y playas públicas. | Sí | La meta que se establece la secretaría tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |
| Actividad 1 | PARSP: Porcentaje de actividades realizadas de servicios públicos. | se realizarán 364 actividades. | Porcentaje | Este indicador permite la planeación estratégica para la administración de los recursos financieros, con eficiencia, entre las diferentes actividades administrativas y de operatividad. | Sí | La meta que se establece la secretaría tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |
|  Actividad 2 | PTRN: Porcentaje de trámites de recursos necesarios. | se realizarán 219 trámites. | Porcentaje | Este indicador nos permite medir el número de trámites de recursos gestionados. | Sí | La meta que se establece la secretaría tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |
| Actividad 3 | PSCA: Porcentaje de solicitudes ciudadanas atendidas. | se espera atender un total de 14,522 solicitudes | Porcentaje | Este indicador nos permitirá conocer el porcentaje de efectividad de las peticiones ciudadanas recibidas. | Sí | La meta que se establece la secretaría tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |
| Actividad 4 | PEI: Porcentaje de establecimientos supervisados. | se realizarán 2,185 acciones. | Porcentaje | Este indicador nos permitirá conocer el total de negocios supervisados dentro del padrón actual. | Sí | La meta que se establece la secretaría tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |

Mira, 
Representante legal de SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Núñez,
Director General de Planeación

Corporativo
SARAPAHÓ
S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054K4

000191

| | | | | | | | |
|---------------------|---|--|-------------------|--|-----------|--|---|
| <p>Componente 3</p> | <p>PAPMI: Porcentaje de Alumbrado Público Mejorado.</p> | <p>se mejorarán 43,031 luminarias.</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Este indicador nos permite mostrar el porcentaje del alumbrado público mejorado en todo el municipio de Benito Juárez.</p> | <p>Sí</p> | <p>La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |
| <p>Actividad 1</p> | <p>PSAPR: Porcentaje de supervisiones del sistema de alumbrado público realizadas.</p> | <p>43,693 supervisiones</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Este indicador nos permite conocer el funcionamiento del sistema de alumbrado público mediante supervisión puntual y sectorizada, con la finalidad de reducir fallas en el mismo.</p> | <p>Sí</p> | <p>La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |
| <p>Actividad 2</p> | <p>PRCA: Porcentaje de Reportes ciudadanos del sistema de alumbrado público atendidos.</p> | <p>37,734 reportes ciudadano</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Este indicador nos permite mostrar el porcentaje de los reportes recibidos a la empresa Optima Energía por los ciudadanos y los tiempos de atención.</p> | <p>Sí</p> | <p>La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |
| <p>Actividad 3</p> | <p>PCSAR: Porcentaje de censo del sistema de alumbrado público realizado.</p> | <p>221,290 censos.</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Este indicador nos permitirá conocer la cantidad exacta de componentes del sistema de alumbrado como son: luminarias, bancos, transformadores, registros, bases y postes.</p> | <p>Sí</p> | <p>La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |

Mtra. María Guadalupe Avila Barrón
 Directora General de Planeación
 Corporativo SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Núñez
 Director General de Planeación

Mtra. Sabrina Soto Ramírez
 Representante legal de SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

Corporativo
SARAPAHÓ
 S.A. DE C.V.
 R.F.C. CSA1505054K4

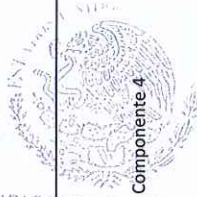
000192

CORPORATIVO SARAPAHO SA DE CV
CSA1505054K4

| | | | | | | | |
|---|--|-------------------|--|-----------|--|-----------|---|
| <p>PLR: Porcentaje de Luminarias Reparadas.</p> | <p>se realizarán 936 reparaciones y mantenimiento de luminarias</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Este indicador nos permite identificar y atender las luminarias dañadas por el uso continuo, instaladas en zonas sin modernizar.</p> | <p>Si</p> | <p>La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>Si</p> | <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |
| <p>PPR: Porcentaje de Postes Rehabilitados.</p> | <p>se atenderán 600 reparaciones y mantenimiento</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Este indicador nos permite dar el mantenimiento correctivo y preventivo a los postes y brazos con el objetivo de alargar su vida útil de las zonas sin modernizar.</p> | <p>Si</p> | <p>La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>Si</p> | <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |
| <p>PAPEF: Porcentaje de alumbrado público entregado en fraccionamientos.</p> | <p>se verificarán 256 entrega - recepción de sistemas de alumbrado</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Este indicador nos permite conocer si se está cumpliendo con las especificaciones establecidas para la entrega recepción de los fraccionamientos y poder formalizar los contratos ante CFE.</p> | <p>Si</p> | <p>La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>Si</p> | <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |
| <p>PIEP: Porcentaje de infraestructura eléctrica Proyectada.</p> | <p>se estiman 109 proyecciones de infraestructuras</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Este indicador nos proporcionara información de la infraestructura eléctrica proyectada y ejecutada.</p> | <p>Si</p> | <p>La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>Si</p> | <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |
| <p>PM2VB: Porcentaje de m2 de vialidades bacheadas.</p> | <p>se realizará 550,180 m2. de bacheo de vialidades</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Estos indicadores permiten conocer la cobertura en bacheo de las vialidades en el municipio.</p> | <p>Si</p> | <p>La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>Si</p> | <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |

Mira, Soberina Sosa Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A.D.E.C.V.

Lic. José Fernando Díaz Niñez
Director General de Planeación



Componente 4

| | | | | | | | |
|-------------|--|------------|---|----|---|----|--|
| Actividad 1 | <p>PLAPP: Porcentaje de Litros de Agua Potable Proporcionada.</p> <p>suministrará 15,407,293 litros de agua potable</p> | Porcentaje | El indicador permite conocer el surtido de agua potable a los habitantes del municipio. | Sí | La meta que se establece la secretaría tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Sí | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |
| Actividad 2 | <p>PSSA: Porcentaje de solicitudes de servicio Atendidas.</p> <p>se espera atender 1,332 solicitudes de servicio</p> | Porcentaje | Este indicador permite conocer la cobertura total de las solicitudes recepciónandas mediante llamadas telefónicas y redes sociales para su atención en forma oportuna en el municipio de Benito Juárez. | Sí | La meta que se establece la secretaría tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Sí | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |
| Actividad 3 | <p>PROV: Porcentaje de Recepción de Obras de vialidades.</p> <p>se recepcionarán 15 obra</p> | Porcentaje | Este indicador nos permite conocer si se cumple con las especificaciones de las vialidades por parte de los desarrolladores de vivienda, en la entrega recepción. | Sí | La meta que se establece la secretaría tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Sí | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |
| Actividad 4 | <p>PVO: Porcentaje de Vehículos Operando.</p> <p>realizaran 18 mantenimientos del parque vehicular.</p> | Porcentaje | Este indicador nos permitirá conocer el Porcentaje de vehículos operando. | Sí | La meta que se establece la secretaría tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Sí | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |
| Actividad 4 | <p>PPMO: Porcentaje del Parque de Maquinaria Operando.</p> <p>se realizarán 9 mantenimientos de maquinaria</p> | Porcentaje | Este indicador nos permitirá conocer el Porcentaje del parque de maquinaria operando. | Sí | La meta que se establece la secretaría tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Sí | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |

Mira, Mauro Guadalupe Avila Barrón
Coporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Niñez
Director General de Planeación

Mira, Sábina Sosa Martínez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

CORPORATIVO SARAPAHÓ SA DE CV
CSA1505054K4



| | | | | | | | | |
|--------------|--|--|------------|--|----|---|----|--|
| Actividad 5 | PEMO: Porcentaje de Equipo Menor Operando. | se realizarán 27 mantenimientos de equipo menor. | Porcentaje | Este indicador nos permitirá conocer el Porcentaje de maquinaria menor operando. | Sí | La meta que se establece la secretaría tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Sí | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |
| Actividad 6 | PAMID: Porcentaje de actividades de Mantenimiento de las Instalaciones Deterioradas. | se realizarán 18 mantenimientos de las instalaciones | Porcentaje | Este indicador nos permite identificar los daños y desperfectos que se presentan en la infraestructura de las instalaciones mediante el dictamen de levantamiento de técnico del material que se requiere para el mantenimiento. | Sí | La meta que se establece la secretaría tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Sí | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |
| Componente 5 | PMPPR: Porcentaje del mantenimiento de los pozos pluviales realizado. | se atenderán 10,900 pozos | Porcentaje | Este indicador nos permite conocer el porcentaje del mantenimiento de los pozos pluviales realizado. | Sí | La meta que se establece la secretaría tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Sí | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |
| Componente 5 | PMCLPR: Porcentaje de metros cuadrados de playas limpias realizado. | se limpiarán 60,800,000 de mts2 | Porcentaje | Este indicador nos permite conocer los metros cuadrados de las playas limpias realizado. | Sí | La meta que se establece la secretaría tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Sí | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |
| Actividad 1 | PPPR: Porcentaje de los pozos pluviales restaurados. | se restaurarán 600 pozos. | Porcentaje | Este indicador nos permite identificar los pozos pluviales dañados y restaurarlos. | Sí | La meta que se establece la secretaría tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Sí | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |

Mira Gabriela Aya Barrón
Directora General de Planeación
Corporativo SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Nájera
Director General de Planeación

Mira Sabina Sain Ramirez
Representante legal de SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

Corporativo
SARAPAHÓ
S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054K4

000195



| | | | | | | | |
|--------------------|--|-------------------------------------|-------------------|--|-----------|--|---|
| <p>Actividad 2</p> | <p>PSLSDP: Porcentaje de limpieza del sistema de drenaje pluvial.</p> | <p>se darán 64,200 limpiezas</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Este indicador nos permite conocer el porcentaje de servicio de limpiezas del drenaje pluvial.</p> | <p>Sí</p> | <p>La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |
| <p>Actividad 3</p> | <p>PMMLIP: Porcentaje de mantenimiento de metros lineales de interconexión de pozos realizados.</p> | <p>se atenderán 9,800 metros</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Este indicador nos permite conocer el porcentaje del mantenimiento de metros lineales de interconexión de los pozos pluviales realizados.</p> | <p>Sí</p> | <p>La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |
| <p>Actividad 4</p> | <p>PRAG: Porcentaje de recursos administrativos gestionados.</p> | <p>se gestionarán 105 recursos</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Este indicador nos permitirá conocer el porcentaje de recursos administrativos gestionados de la dirección.</p> | <p>Sí</p> | <p>La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |
| <p>Actividad 5</p> | <p>PKBRAPP: Porcentaje de Kilos de basura recolectado de los accesos a las playas públicas.</p> | <p>se recolectarán 1,820,500 kg</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Este indicador nos permite conocer los kilogramos de basura recolectado de los accesos a las playas públicas.</p> | <p>Sí</p> | <p>La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |

Mira, Maura Guadalupe Avila Barón
 Corporativo SARAPAHO S.A. DE CV.

Lic. José Fernando Díaz Núñez
 Director General de Planeación

Mira, Sabrina Sofía Ramírez
 Representante legal de SARAPAHO S.A. DE CV.

CORPORATIVO SARAPAHÓ SA DE CV
CSA1505054K4

MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCION GENERAL DE PLANEACIÓ.
MUNICIPAL



Corporativo
SARAPAHÓ
S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054K4

| | | | | | | | |
|---------------------|--|---|-------------------|---|-----------|--|---|
| <p>Actividad 6</p> | <p>PIMCSPWRAP P: Porcentaje de metros cúbicos de sargazo y pasto marino retirado de los accesos a las playas públicas.</p> | <p>se recolectarán 53,300 metros cúbicos</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Este indicador nos permite conocer los metros cúbicos de sargazo y pasto marino retirado de los accesos a las playas públicas.</p> | <p>Sí</p> | <p>La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |
| <p>Actividad 7</p> | <p>PMPVEMMP: Porcentaje de mantenimiento de parque vehicular, equipo menor y maquinaria pesada de la Dirección de pozos y Limpieza de playas.</p> | <p>se atenderán 105 mantenimientos de vehiculos</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Este indicador nos permite conocer el porcentaje de mantenimiento realizado.</p> | <p>Sí</p> | <p>La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |
| <p>Componente 6</p> | <p>PSMIPJR: Porcentaje servicios de mantenimiento a la infraestructura de parques y jardines realizados.</p> | <p>se dará mantenimiento a 1,156 parques y jardines</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Este indicador nos permitirá conocer la cantidad de parques y jardines a los cuales se le realiza un mantenimiento general a su infraestructura.</p> | <p>Sí</p> | <p>La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |

Mira, Maíra Sandoval Amila Barrón
Corporativo SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Nuñez
Director General de Planeación

Mira, Soberana Pineda Ramírez
Representante legal de SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

000197

CORPORATIVO SARAPAHO SA DE CV
CSA1505054K4

| | | | | | | | | |
|-------------|---|---|------------|--|----|---|----|--|
| Actividad 1 | PSLPEPR: Porcentaje de servicios de limpieza a parques y espacios públicos realizados. | se realizarán 6,760 servicios | Porcentaje | Este indicador nos permitirá conocer el Porcentaje de servicios de mantenimiento en limpieza general (barrido, chapeo, poda de pasto y escobillado) de parques y espacios públicos. | Si | La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Si | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |
| Actividad 2 | PPOS: Porcentaje de ornato sembradas. | se sembraran 4,780 plantas. | Porcentaje | Este indicador nos permitirá conocer el Porcentaje de sembrado de plantas de ornato que serán utilizadas o destinadas para parques y camellones. | Si | La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Si | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |
| Actividad 3 | PAAEPPM: Porcentaje de avance en acondicionamiento, equipamiento y pintado de fuentes y monumentos. | se acondicionarán 42 fuentes y monumentos | Porcentaje | Este indicador nos permitirá conocer el Porcentaje de fuentes y monumentos a los cuales les fueron realizado trabajos en pintura general, equipamiento y acondicionamiento de cada una de ellas. | Si | La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Si | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |
| Actividad 4 | PJIAER: Porcentaje de juegos infantiles y aparatos de ejercitadores restaurados. | se restaurarán 4,050 | Porcentaje | Este indicador nos permitirá conocer el Porcentaje de juegos y aparatos ejercitadores los cuales han sido restaurados (reparación y/o pintura). | Si | La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Si | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |

Mira, Sabrina R. Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Piaz Niñez
Director General de Planeación

Mira, Maura Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

861000

CORPORATIVO SARAPAHÓ SA DE CV
CSA1505054K4



| | | | | | | | | |
|-------------|--|---|------------|--|----|---|----|--|
| Actividad 5 | PMPV: Porcentaje de mantenimiento del parque vehicular. | se realizarán 78 servicios de mantenimiento | Porcentaje | Este indicador nos permitirá conocer el Porcentaje de vehículos a los cuales se les ha realizado mantenimiento preventivo y correctivo. | Sí | La meta que se establece la secretaría tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Sí | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |
| Actividad 6 | PMMM: Porcentaje de mantenimiento a maquinaria menor. | se realizarán 780 servicios | Porcentaje | Este indicador nos permitirá conocer el Porcentaje de maquinaria menor al que se le ha realizado el mantenimiento preventivo o correctivo. | Sí | La meta que se establece la secretaría tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Sí | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |
| Actividad 7 | PMLRG: Porcentaje de metros lineales de reparación en guarniciones. | se atenderán 450 metros lineales de estructuras de concreto | Porcentaje | Este indicador nos permite conocer el porcentaje de metros lineales en reparación de estructuras de guarniciones. | Sí | La meta que se establece la secretaría tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Sí | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |
| Actividad 8 | PMCREC: Porcentaje de metros cuadrados de reparación de estructuras de concreto. | se atenderán 450 metros cuadrados | Porcentaje | Este indicador nos permite conocer el porcentaje de metros cuadrados de banquetas, rampas y bardas los cuales han sido reparadas. | Sí | La meta que se establece la secretaría tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Sí | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |

Mira, Sabrina Saah Ramirez
Representante legal de SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Nieves
Director General de Planeación

Mira, Maurya Guadalupe Avila Barron
Coporativo SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

000199

CORPORATIVO SARAPAHO SA DE CV
CSA1505054K4

| | | | | | | | |
|---------------------|--|---|-------------------|---|-----------|--|---|
| <p>Componente 7</p> | <p>PDEA: Porcentaje de demandas emergentes atendidas.</p> | <p>se estima atender un total de 2,986 demandas</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Este indicador nos permite conocer el porcentaje de actividades realizadas por la Dirección de Atención a Demandas Emergentes: Barrido Manual, Brigadas Emergentes, Erradicación de Basureros Clandestinos, rescate de espacios públicos, rastreo de vialidades en terracería, descacharrización, retiro de animales muertos, mantenimiento de parque vehicular, maquinaria pesada y equipo menor.</p> | <p>Sí</p> | <p>La meta que se establece la secretaría tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>Sí</p> <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |
| <p>Actividad 1</p> | <p>PRAG: Porcentaje de Recursos Administrativos de contratos y arrendamiento s Gestionados.</p> | <p>se gestionarán 226 recursos</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Este indicador nos permitirá conocer el porcentaje de recursos administrativos de contratos y arrendamientos de la Dirección de Atención a Demandas emergentes.</p> | <p>Sí</p> | <p>La meta que se establece la secretaría tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>Sí</p> <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |
| <p>Actividad 2</p> | <p>PKLCLAL: Porcentaje de Kilómetros Lineales de Calles y Avenidas Limpios.</p> | <p>se limpiarán 72,820 km lineales.</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Este indicador permitirá conocer el porcentaje de avances en barrido limpieza de calles avenidas.</p> | <p>Sí</p> | <p>La meta que se establece la secretaría tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>Sí</p> <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |

Mtra. Sábina Siles Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A.D.E.C.V.

Lic. José Fernando Díaz Niñez
Director General de Planeación

Mtra. Maíra Guadalupe Avila Barón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

CORPORATIVO SARAPAHO SA DE CV
CSA1505054K4



| | | | | | | | | |
|-------------|---|--|------------|--|----|---|----|--|
| Actividad 3 | PMCAVACA: Porcentaje de Metros Cuadrados de Áreas Verdes y Áreas Comunes Atendidos. | se atenderán 18,569,100 áreas verdes y comunes | Porcentaje | Este indicador nos permite conocer el porcentaje de metros cuadrados atendidos en áreas verdes y comunes. | Si | La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Si | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |
| Actividad 4 | PTRDSVBC: Porcentaje de Retiro de Desechos Sólidos y Vegetales de Basureros Clandestinos. | se estima retirar 17,477 toneladas de desechos | Porcentaje | Este indicador nos permitirá conocer el porcentaje de toneladas de retiro de desechos sólidos y vegetales. | Si | La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Si | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |
| Actividad 5 | PEPR: Porcentaje de Espacios Públicos Rescatados. | se rescatarán 2,185 espacios públicos. | Porcentaje | Este indicador nos permitirá conocer el porcentaje de espacios públicos rescatados del municipio de Benito Juárez. | Si | La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Si | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |
| Actividad 6 | PMCTVR: Porcentaje de Metros Cuadrados de Terracerías para Vialidades Rastreados. | se rastrearán 5,097,400 m2 | Porcentaje | Este indicador nos permitirá conocer el porcentaje de metros cuadrados de rastreo para vialidades de terracería en zonas irregulares en el Municipio de Benito Juárez. | Si | La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Si | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |
| Actividad 7 | PPVA: Porcentaje de Parque Vehicular Atendidos. | se atenderán 218 vehículos | Porcentaje | Este indicador nos permitirá conocer el porcentaje de mantenimiento de vehículos. | Si | La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Si | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |

Mira, Sabrina Serrín Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Niñez
Director General de Planeación

000201

CORPORATIVO SARAPAHÓ SA DE CV
CSA1505054K4



| | | | | | | | | |
|--------------|---|---|------------|--|----|---|----|--|
| Actividad 8 | PMPA: Porcentaje de Maquinaria Pesada Atendidos. | se atenderán 95 maquinarias pesada. | Porcentaje | Este indicador nos permitirá conocer el porcentaje de mantenimiento de maquinaria pesada. | Sí | La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Sí | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |
| Actividad 9 | PEMA: Porcentaje de Equipo Menor Atendido. | se atenderán 655 equipos menores | Porcentaje | Este indicador nos permitirá conocer el porcentaje de mantenimiento del equipo menor. | Sí | La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Sí | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |
| Componente 8 | PSR: Porcentaje de supervisiones realizadas. | se espera implantar un total de 14,794 supervisiones. | Porcentaje | Este indicador permite conocer la cobertura de la supervisión a las actividades de siresol, relacionadas con la recolección de residuos sólidos. | Sí | La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Sí | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |
| Actividad 1 | PER: Porcentaje de encuestas realizadas. | se espera aplicar un total de 55,224 encuestas. | Porcentaje | El indicador nos proporciona información útil para mejorar el servicio que presta SIRESol basado en las opiniones de la ciudadanía. | Sí | La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Sí | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |
| Actividad 2 | PSRRS: Porcentaje de supervisión de las rutas de recolección de residuos sólidos. | se espera implantar un total de 12,050 supervisiones | Porcentaje | Este indicador nos permite verificar el cumplimiento de la supervisión de rutas diarias. | Sí | La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Sí | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |

Mira Maura Guadalupe Avila Barton
Corporativo SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Niñez
Director General de Planeación

Mira, Sabrina Sola Ramírez
Representante legal de SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

Corporativo
SARAPAHÓ
S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054K4

000202



| | | | | | | | | |
|--------------|--|---|------------|---|----|---|----|--|
| Actividad 3 | PTDRF: Porcentaje de toneladas de residuos que recibe el sitio de disposición final. | se estima recolectar un total de 1,040,325 toneladas de residuos | Porcentaje | Este indicador nos permite conocer el tonelaje que percibe el sitio de disposición final. | Sí | La meta que se establece la secretaría tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Sí | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |
| Actividad 4 | PBCSE: Porcentaje de basureros clandestinos supervisados y eliminados. | se espera supervisar y eliminar un total de 406 basureros clandestinos. | Porcentaje | Este indicador nos permite verificar la pronta atención a las demandas recibidas de basureros clandestinos. | Sí | La meta que se establece la secretaría tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Sí | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |
| Actividad 5 | PMPVSL: Porcentaje de mantenimiento de parque vehicular de la Dirección de Supervisión de sistema de limpia. | se espera implantar un total de 48 servicios de mantenimiento vehicular | Porcentaje | Este indicador nos permitirá conocer el mantenimiento que se implementa en el parque vehicular del área. | Sí | La meta que se establece la secretaría tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Sí | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |
| Componente 9 | PVR: Porcentaje de vehículos reparados. | se atendieron 3,641 vehículos | Porcentaje | Este indicado nos permitirá conocer el Número de vehículos reparados. | Sí | La meta que se establece la secretaría tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Sí | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |
| Actividad 1 | PSMP: Porcentaje de servicio mecánico proporcionado. | proporcionará 4,369 servicios | Porcentaje | Este indicador nos permite saber cuántos servicios se han proporcionado. | Sí | La meta que se establece la secretaría tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Sí | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |

Mtra. Maira Guadalupe Avila Barrón
 Corporativo SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Niñez
 Director General de Planeación

Mtra. Sabina Soto Ramírez
 Representante legal de SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

CORPORATIVO SARAPAHÓ SA DE CV
CSA1505054K4

| | | | | | | | |
|---|--|-------------------|---|-----------|--|-----------|---|
| <p>PSVR: Porcentaje de servicios de vehículos realizados.</p> <p>Actividad 2</p> | <p>se darán 2,621 servicios</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Este indicador nos permite conocer el % avance de servicios realizados.</p> | <p>Sí</p> | <p>La meta que se establece la secretaría tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>Sí</p> | <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |
| <p>PSMITOD: Porcentaje de servicios de mantenimiento de las instalaciones del taller y oficinas deterioradas.</p> <p>Actividad 3</p> | <p>se darán 437 mantenimientos</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Este indicador nos permite identificar los daños y desperfectos que se presentan en la infraestructura de bodegas, baños y oficinas administrativas mediante el dictamen de levantamiento de técnico del material que se requiere para el mantenimiento.</p> | <p>Sí</p> | <p>La meta que se establece la secretaría tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>Sí</p> | <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |
| <p>POE: Porcentaje de Obras Ejercidas.</p> <p>Componente 10</p> | <p>se pretende ejercer la cantidad de 145 obras</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Este componente mide el avance de las obras ejecutadas por la Dirección General de Obras Públicas en beneficio de la ciudadanía.</p> | <p>Sí</p> | <p>La meta que se establece la secretaría tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>Sí</p> | <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |
| <p>POUOM: Porcentaje de Obras de Urbanización para Óptima Movilidad.</p> <p>Actividad 1</p> | <p>se pretende ejercer la cantidad de 82 obras de urbanización</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Esta actividad mide la cantidad de obras de urbanización para una óptima movilidad urbana motorizada y no motorizada, con un enfoque sustentable, inclusiva y de mejoramiento de imagen urbana, para el beneficio de la ciudadanía.</p> | <p>Sí</p> | <p>La meta que se establece la secretaría tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>Sí</p> | <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |

Mira, Sabrina Salazar
Representante legal de SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación

Mira, Sabrina Salazar
Representante legal de SARAPAHÓ S.A. DE C.V.



Corporativo
SARAPAHÓ
S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054

000204

CORPORATIVO SARAPAHÓ SA DE CV
CSA1505054K4

| | | | | | | |
|--|---|-------------------|---|-----------|--|---|
| <p>POBSA: Porcentaje de obras para servicios básicos y de saneamiento ambiental.</p> <p>Actividad 2</p> | <p>se pretende ejercer la cantidad de 33 obras para los servicios básicos</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Esta actividad mide la cantidad de obras para los servicios básicos en las zonas de rezago de alta prioridad y obras de saneamiento ambiental.</p> | <p>Sí</p> | <p>La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>Sí</p> <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |
| <p>POMIEP: Porcentaje de Obras de Mejoramiento Integral de Espacios Públicos.</p> <p>Actividad 3</p> | <p>se pretende ejercer la cantidad de 14 obras</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Esta actividad mide la cantidad de obras de mejoramiento integral de espacios públicos, recreativos, obras de fomento al deporte y al entorno de la infraestructura educativa.</p> | <p>Sí</p> | <p>La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>Sí</p> <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |
| <p>POIPM: Porcentaje de Obras en Inmuebles Públicos Municipales.</p> <p>Actividad 4</p> | <p>se pretende ejercer la cantidad de 16 obras</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Esta actividad mide la cantidad obras en inmuebles públicos municipales.</p> | <p>Sí</p> | <p>La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>Sí</p> <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |
| <p>PRMPV: Porcentaje de Reparación y Mantenimiento al parque vehicular.</p> <p>Actividad 5</p> | <p>se pretende reparar y dar mantenimiento a 132 vehículos</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Esta actividad mide la cantidad de vehículos reparados y a los que se le da mantenimiento para su mejor rendimiento.</p> | <p>Sí</p> | <p>La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>Sí</p> <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |
| <p>PAOL: Porcentaje de Arrendamientos de Oficinas Laborables.</p> <p>Actividad 6</p> | <p>se espera alquilar 22 oficinas.</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Esta actividad mide la cantidad de arrendamientos de las oficinas requeridas por la Dirección General de Obras Públicas.</p> | <p>Sí</p> | <p>La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>Sí</p> <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |



GOBIERNO DEL ESTADO DE QUINTANA ROO
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL

Corporativo
SARAPAHÓ
S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054

000295

Mira, Sabrina Sola Martínez
Representante legal de SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

L.C. José Fernando Díaz Niñez
Director General de Planeación

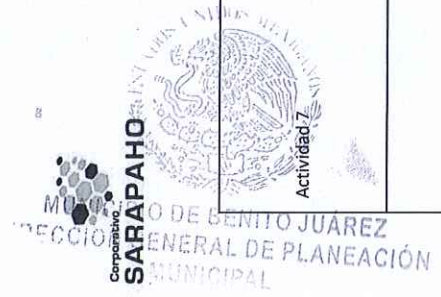
CORPORATIVO SARAPAHÓ SA DE CV
CSA1505054K4

| | | | | | | | |
|----------------------|---|---|-------------------|--|-----------|--|---|
| <p>Actividad 7</p> | <p>PEP: Porcentaje de Equipamiento de Personal.</p> | <p>e pretende adquirir el 61 equipo para personal</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Esta actividad mide la cantidad de equipo adquirido para cubrir las necesidades del personal.</p> | <p>Sí</p> | <p>La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |
| <p>Componente 11</p> | <p>PETO: Porcentaje de Expedientes Técnicos de Obra.</p> | <p>se pretende Gestionar 145 Expedientes técnicos de Obra</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Esta actividad mide el número de Expedientes Técnicos gestionados para su validación ante la Dirección General de Planeación Municipal en beneficio de los benitojuarenses.</p> | <p>Sí</p> | <p>La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |
| <p>Actividad 1</p> | <p>PGTMAIETE: Porcentaje Gestión de Trámites en Materia de Impacto Ambiental para los Expedientes Técnicos Elaborados.</p> | <p>se pretende alcanzar 127 Gestiones de Trámites en Materia de Impacto Ambiental</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Esta actividad mide el número de gestiones de los Trámites en Materia de Impacto Ambiental de los Expedientes Técnicos Elaborados.</p> | <p>Sí</p> | <p>La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |
| <p>Actividad 2</p> | <p>PGTFSETE: Porcentaje Gestión de Trámites de Factibilidad de Servicios para los Expedientes Técnicos Elaborados.</p> | <p>se pretende alcanzar 18 Trámites de Factibilidad de Servicios</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Esta actividad mide el número de gestiones de Trámites de Factibilidad de Servicios de los Expedientes Técnicos Elaborados.</p> | <p>Sí</p> | <p>La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |

Mira, Sabrina Sotomayor
Representante legal de SARAPAHÓ S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación

Mira, Sabrina Sotomayor
Representante legal de SARAPAHÓ S.A. DE C.V.



CORPORATIVO SARAPAHO SA DE CV
CSA1505054K4

COMPONENTE 12
SARAPAHO



Mirra Maura Guadalupe Eula Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Niñez
Dirección General de Planeación

Mira Soquias Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

| | | | | | | | |
|---|---|-------------------|---|-----------|--|-----------|---|
| <p>PGLCETE: Porcentaje de Gestión de Licencias de Construcción para los Expedientes Técnicos Elaborados.</p> | <p>se pretende alcanzar 145 Gestiones de Licencias de construcción</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Esta actividad mide el número de gestiones de las Licencias de Construcción ante la Dirección General de Desarrollo Urbano de los Expedientes Técnicos Elaborados.</p> | <p>Sí</p> | <p>La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>Sí</p> | <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |
| <p>PCR: Porcentaje de contratos de obra pública realizados.</p> | <p>se pretende realizar 123 Contratos de Obra Pública.</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Esta actividad mide la cantidad de contratos signados entre los contratistas y el Municipio de Benito Juárez.</p> | <p>Sí</p> | <p>La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>Sí</p> | <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |
| <p>PPAOPP: Porcentaje de los Procedimientos de Adjudicación de Obras Públicas Proyectadas en beneficio de los benitojuarenses.</p> | <p>se pretende realizar 123 Procedimientos de Adjudicación para las Obras Públicas Validadas.</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Este componente mide el número de Procedimientos de Adjudicación de Obras Públicas de acuerdo con el Programa de Inversión Anual.</p> | <p>Sí</p> | <p>La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>Sí</p> | <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |
| <p>PIEOPC: Porcentaje Inicio de Ejecución de las Obras Públicas Contratadas.</p> | <p>se pretende realizar 145 Actas de Inicio de Obra contratadas</p> | <p>Porcentaje</p> | <p>Este componente mide el número de Actas de Inicio de las obras públicas Contratadas de acuerdo con el Programa de Inversión Anual.</p> | <p>Sí</p> | <p>La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior</p> | <p>Sí</p> | <p>La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora</p> |

Corporativo **SARAPAHO**
S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054K4

CORPORATIVO SARAPAHO SA DE CV
CSA1505054K4

| | | | | | | | | |
|---------------|---|---|------------|---|----|---|----|--|
| Actividad 1 | PISAFPOE: Porcentaje de informes de supervisión de avance físico de las obras públicas en ejecución. | se pretende realizar la elaboración de 368 informes de supervisión | Porcentaje | Esta actividad mide el número de informes de supervisión por parte de los residentes de obra nivel de cumplimiento de los contratistas respecto al avance físico. | Sí | La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Sí | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |
| Componente 14 | PFOPE: Promedio de Facturación de las obras pública ejecutadas. | se pretende la realización de 145 facturas | Porcentaje | Este componente mide el avance financiero de las obras públicas ejecutadas por medio de las facturas de obra pública. | Sí | La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Sí | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |
| Actividad 1 | PGEAFIN: Promedio de la gestión del avance financiero de las obras públicas. | se pretende realizar la gestión del avance financiero a través del envío de 368 tramite | Porcentaje | Esta actividad mide las gestiones de tramites de pago de las estimaciones de obra pública. | Sí | La meta que se establece la secretaria tiene la finalidad de mejorar lo logrado el año anterior | Sí | La Secretaría y sus direcciones siempre han demostrado estar en la búsqueda de la mejora |

Mira, Maestra Guadalupe Avila Barón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Nieves
Director General de Planeación

Mira, Sabrina Silvia Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



000208

**ANEXO 6 “COMPLEMENTARIEDAD Y COINCIDENCIAS
ENTRE PROGRAMAS Y/O ACCIONES EN OTROS NIVELES
DE GOBIERNO”**

Nombre del Programa: Programa Presupuestario de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios

Modalidad: E-PPA 3.12 programa de infraestructura básica urbana, mejoramiento de imagen, servicios públicos y obras públicas dignas, sustentables e inclusivas

Dependencia/Entidad: Municipio de Benito Juárez

Unidad Responsable: Dirección General de Planeación Municipal

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2023

Ejercicio fiscal evaluado: 2022


Mtra. Maura Gabriela Avila Barron
Corporativo SARAPAHÓ S.A. DE C.V.


Lic. Jose Fernando Diaz Nunez
Director General de Planeación

| Nombre del programa | Modalidad | Dependencia/ entidad | Propósito | Población objetivo | Tipo de apoyo | Cobertura geográfica | Fuentes de informa ción | ¿Coincide con el programa | ¿Se complementa con el | Justificación |
|--|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|---------------|-------------------------|----------------------------------|------------------------------|------------------------------|---------------|
| No se identificaron programas complementarios o coincidentes con el programa presupuestario de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios | No aplica | No aplica | No aplica | No aplica | No aplica | No aplica | No aplica | No aplica | No aplica | No aplica |


Mtra. Satorra Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHÓ S.A. DE C.V.



**ANEXO 7 “AVANCE DE LAS ACCIONES PARA ATENDER
LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA”**

Nombre del Programa: Programa Presupuestario de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios

Modalidad: E-PPA 3.12 programa de infraestructura básica urbana, mejoramiento de imagen, servicios públicos y obras públicas dignas, sustentables e inclusivas

Dependencia/Entidad: Municipio de Benito Juárez

Unidad Responsable: Dirección General de Planeación Municipal

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados


Año de la Evaluación: 2023

Ejercicio fiscal evaluado: 2022


Mtra. Maura Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHÓ S.A. DE C.V.


Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación

| No. | Aspectos susceptibles | Actividades | Área responsable | Fecha conq | | Resultados esperados | Productos y/o evidencias | Avance en los tres últimos años | | | | | | | | Identificación del documento | observaciones |
|-----|--|-------------|---------------------------------|------------|------------|--|--------------------------|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----|------------------------------|---------------|
| | | | | Ciclo de | Fecha a de | | | Sep-19 | Mar-20 | Sep-20 | Mar-21 | Sep-21 | Mar-22 | Sep-22 | | | |
| 1 | Las respuestas a las preguntas 16,17,18,19, y 20 únicamente se podrán contestar cuando este programa se vuelva a evaluar | No aplica | Dirección General de Planeación | No aplica | No aplica | Una nueva evaluación al mismo programa | Documento de evaluación | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA |


Mtra. Soraya Sala Ramírez
Representante legal de SARAPAHÓ S.A.D.E.C.V.



| | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------|--|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 2 | Las preguntas 26,27,28,29,30,31,32,33 y 34 solamente podrán ser contestadas afirmativamente cuando la secretaría de obras públicas y servicios defina a su población beneficiada y obtenga información socioeconómica de ellos, lo que resulta muy improbable por la características del trabajo. Estas preguntas no deben aplicar a la evaluación del programa. | No aplica | Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA |
| 3 | La pregunta 42 requiere que la Secretaría implemente encuestas de satisfacción a la población beneficiada | NA | Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA |
| 4 | Las preguntas de la 45 a la 50 hacen referencia a evaluaciones externas de años anteriores que no se han realizado y a evaluaciones de impacto que difícilmente pudieran realizarse, por lo tanto en lo referido a las evaluaciones de impacto deberían no aplicar. | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA |

[Signature]
Mtra. Maura Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Signature]
Lic. Jose Ferrnando Diaz Núñez.
Director General de Planeación

[Signature]
Mtra. Sabina Estela Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



ANEXO 8 “RESULTADO DE LAS ACCIONES PARA ATENDER LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA”

Avance del documento Institucional

Nombre del Programa: Programa Presupuestario de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios

Modalidad: E-PPA 3.12 programa de infraestructura básica urbana, mejoramiento de imagen, servicios públicos y obras públicas dignas, sustentables e inclusivas

Dependencia/Entidad: Municipio de Benito Juárez

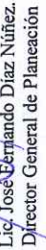
Unidad Responsable: Dirección General de Planeación Municipal

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2023

Ejercicio fiscal evaluado: 2022


Mtra. Maura Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.


Lic. José Fernando Díaz Nuñez
Director General de Planeación

| No. | Aspectos susceptibles de mejora | Área coordinadora | Acciones a emprender | Área responsable | Fecha compromiso de ASM | | Resultados esperados | Productos y/o evidencias | Avance en los tres últimos años | | | | | | Identificación del documento probatorio | observaciones | |
|-----|---------------------------------|-------------------|----------------------|------------------|-------------------------|------------------|----------------------|--------------------------|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|---|---------------|--------|
| | | | | | Ciclo de inicio | Fecha de término | | | Sep-19 | Mar-20 | Sep-20 | Mar-21 | Sep-21 | Mar-22 | | | Sep-22 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |


Mtra. Sabina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL



CORPORATIVO SARAPAHO SA DE CV
CSA1505054K4

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---------------------------------|---|---------------------------------|----------------|------------------------------------|-------------|----|----|----|------|------|------|------|------|---------------------------------|---------|
| 1 | No cuenta con un padrón de beneficiarios de las zonas de atención intervenidas | Dirección General de Planeación | Elaboración de un sistema. | Tecnologías de la Información | Diciembre 2022 | Publicación en la página municipal | Sistema | NA | NA | NA | NA | NA | NA | 100% | 100% | Página municipal PUB | Ninguna |
| 2 | No cuenta con evidencias que demuestren la recolección de información socioeconómica de los beneficiarios | Dirección General de Planeación | Elaboración de un sistema. | Tecnologías de la Información | Enero 2022 | Publicación en la página municipal | Sistema | NA | NA | NA | NA | NA | NA | 100% | 100% | Página municipal PUB | Ninguna |
| 3 | El FISMDF no se complementa o coincide con otros programas que podrían fortalecer su aplicación. | Dirección General de Planeación | El FISMDF se complementa con los programas de las Secretarías de Desarrollo Social y Obras Públicas | Dirección General de Planeación | Enero 2022 | Identificación en las evaluaciones | Documento | NA | NA | NA | NA | NA | NA | 100% | 100% | Evaluación 2023 a ejercicio 222 | Ninguna |
| 4 | Los Programas presupuestarios no están siendo evaluados | Dirección General de Planeación | Ya se evalúan los Programas Presupuestarios municipales desde el 2021 | Dirección General de Planeación | Enero 2021 | PAE | Publicación | NA | NA | NA | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | Evaluaciones 2021 y 2022 | ninguna |

[Signature]
Mtra. Maura Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Signature]
Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación

[Signature]
Mtra. Sábina Sata Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



ANEXO 9 “ANÁLISIS DE RECOMENDACIONES NO ATENDIDAS DERIVADAS DE EVALUACIONES EXTERNAS”

Nombre del Programa: Programa Presupuestario de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios

Modalidad: E-PPA 3.12 programa de infraestructura básica urbana, mejoramiento de imagen, servicios públicos y obras públicas dignas, sustentables e inclusivas

Dependencia/Entidad: Municipio de Benito Juárez


Unidad Responsable: Dirección General de Planeación Municipal

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2023

Ejercicio fiscal evaluado: 2022


Mtra. Maura Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.


Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación

| No. | Aspectos Susceptibles de Mejora | Actividades | Motivo |
|-----|---------------------------------|-------------|---|
| 1 | NA | NA | No existen antecedentes de evaluaciones previas a esta. |


Mtra. Sabrina Sata Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

ANEXO 10 “EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA”

Nombre del Programa: Programa Presupuestario de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios

Modalidad: E-PPA 3.12 programa de infraestructura básica urbana, mejoramiento de imagen, servicios públicos y obras públicas dignas, sustentables e inclusivas

Dependencia/Entidad: Municipio de Benito Juárez



Unidad Responsable: Dirección General de Planeación Municipal

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2023

Ejercicio fiscal evaluado: 2022

| Tipo de Población | Unidad de Medida | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|---|------------------|---------|---------|---------|---------|
| P. Potencial | personas | 870,322 | 844,698 | 863,123 | 911,503 |
| P. Objetivo | personas | 870,322 | 844,698 | 863,123 | 911,503 |
| P. Atendida | personas | 870,322 | 844,698 | 863,123 | 911,503 |
| $\left(\frac{PA}{PO}\right) \times 100$ | Porcentaje | 100% | 100% | 100% | 100% |

[Firma]
Mtra. Maura Guaytipe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Núñez.
Director General de Planeación

ANEXO 11 "INFORMACIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA"

Nombre del Programa: Programa Presupuestario de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios

Modalidad: E-PPA 3.12 programa de infraestructura básica urbana, mejoramiento de imagen, servicios públicos y obras públicas dignas, sustentables e inclusivas

Dependencia/Entidad: Municipio de Benito Juárez

Unidad Responsable: Dirección General de Planeación Municipal

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados



Mtra. Saorine Sosa Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

Año de la Evaluación: 2023

Ejercicio fiscal evaluado: 2022

| Clave Estado | Nombre Estado | Clave Municipio | Nombre Municipio | Clave Localidad | Nombre Localidad | Total | Mujeres | Hombres | Infantes 0 - 5 años y 11 meses | Niñas y niños 6 - 12 años y 11 meses | Adolescentes 13 - 17 años y 11 meses | Jóvenes 18 - 29 años y 11 meses | Adultos 30 - 64 años y 11 meses | Adultos mayores > 65 años | Indígenas | No indígenas | Personas con discapacidad |
|--------------|---------------|-----------------|------------------|-----------------|------------------|---------|---------|---------|-----------------------------------|---|---|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------|-------------------|-------------------|------------------------------|
| 23 | Quintana Roo | 005 | Benito Juárez | 001 | Cancún | 911,503 | 452,178 | 459,325 | No determinado | No determinado | No determinado | No determinado | No determinado | No determinado | No determinado | No determinado | No determinado |

Mtra. Maska Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Núñez,
Director General de Planeación

Mtra. Sabina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

ANEXO 12. GASTOS DESGLOSADOS DEL PROGRAMA Y CRITERIOS DE CLASIFICACIÓN.

Nombre del Programa: Programa Presupuestario de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios

Modalidad: E-PPA 3.12 programa de infraestructura básica urbana, mejoramiento de imagen, servicios públicos y obras públicas dignas, sustentables e inclusivas

Dependencia/Entidad: Municipio de Benito Juárez

Unidad Responsable: Dirección General de Planeación Municipal

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2023

Ejercicio fiscal evaluado: 2022

| | |
|-------------------------|--------------------|
| Gastos en operación | \$1,101,237,357.21 |
| Gastos en mantenimiento | \$279,318,650.22 |

MUNICIPIO DE
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL

Av. San salvador #558 Altos
Colonia Framboyanes #558 C.P. 77034, Chetumal Quintana Roo.
E-mail: c.sarapaho@gmail.com.

Corporativo
SARAPAHO
S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054K4

| | |
|-------------------|---------------------------|
| Gastos en capital | \$262,269,901.47 |
| TOTAL | \$1,642,825,908.90 |
| Gasto unitario | \$ 1,802.33 |

ANEXO 13 "AVANCE DE LOS INDICADORES RESPECTO DE SUS METAS"

Nombre del Programa: Programa Presupuestario de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios

Modalidad: E-PPA 3.12 programa de infraestructura básica urbana, mejoramiento de imagen, servicios públicos y obras públicas dignas, sustentables e inclusivas

Dependencia/Entidad: Municipio de Benito Juárez

Unidad Responsable: Dirección General de Planeación Municipal

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2023

Ejercicio fiscal evaluado: 2022

[Signature]
Mtra. Maira Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Signature]
Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación

[Signature]
Mtra. Sabrina Galia Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL



CORPORATIVO SARAPAHO SA DE CV
CSA1505054K4

| Nivel de Objetivo | Nombre del Indicador | Frecuencia de medición del Indicador. | META (AÑO EVALUADO 2022) | META ALCANZADA (AÑO EVALUADO) 2022 | AVANCE % | JUSTIFICACIÓN |
|---|---|---------------------------------------|--------------------------|------------------------------------|----------|--|
| Fin (OP de la DGPM) | IMSMA: Índice del Manejo Sustentable del Medio Ambiente. | Bienal | 54 | 47 | 87.04% | <p>Meta Trimestral: El Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. IMCO actualiza y publica los índices y subíndices cada dos años. El Índice obtuvo 47 puntos en 2022.</p> <p>Meta Anual: El avance anual se mantiene igual al avance trimestral ya que es un indicador ascendente regular no acumulativo.</p> |
| Propósito (Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios) | POPR: porcentaje de obras públicas realizadas. | Trimestral. | 45 | 48 | 106.67% | <p>Meta Trimestral: Se supera al 212.50%, la meta realizada con la meta planeada, debido a que se desfazaron las validaciones de obra pertenecientes al tercer trimestre para el cuarto trimestre, por lo que se realizaron mas obras de las planeadas.</p> <p>Meta Anual: Se cumple al 106.67%, lo que indica que se ha superado la meta anual y nos encontramos en el rango permitido.</p> |
| | PPI: Porcentaje de programas implementados. | Trimestral. | 26 | 26 | 100.00% | <p>Meta Trimestral: se logró un avance del 100% debido a la diferencias estrategias implementadas.</p> <p>Meta Anual: El avance anual fue del 100% de acuerdo al cumplimiento trimestral de los programas implementados.</p> |
| Componente (Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios) | POPSPE: Porcentaje de Obra Pública supervisada para su entrega. | Trimestral. | 113 | 23 | 20.35% | <p>Meta Trimestral: Se logró un avance del 17.78% derivado a que no se realizó la programación de supervisión de obra pública.</p> <p>Meta Anual: El avance anual fue del 20.35% en atención a que no sean programado supervisiones de obra público en referencia a lo programado.</p> |
| Actividad | PAAD: Porcentaje de Actividades Administrativas y de Operatividad realizadas. | Trimestral. | 33 | 33 | 100.00% | <p>Meta Trimestral: Se logró un avance 100% debido a que se aplicaron las estrategias presupuestarias en tiempo y forma.</p> <p>Meta Anual: El avance anual fue del 100% en seguimiento al cumplimiento de las metas trimestrales en la aplicación de las estrategias correspondientes.</p> |
| Actividad | POPE: Porcentaje de obra pública entregada. | Trimestral. | 28 | 17 | 60.71% | <p>Meta Trimestral: No se logró un avance derivado a que no se realizó la entrega de obra pública de acuerdo a lo planeado.</p> <p>Meta Anual: El avance anual fue del 60.71% en concordancia que no se realizaron la entrega de obra pública.</p> |
| Actividad | PAAP: Porcentaje de asistencia a actividades programadas. | Trimestral. | 13 | 2 | 15.38% | <p>Meta Trimestral: No se logró la meta establecida debido que las Dependencias Gubernamentales no programaron actividades o eventos.</p> <p>Meta Anual: El avance anual fue del 15.38%, de acuerdo a que no se han programado eventos por parte de las Dependencias Gubernamentales.</p> |
| Actividad | PSCA: Porcentaje de Solicitudes Ciudadanas Atendidas. | Trimestral. | 110 | 168 | 152.73% | <p>Meta Trimestral: Se logró un avance del 255.17% al cumplir con la meta programada del trimestre en Atención a las solicitudes ciudadanas atendidas para el mantenimiento de la infraestructura urbana y para la creación de la obra pública municipal para el mantenimiento de la infraestructura urbana y para la creación de la obra pública municipal.</p> <p>Meta Anual: El avance anual fue del 152.73% dando cumplimiento de lo programado.</p> |
| | PSCC: Porcentaje de Solicitudes Ciudadanas Canalizadas. | Trimestral. | 110 | 168 | 152.73% | <p>Meta Trimestral: Se logró un avance del 255.17% al cumplir con la meta programada del trimestre en Atención a las solicitudes ciudadanas canalizadas para el mantenimiento de la infraestructura urbana y para la creación de la obra pública municipal para el mantenimiento de la infraestructura urbana y para la creación de la obra pública municipal.</p> <p>Meta Anual: El avance anual fue del 152.73% dando cumplimiento de lo programado.</p> |

Mtra. Melina Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Nuñez,
Director General de Planeación

Mtra. Sofía Sala Ramírez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL



| | | | | | | |
|---|--|-------------|--------|--------|---------|---|
| Actividad | PPOPA: Porcentaje de permisos de obra privada autorizados. | Trimestral. | 123 | 198 | 160.98% | <p>Meta Trimestral: Se logró un avance del 166.67% debido a la alta demanda de la ciudadanía e instuciones privadas para la autorización de Obra.</p> <p>Meta Anual: El avance anual fue del 160.98% con el incremento se dio cumplimiento a lo programado ya que se extendió y atendió la demanda de nuevas anuencias.</p> |
| Actividad | PER: Porcentaje de expedientes resueltos. | Trimestral. | 13 | 7 | 53.85% | <p>Meta Trimestral: Se logró un avance del 25.00% derivado al cambio de Administración los expedientes no fueron resueltos.</p> <p>Meta Anual: El avance anual fue del 53.85% con lo que se dio cumplimiento del 25% de los juicios programados para su resolución.</p> |
| Actividad | PSMR: Porcentaje de solicitudes de mantenimiento realizadas. | Trimestral. | 22 | 11 | 50.00% | <p>Meta Trimestral: Se logró un avance del 71.43% en el mantenimiento de las instalaciones de la coordinación administrativa, equipos utilitarios y herramientas, debido a que no se expedieron los dictámenes de mantenimiento.</p> <p>Meta Anual: El avance anual fue del 50.00% menor cantidad de lo programado ya que no se contaba con la aprobación de las adquisiciones de los materiales para dar atención a los bienes de las oficinas de la Coordinación Administrativa</p> |
| Componente (Dirección General Servicios Públicos) | PASRP: Porcentaje de programas de servicios públicos realizados. | Trimestral. | 26 | 25 | 96.15% | <p>Meta Trimestral: Se logró un avance del 88.89% de la meta programada del trimestre, en el servicio de mantenimiento de los servicios públicos debido que se dio apoyo en otras actividades.</p> <p>Meta Anual: El avance anual fue del 96.15% dando cumplimiento de lo programado.</p> |
| Actividad | PARSP: Porcentaje de actividades realizadas de servicios públicos. | Trimestral. | 110 | 109 | 99.09% | <p>Meta Trimestral: Se logró un avance del 96.55% al cumplir con la meta programada del trimestre en la ejecución de programas, acciones y medidas para la operación y buen funcionamiento de los servicios públicos.</p> <p>Meta Anual: El avance anual fue del 99.09% logrando la meta programada del trimestre.</p> |
| Actividad | PTRN: Porcentaje de trámites de recursos necesarios. | Trimestral. | 66 | 56 | 84.85% | <p>Meta Trimestral: Se logró un avance del 84.85% de la meta programada del trimestre, debido a que se enfocó en el apoyo a la operación y buen funcionamiento de los programas de servicios públicos.</p> <p>Meta Anual: El avance anual fue del 84.85% de la meta programada del trimestre, debido a que se enfocó en el apoyo a la operación y buen funcionamiento de los programas de servicios públicos.</p> |
| Actividad | PSCA: Porcentaje de solicitudes ciudadanas atendidas. | Trimestral. | 4,387 | 6,957 | 158.58% | <p>Meta Trimestral: Se logró un avance del 169.24% de la Tramitación de recursos necesarios para la operación y buen funcionamiento de los programas de servicios públicos.</p> <p>Meta Anual: El avance anual fue del 158.58% en reflejo al primer trimestre por lo que ira en aumento en los siguientes trimestres.</p> |
| Actividad | PEI: Porcentaje de establecimientos supervisados. | Trimestral. | 660 | 326 | 49.39% | <p>Meta Trimestral: Se logró un avance del 35.26% de la inspección de Establecimientos debido a que el personal se enfocó a apoyo de brigadas.</p> <p>Meta Anual: El avance anual fue del 49.39% derivado a que el personal se encuentra en brigada por los cambios climáticos.</p> |
| Componente (Dirección de Alumbrado Público) | PAPM: Porcentaje del Alumbrado Público Mejorado. | Trimestral. | 13,650 | 11,722 | 85.88% | <p>Meta Trimestral: En la Dirección de Alumbrado público se continúa con la Modernización del Sistema de Alumbrado público a tecnología Led, con esta acción se mejora el Alumbrado Público. Obteniendo en este cuarto Trimestre al 66.67 % de la meta planeada.</p> <p>Meta Anual: El avance anual es de 85.88% , considerado un indicador ascendente regular.</p> |

[Firma]
Mtra. Maira Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPHAO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Niñez.
Director General de Planeación

[Firma]
Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPHAO S.A. DE C.V.



| | | | | | | |
|--|---|-------------|-----------|------------|---------|---|
| Actividad | PSAPR: Porcentaje de supervisiones del sistema de alumbrado público realizadas. | Trimestral. | 13,860 | 8,631 | 62.27% | <p>Meta Trimestral: En la Dirección de Alumbrado público se continúa con la supervisión del sistema del alumbrado público, reduciendo las fallas presentadas en el mismo. Registrándose en proporción a la meta planeada, en en el cuarto Trimestre un porcentaje del 60.85 % como indicador de avance.</p> <p>Meta Anual: El avance anual es de 62.27% considerado un indicador ascendente regular.</p> |
| Actividad | PRCA: Porcentaje de Reportes ciudadanos del sistema de alumbrado público atendidos. | Trimestral. | 11,970 | 7,910 | 66.08% | <p>Meta Trimestral: En la Dirección de Alumbrado público se continúa con la supervisión de los reportes ciudadanos del sistema del alumbrado público, presentando un avance del 64.50% en proporción a la meta planeada.</p> <p>Meta Anual: El avance anual es de 66.08%, considerado un indicador ascendente regular.</p> |
| Actividad | PCSAR: Porcentaje de censo del sistema de alumbrado público realizado. | Trimestral. | 68,165 | 65,101 | 95.51% | <p>Meta Trimestral: En la Dirección de Alumbrado público se realiza en censo del sistema del alumbrado público, cumpliendo con las metas planeadas y presentando un avance del 99.53% en proporción a la meta planeada.</p> <p>Meta Anual: El avance anual es de 95.51%, considerado un indicador ascendente regular.</p> |
| Actividad | PLR: Porcentaje de Luminarias Reparadas. | Trimestral. | 384 | 36 | 9.38% | <p>Meta Trimestral: El sistema del alumbrado público se esta modernizando con luminarias led por lo que la rehabilitación y mantenimiento de luminarias tipo vieje y reflectores nose logro el avance de la meta planeada en el cuarto trimestre.</p> <p>Meta Anual: El avance anual es de 9.38% , ya que es un indicador ascendente regular.</p> |
| Actividad | PPR: Porcentaje de Postes Rehabilitados. | Trimestral. | 200 | 301 | 150.50% | <p>Meta Trimestral: En la Dirección de Alumbrado público se continúa con la rehabilitación y mantenimiento de postes del sistema del alumbrado público. Por lo que se logro un avance de la meta planeada para el cuarto trimestre un 96.00%.</p> <p>Meta Anual: El avance anual es de 150.50% considerando un indicador ascendente regular.</p> |
| Actividad | PAPEF: Porcentaje de alumbrado público entregado en fraccionamientos. | Trimestral. | 77 | 131 | 170.13% | <p>Meta Trimestral: En la Dirección de Alumbrado público se continúa con los trabajos establecidos para la entrega recepción de fraccionamientos en cuanto al sistema del alumbrado público. Por lo que se logro sobrepasar un 84.21% en relación a la meta planeada, durante el cuarto trimestre se verificaron varios fraccionamientos ya recepcionados.</p> <p>Meta Anual: El avance anual es de 170.13% , considerado un indicador ascendente regular.</p> |
| Actividad | PIEP: Porcentaje de infraestructura eléctrica Proyectada. | Trimestral. | 33 | 32 | 96.97% | <p>Meta Trimestral: En la Dirección de Alumbrado público se continúa con la proyección de la infraestructura eléctrica, logrando un 100% de avance en proporción a la meta planeada.</p> <p>Meta Anual: El avance anual es de 96.97% ,considerado un indicador ascendente regular.</p> |
| Componente (Dirección de Bacheo y Pipas) | PM2VB: Porcentaje de m2 de vialidades bacheadas. | Trimestral. | 180,092 | 119,834 | 66.54% | <p>Meta Trimestral: La meta alcanzada del 1 de Octubre al 31 de Diciembre 2022, fue de un 90.90 % ya que la medición es trimestral, y por condiciones climáticas no se obtuvo el 100% que se esperaba.</p> <p>Meta Anual: El avance anual es de 66.54% se mantiene menor al avance trimestral ya que es un indicador ascendente regular y se actualiza cada trimestre.</p> |
| | PLAPP: Porcentaje de litros de Agua Potable Proporcionada. | Trimestral. | 5,001,151 | 17,290,000 | 345.72% | <p>Meta Trimestral: La meta alcanzada del 1 de Octubre al 31 de Diciembre 2022, fue de un 306.33 %, este incremento se obtuvo en virtud de que la demanda del servicio de agua potable en las colonias irregulares es mayor derivado al aumento de población, así mismo se cuenta con el parque vehicular en óptimas condiciones</p> <p>Meta Anual: El avance anual es de 345.72% se mantiene mayor al avance trimestral ya que es un indicador ascendente regular y se actualiza cada trimestre.</p> |

[Firma]
Mtra. Maura Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Firma]
Lic. José Fernando Díaz Nuñez
Director General de Planeación

[Firma]
Mtra. Sabina Yara Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



| | | | | | | |
|--|--|-------------|------------|------------|---------|--|
| Actividad | PSSA: Porcentaje de solicitudes de servicio Atendidas. | Trimestral. | 441 | 324 | 73.47% | <p>Meta Trimestral: La meta alcanzada de 1 de Octubre al 31 de Diciembre 2022, fue de un 45.45% ya que la medición es trimestral.</p> <p>Meta Anual: El avance anual es de 73.47% se mantiene menor al avance trimestral ya que es un indicador ascendente regular y se actualiza cada trimestre.</p> |
| Actividad | PROV: Porcentaje de Recepción de Obras de vialidades. | Trimestral. | 4 | 2 | 50.00% | <p>Meta Trimestral: La meta alcanzada del 1 de Octubre al 31 de Diciembre 2022, fue de un 100% con el programa permanente de verificación de obras.</p> <p>Meta Anual: El avance anual es de 50% se mantiene menor al avance trimestral ya que es un indicador ascendente regular y se actualiza cada trimestre.</p> |
| Actividad | PVO: Porcentaje de Vehículos Operando. | Trimestral. | 6 | 4 | 66.67% | <p>Meta Trimestral: La meta alcanzada del 1 de Octubre al 31 de Diciembre 2022, fue de un 0% debido al cierre de ejercicio para realizar el servicio de mantenimiento del parque vehicular.</p> <p>Meta Anual: El avance anual es de 66.67% se mantiene menor al avance trimestral ya que es un indicador ascendente regular y se actualiza cada trimestre.</p> |
| | PPMO: Porcentaje del Parque de Maquinaria Operando. | Trimestral. | 3 | 3 | 100.00% | <p>Meta Trimestral: La meta alcanzada del 1 de Octubre al 31 de Diciembre 2022, fue de un 100%</p> <p>Meta Anual: El avance anual es de 100% se mantiene menor al avance trimestral ya que es un indicador ascendente regular y se actualiza cada trimestre.</p> |
| | PEMO: Porcentaje de Equipo Menor Operando. | Trimestral. | 9 | 6 | 66.67% | <p>Meta Trimestral: La meta alcanzada del 1 de Octubre al 31 de Diciembre 2022, fue de un 100%</p> <p>Meta Anual: El avance anual es de 66.67 se mantiene menor al avance trimestral ya que es un indicador ascendente regular y se actualiza cada trimestre.</p> |
| Actividad | PAMID: Porcentaje de actividades de Mantenimiento de las Instalaciones Deterioradas. | Trimestral. | 5 | 3 | 60.00% | <p>Meta Trimestral: La meta alcanzada del 1 de Octubre al 31 de Diciembre 2022, fue de un 50%.</p> <p>Meta Anual: El avance anual es de 60% se mantiene menor al avance trimestral ya que es un indicador ascendente regular y se actualiza cada trimestre.</p> |
| Componente (Dirección de Pozos y Limpieza de Playas) | PMPPR: Porcentaje del mantenimiento de los pozos pluviales realizado. | Trimestral. | 3,500 | 2,639 | 75.40% | <p>Meta Trimestral: La meta alcanzada en el cuarto trimestre 2022 fue del 75.43 %, la medición es trimestral y se encuentra dentro del rango competitivo, ya que el trabajo operativo de mantenimiento de los pozos pluviales se esta realizando</p> <p>Meta Anual: El avance anual, se cierra en un 75.40 % en el cuarto trimestre, y se encuentra en el rango competitivo, ya que es un indicador ascendente acumulativo, y se actualiza cada trimestre.</p> |
| | PMCLPR: Porcentaje de metros cuadrados de playas limpias realizado. | Trimestral. | 20,000,000 | 18,165,335 | 90.83% | <p>Meta Trimestral: La meta alcanzada en el cuarto trimestre 2022 fue del 91.91 %, la medición es trimestral, se encuentra dentro del rango competitivo, ya que el trabajo operativo del mantenimiento de los metros cuadrados de las playas se esta realizando.</p> <p>Meta Anual: El avance anual refleja un 90.83% en el cuarto trimestre, ya que, es un indicador acumulativo ascendente, se actualiza cada trimestre.</p> |
| Actividad | PPPR: Porcentaje de los pozos pluviales restaurados. | Trimestral. | 190 | 94 | 49.47% | <p>Meta Trimestral: La meta alcanzada en el cuarto trimestre 2022 se encuentra en el semáforo rojo en un 28.00%, debido al enfoque de las actividades relevantes en estas fechas de sembrina.</p> <p>Meta Anual: El avance anual refleja un 49.47% en el cuarto trimestre, ya que es un indicador acumulativo ascendente y se actualiza cada trimestre.</p> |
| Actividad | PSLSDP: Porcentaje de servicio de limpieza del sistema de drenaje pluvial. | Trimestral. | 21,000 | 16,016 | 76.27% | <p>Meta Trimestral: La meta alcanzada en el cuarto trimestre 2022 es del 89.89% la medición es trimestral y se encuentra dentro del rango competitivo, ya que el trabajo operativo se está realizando de forma normal, en el servicio de limpieza del sistema pluvial.</p> <p>Meta Anual: El avance anual en el tercer trimestre se mantienen menor al del trimestre en un 76.27% ya que es un indicador acumulativo ascendente y se actualiza cada trimestre.</p> |
| | PMMLIP: Porcentaje de mantenimiento de metros lineales de interconexión de pozos realizados. | Trimestral. | 3,000 | 3,783 | 126.10% | <p>Meta Trimestral: La meta alcanzada en el cuarto trimestre 2022 es del 112.50 %, la medición es trimestral, se encuentra dentro del rango competitivo, ya que el trabajo operativo de limpieza de metros lineales de interconexión de pozos se esta realizando.</p> <p>Meta Anual: El avance anual acumulado en el cuarto trimestre se encuentra en el semáforo rojo en un 126.10% debido a la demanda de solicitud, de limpieza, ya que, es un indicador acumulativo ascendente, se actualiza cada trimestre.</p> |

[Firma]
Mtra. Maura Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Nuñez.
Director General de Planeación

[Firma]
Mtra. Sarajua Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



| | | | | | | |
|--|--|-------------|---------|---------|---------|---|
| Actividad | PRAG: Porcentaje de recursos administrativos gestionados. | Trimestral. | 32 | 32 | 100.00% | <p>Meta Trimestral: La meta alcanzada en el cuarto trimestre 2022 se encuentra en el semaforo verde en un 100% logrando la meta propuesta en el cuarto trimestre, se realizo correctamente el manejo de las transferencias que se requieren para las gestiones que se requieren.</p> <p>Meta Anual: El avance anual acumulado se encuentra en el 100% en el cuarto trimestre, ya que, el indicador es acumulativo ascendente, se actualiza cada trimestre.</p> |
| Actividad | PKBRAPP: Porcentaje de Kilos de basura recolectado de los accesos a las playas públicas. | Trimestral. | 580,000 | 493,240 | 85.04% | <p>Meta Trimestral: La meta alcanzada en el cuarto trimestre 2022 es del 78.05 %, la medición es trimestral y se encuentra dentro el rango competitivo, ya que el trabajo operativo en el servicio de limpieza en los accesos a las playas publicas se estan realizando.</p> <p>Meta Anual: El avance anual acumulado en el cuarto trimestre es de un 85.04% ya que es un indicador acumulativo ascendente y se actualiza cada trimestre.</p> |
| | PMCSMPRAPP: Porcentaje de metros cubicos de sargazo y pasto marino retirado de los accesos a las playas públicas. | Trimestral. | 17,600 | 13,650 | 77.56% | <p>Meta Trimestral: La meta alcanzada en el cuarto trimestre 2022 es del 18.17%, la medición de este trimestre se encuentra en semaforo rojo ya que en estas fechas de sembrina disminuye el recalde de sargazo.</p> <p>Meta Anual: El avance anual acumulado se encuentra en el semaforo verde en un 77.56% en el cuarto trimestre, ya que, es un indicador acumulativo ascendente, se actualiza cada trimestre.</p> |
| Actividad | PMPVEMMP: Porcentaje de mantenimiento de parque vehicular, equipo menor y maquinaria pesada de la Dirección de pozos y Limpieza de playas. | Trimestral. | 35 | 25 | 71.43% | <p>Meta trimestral: La meta alcanzada en el cuarto trimestre es del 100% logrando la meta propuesta para el cuarto trimestre 2022.</p> <p>Meta anual: se logro un avance anual del 71.43% al contemplar el cuarto trimestre acumulativo de este 2022.</p> |
| Componente (Dirección de Parques y Áreas Jardinadas) | PSMIPJR: Porcentaje servicios de mantenimiento a la infraestructura de parques y jardines realizados. | Trimestral. | 381 | 152 | 39.90% | <p>Meta Trimestral: Debido a la adquisición de material de pintura y a las solicitudes de reporta y aporta que son canalizados a nuestra dirección, se realizo un 63.00% del mantenimiento programado para esta actividad, esto debido a que el material fue contemplado para 6 meses unicamente y para este trimestre fue utilizado lo existente para representar dicho avance.</p> <p>Meta Anual: Se logro un avance anual del 39.90% ,esto debido a que el material adquirido fue contemplado para 6 meses, los cuales fueron utilizados en el 3Er y parte del 4To. Trimestre.</p> |
| Actividad | PSLPEPR: Porcentaje de servicios de limpieza a parques y espacios públicos realizados. | Trimestral. | 2,200 | 2,607 | 118.50% | <p>Meta Trimestral: Se logro una meta del 101.82% debido a que se realizan la atención a demandas ciudadanas hechas en el programa Reporta y Aporta, motivo por el cual se el personal operativo se encuentra realizando el mantenimiento de parques y áreas jardinadas, en distintos puntos de la ciudad.</p> <p>Meta Anual: Se logro un avance 118.50% debido a la gran demanda de apoyos de la ciudadanía mediante el programa reporta y aporta, asi como de la calendarizacion de areas, por lo que la actividad presento rebaso la meta programada para esta actividad.</p> |
| Actividad | PPOS: Porcentaje plantas de ornato sembradas. | Trimestral. | 1,550 | 1,013 | 65.35% | <p>Meta Trimestral: No se represento avance alguno, esto debido a la falta de adquisicion de material para el sembrado de plantas de ornato.</p> <p>Meta Anual: Se logro un avance 65.35% para esta actividad, debido a que no se contaba con la adquisicion de material para los trabajos de sembrado de plantas de ornato.</p> |
| Actividad | PAAEPM: Porcentaje de avance en acondicionamiento, equipamiento y pintado de fuentes y monumentos. | Trimestral. | 13 | 7 | 53.85% | <p>Meta Trimestral: Debido a la adquisicion de material de pintura, se logro un avance del 66.67% , debido a que dicho material fue usado tambien para el mantenimiento de infraestructura en pintura de parques , razon por la cual se represento dicho avance de la meta programada de este trimestre.</p> <p>Meta Anual: Se logro un avance anual del 53.85% de dicha actividad, esto debido a que el material adquirido fue utilizado en el 3Er y parte del 4To. Trimestre, contemplando otras actividades donde fue requerido el material de pintura.</p> |

[Firma]
Mtra. Magda Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Firma]
Lic. José Fernando Díaz Nuñez
Director General de Planeación

[Firma]
Mtra. Sorina-Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A.D.E.C.V.



MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL

Av. San salvador #558 Altos
Colonia Framboyanes #558 C.P. 77034, Chetumal Quintana Roo.
E-mail: c.sarapaho@gmail.com.

Corporativo
SARAPAHO
S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054K4

| | | | | | | |
|--|---|-------------|-------|-------|---------|---|
| Actividad | PJAIER: Porcentaje de juegos infantiles y aparatos de ejemplares restaurados. | Trimestral. | 1,300 | 1,357 | 104.38% | <p>Meta Trimestral: Se logro una meta del 210.59% esto debido a la adquisición de material de pintura, razon por la cual las demandas realizadas mediante el programa de reporta y aporta, fueron prioritarias atenderlas, esto en beneficio de la ciudadanía, motivo por el cual se presento un avance superior a la meta programada.</p> <p>Meta Anual: Se logro un avance 104.38 % en la restauracion de juegos infantiles y aparatos de ejercicio en parques, esto debido a la adquisición de material que fue utilizado en los dos ultimos trimestres.</p> |
| Actividad | PMPV: Porcentaje de mantenimiento del parque vehicular. | Trimestral. | 25 | 24 | 96.00% | <p>Meta Trimestral: Se logro una meta del 100.00% para esta actividad de esta manera teniendo unidades optimas para laborar y de esta manera alcanzar la meta programa para el mantenimiento preventivo del parque vehicular.</p> <p>Meta Anual: Se logro un avance 96.00% teniendo de esta manera las unidades en condiciones adecuadas para realizar las actividades diarias y de este modo cumplir con la metas establecida para esta actividad.</p> |
| Actividad | PMMM: Porcentaje de mantenimiento a maquinaria menor. | Trimestral. | 255 | 231 | 90.59% | <p>Meta Trimestral: Se logro una meta del 96.83 % para el mantenimiento de maquinaria menor, teniendo un avance optimo para esta actividad del mantenimiento preventivo de las desbrozadoras, motosierras, podadoras, etc.</p> <p>Meta Anual: Se logro un avance 90.59% para que de esta manera se mantenga la maquinaria menor en buen estado para ser utilizadas y su tiempo de vida sea mas prolongada y así cumplir con los trabajos que realiza la direccion en beneficio de la ciudadanía.</p> |
| Actividad | PMLRG: Porcentaje de metros lineales de reparación en guarniciones. | Trimestral. | 120 | 101 | 84.17% | <p>Meta Trimestral: Debido a la falta de material de construcción, no se represento avance alguno, motivo por lo cual se decido realizar el apoyo con el personal de construcción al mantenimiento de parques y áreas jardinadas, por ese motivo no se realizó el mantenimiento programado de esta actividad.</p> <p>Meta Anual: Se logro un avance del 84.17% misma que fue representada el trimestre pasado, esto debido a la falta de adquisición de material de construcción, sin embargo se represento avance en trimestres pasado con material que fue proporcionado, mostrando un avance optimo para esta actividad.</p> |
| Actividad | PMCREC: Porcentaje de metros cuadrados de reparación de estructuras de concreto. | Trimestral. | 120 | 311 | 259.25% | <p>Meta Trimestral: Debido a la falta de material de construcción, se represento unicamente un avance del 6.67% de la meta establecida, motivo por lo cual se decido realizar el apoyo con el personal de construcción al mantenimiento de parques y áreas jardinadas, por ese motivo no se realizó el mantenimiento programado de esta actividad.</p> <p>Meta Anual: Se logro un avance del 259.25% debido a la donación de material de construcción que fue hecha a la direccion de parques y areas jardinadas para la reparación banquetas en distintos puntos de la ciudad, en beneficio de la ciudadanía.</p> |
| Componente (Dirección de Atención a Demandas Emergentes) | PDEA: Porcentaje de demandas emergentes atendidas. | Trimestral. | 902 | 1,590 | 176.27% | <p>Meta Trimestral: La meta alcanzada del 01 de octubre al 31 de Diciembre 2022, Se logro un avance del 196.43% partiendo de la meta planeada, el cual es mayor a lo planeado ya que los reportes de la ciudadanía estan en aumento debido a los cambios climatologicos y al incremento de espacios publicos y obras.</p> <p>Meta Anual: El avance anual se mantiene al alza al igual que el avance trimestral ya que es un indicador ascendente regular y se actualiza cada trimestre y Se logro alcanzar un 176.27% del 100% del porcentaje anual.</p> |
| Actividad | PRAG: Porcentaje de Recursos Administrativos de contratos y arrendamientos Gestionados. | Trimestral. | 68 | 69 | 101.47% | <p>Meta Trimestral: La meta alcanzada del 01 de octubre al 31 de Diciembre 2022, Se logro un avance del 105.88% partiendo de la meta planeada, el cual se encuentra en el rango de acuerdo a lo planeado.</p> <p>Meta Anual: El avance anual se mantiene al igual que el avance trimestral ya que es un indicador ascendente regular y se actualiza cada trimestre Se logro alcanzar un 101.47% del 100% del porcentaje anual.</p> |

[Firma]
Mtra. Maira Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

[Firma]
Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación

[Firma]
Mtra. Sabrina Galia Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL



| | | | | | | |
|-----------|---|-------------|-----------|-----------|---------|---|
| Actividad | PKLCLAL: Porcentaje de Kilometros Lineales de Calles y Avenidas Limpios. | Trimestral. | 22,000 | 12,694 | 57.70% | <p>Meta Trimestral: La meta alcanzada del 01 de Octubre al 31 de Diciembre 2022, Se logro un avance del 53.16% partiendo de la meta planeada, es una cifra aceptable de acuerdo a lo planeado, ya que debido al Covid 19 el personal es muy vulnerable.</p> <p>Meta Anual: El avance anual se mantiene al igual que el avance trimestral ya que es un indicador ascendente regular y se actualiza cada trimestre Se logro alcanzar un 57.70% del 100% del porcentaje anual.</p> |
| Actividad | PMCAVACA: Porcentaje de Metros Cuadrados de Áreas Verdes y Áreas Comunes Atendidos. | Trimestral. | 5,610,000 | 5,881,943 | 104.85% | <p>Meta Trimestral: La meta alcanzada del 01 de octubre al 31 de octubre 2022, Se logro un avance del 112.82% partiendo de la meta planeada, se mantiene un porcentaje casi del 100% de lo planeado ya que se trata de atender todos los reportes de la ciudadanía.</p> <p>Meta Anual: El avance anual se mantiene al igual que el avance trimestral ya que es un indicador ascendente regular y se actualiza cada trimestre. Se logro alcanzar un 104.85% del 100% del porcentaje anual.</p> |
| Actividad | PTRDSVBC: Porcentaje de Tonelaje de Retiro de Desechos Sólidos y Vegetales de Basureros Clandestinos. | Trimestral. | 5,280 | 9,335 | 176.80% | <p>Meta Trimestral: La meta alcanzada del 01 de octubre al 31 de diciembre 2022, Se logro un avance del 211.14% partiendo de la meta planeada debido a la alza de los reportes de la ciudadanía y se prioriza dichos reportes para disminuir la delincuencia en zonas inseguras y minimizar zonas de alto riesgo para la salud de mujeres y niños. Al igual a los programas de descaharización que promada la Presidencia Municipal.</p> <p>Meta Anual: El avance anual se mantiene al igual que el avance trimestral ya que es un indicador ascendente regular y se actualiza cada trimestre, Se logro alcanzar un 176.81 % del 100% del porcentaje anual.</p> |
| Actividad | PEPR: Porcentaje de Espacios Públicos Rescatados. | Trimestral. | 660 | 314 | 47.58% | <p>Meta Trimestral: La meta alcanzada del 01 de octubre al 31 de diciembre 2022, Se logro un avance del 54.55% partiendo de la meta planeada debido ala alza de reportes por parte de la ciudadanía , se priorizan de acuerdo altos riesgos sanitarios, violencia hacia las mujeres y niños por zonas inseguras.</p> <p>Meta Anual: El avance anual se mantiene al igual que el avance trimestral ya que es un indicador ascendente regular y se actualiza cada trimestre, Se logro alcanzar un 47.58% del 100% del porcentaje anual.</p> |
| Actividad | PMCTVR: Porcentaje de Metros Cuadrados de Terracerías para Vialidades Rastreados. | Trimestral. | 1,540,000 | 399,210 | 25.92% | <p>Meta Trimestral: La meta alcanzada del 01 de octubre al 31 de Diciembre 2022, Se logro un avance del 14.28% partiendo de la meta planeada. Debido ala contingencia de playas con el tema de sargazos, se utilizan las maquinarias para recolección de las mismas.</p> <p>Meta Anual: El avance anual se mantiene al igual que el avance trimestral ya que es un indicador ascendente regular y se actualiza cada trimestre. Se logro alcanzar un 25.92% del 100% del porcentaje anual.</p> |
| Actividad | PPVA: Porcentaje de Parque Vehicular Atendidos. | Trimestral. | 66 | 61 | 92.42% | <p>Meta Trimestral: La meta alcanzada del 01 de diciembre al 31 de Diciembre 2022, Se logro un avance del 100% partiendo de la meta planeada, debido ala demanda de la operatividad se han solicitado constantemente mantenimiento vehicular.</p> <p>Meta Anual: El avance anual se mantiene al igual que el avance trimestral ya que es un indicador ascendente regular y se actualiza cada trimestre. Se logro alcanzar un 92.42% del 100% del porcentaje anual.</p> |
| Actividad | PMPA: Porcentaje de Maquinaria Pesada Atendidos. | Trimestral. | 29 | 23 | 79.31% | <p>Meta Trimestral: La meta alcanzada del 01 de octubre al 31 de diciembre 2022, Se logro un avance del 75% partiendo de la meta planeada debido ala demanda de la operatividad se han solicitado constantemente mantenimiento del maquinaria pesada.</p> <p>Meta Anual: El avance anual se mantiene al igual que el avance trimestral ya que es un indicador ascendente regular y se actualiza cada trimestre. Se logro alcanzar un 79.31% del 100% del porcentaje anual.</p> |

Mtra. Maurya Guadalupe Avila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Nuñez,
Director General de Planeación

Mtra. Sabrina Sala Ramirez,
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



| | | | | | | |
|--|--|-------------|---------|---------|---------|---|
| Actividad | PEMA: Porcentaje de Equipo Menor Atendido. | Trimestral. | 198 | 360 | 181.82% | <p>Meta Trimestral: La meta alcanzada del 01 de octubre al 31 de Diciembre 2022, Se logro un avance del 202.08% partiendo de la meta planeada debido a la demanda de reportes y la operatividad de la direccion se han solicitado constantemente el mantenimiento de la maquinaria menor.</p> <p>Meta Anual: El avance anual se mantiene al igual que el avance trimestral ya que es un indicador ascendente regular y se actualiza cada trimestre, Se logro alcanzar un 181.82% del 100% del porcentaje anual.</p> |
| Componente (Dirección de Supervisión de Sistema de Limpia) | PSR: Porcentaje de supervisiones realizadas. | Trimestral. | 4,680 | 4,240 | 90.60% | <p>Meta Trimestral: La meta alcanzada del 01 Octubre al 31 de Diciembre 2022, fue de un 94.87% ya que la medición es trimestral, y por condiciones climáticas no se obtuvo el 100% que se esperaba.</p> <p>Meta Anual: El avance anual se logro un 90% al avance trimestral ya que es un indicador ascendente regular y se actualiza cada trimestre pero que por cuestiones climatologicas no permitió el 100%.</p> |
| Actividad | PER: Porcentaje de encuestas realizadas. | Trimestral. | 17,424 | 17,697 | 101.57% | <p>Meta Trimestral: La meta alcanzada del 1 Octubre al 31 de Diciembre 2022, se logro mas del 100% ya que la poblacion a participado mas en encuestas para saber la opinion sobre el servicio de recolección de residuos solidos que se realiza en el municipio</p> <p>Meta Anual: El avance anual se logro un 101.57% de la meta programada ya que la ciudadanía a participado mas en las encuestas para conocer sobre los servicios publicos que se realizan en el municipio</p> |
| Actividad | PSRRRS: Porcentaje de supervisión de las rutas de recolección de residuos solidos. | Trimestral. | 3,850 | 3,834 | 99.58% | <p>Meta Trimestral: La meta alcanzada del 1 Octubre al 31 de Diciembre 2022, fue de un 93.06% ya que la medición es trimestral, y no se llevo 100% por cuestiones climatologicas.</p> <p>Meta Anual: El avance anual se mantuvo con un 99.58%, ya que por cuestiones climatologicas no se llevo al 100% pues las actividades no se pueden realizar de una manera optima bajo la lluvia</p> |
| Actividad | PTDRF: Porcentaje de tonelaje de residuos que recibe el sitio de disposición final. | Trimestral. | 330,000 | 352,944 | 106.95% | <p>Meta Trimestral: La meta alcanzada del 1 Octubre al 31 de Diciembre 2022, fue de un 108.76% ya que la medición es trimestral, y se rebaso más del 100% ya que al crecer la ciudad la cantidad de desecho de residuos solidos aumenta.</p> <p>Meta Anual: El avance se logro un 106.95 ya que debido al crecimiento de la poblacion y a las festividades de estos ultimos meses del año el tonelaje de residuos aumenta.</p> |
| Actividad | PBCSE: Porcentaje de basureros clandestinos supervisados y eliminados. | Trimestral. | 126 | 131 | 103.97% | <p>Meta Trimestral: La meta alcanzada del 1 Octubre al 31 de Diciembre 2022, fue de un 78.13% ya que la medición es trimestral, y no se logro el 100% ya que al crecer la ciudad la cantidad de clandestinos aumenta, haciendo que su erradicación sea un poco mas tardada.</p> <p>Meta Anual: El avance anual se mantuvo a un 103.97% al avance trimestral ya que es un indicador ascendente regular y se actualiza cada trimestre.</p> |
| Actividad | PMPVSL: Porcentaje de mantenimiento de parque vehicular de la dirección de Supervisión de sistema de limpia. | Trimestral. | 12 | 10 | 83.33% | <p>Meta Trimestral: La meta alcanzada del 1 Octubre al 31 de Diciembre 2022, fue de un 66.67% ya que la medición es trimestral, no se logro el 100% ya que por cuestiones de contingencia de temporada de lluvias los vehiculos estuvieron en operatividad.</p> <p>Meta Anual: El avance anual se mantiene mayor a 80% al avance trimestral ya que es un indicador ascendente regular y se actualiza cada trimestre.</p> |
| Componente (Dirección del Taller Municipal) | PVR: Porcentaje de vehiculos reparados. | Trimestral. | 1,100 | 1,217 | 110.64% | <p>Meta Trimestral: La meta alcanzada del 1 Octubre a 31 de Diciembre 2022, fue de un 111.27 % ya que la medición es trimestral, se rebaso la meta derivado a se realizo el mantenimiento preventivo y derivado a que nos encontramos en semaforo verde se esta realizando el trabajo operativo de manera normal en la diferentes direcciones</p> <p>Meta Anual: El avance anual se mantiene menor al avance trimestral ya que es un indicador ascendente regular y se actualiza cada trimestre.</p> |

[Signature]
Mtra. Maura Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Niñez
Director General de Planeación

[Signature]
Mtra. Sorina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL



| | | | | | | |
|--|--|-------------|-------|-------|---------|---|
| Actividad | PSMP: Porcentaje de servicio mecánico proporcionado. | Trimestral. | 1,320 | 1,094 | 82.88% | <p>Meta Trimestral: La meta alcanzada del 1 Octubre al 31 de Diciembre 2022, fue de un 82.86% ya que la medición es trimestral, no se cumplió la meta derivado a que por falta de presupuesto no se realizó el mantenimiento preventivo direcciones</p> <p>Meta Anual: El avance anual se mantiene menor al avance trimestral ya que es un indicador ascendente regular y se actualiza cada trimestre.</p> |
| Actividad | PSVR: Porcentaje de servicios de vehículos realizados. | Trimestral. | 792 | 457 | 57.70% | <p>Meta Trimestral: La meta alcanzada del 1 Octubre al 31 de Diciembre 2022, fue de un 57.32% ya que la medición es trimestral, no se llegó a la meta programada derivado a que las direcciones no están contando con presupuesto por lo cual no solicitan dictámenes para las reparaciones correspondientes</p> <p>Meta Anual: El avance anual se mantiene menor al avance trimestral ya que es un indicador ascendente regular y se actualiza cada trimestre</p> |
| Actividad | PSMITOD: Porcentaje de servicios de mantenimiento de las instalaciones del taller y oficinas deterioradas. | Trimestral. | 132 | 28 | 21.21% | <p>Meta Trimestral: La meta alcanzada del 1 de Octubre al 31 de Diciembre de 2022, fue de un 9.09% ya que la medición es trimestral, no se cumplió la meta ya que no se han realizado las requisiciones correspondientes para poder dar el mantenimiento a instalaciones</p> <p>Meta Anual: El avance anual se mantiene menor al avance trimestral ya que es un indicador ascendente regular y se actualiza cada trimestre.</p> |
| Componente (Dirección General de Obras Públicas) | POE: Porcentaje de Obras Ejercidas. | Trimestral. | 45 | 48 | 106.67% | <p>Meta Trimestral: Se supera al 212.50%, la meta realizada con la meta planeada, debido a que se desfasaron las validaciones de obra pertenecientes al tercer trimestre para el cuarto trimestre, por lo que se realizaron mas obras de las planeadas.</p> <p>Meta Anual: Se cumple al 106.67%, lo que indica que se ha superado la meta anual y nos encontramos en el rango permitido.</p> |
| Actividad | POUOM: Porcentaje de Obras de Urbanización para Óptima Movilidad. | Trimestral. | 26 | 22 | 84.62% | <p>Meta Trimestral: Se cumple al 100.00%, la meta realizada con la meta planeada.</p> <p>Meta Anual: Se cumple a un 84.62% la meta anual debido a que se realizaron obras en otro rubro por las necesidades que surgen en el Municipio</p> |
| Actividad | POSBAS: Porcentaje de obras para servicios básicos y de saneamiento ambiental. | Trimestral. | 10 | 11 | 110.00% | <p>Meta Trimestral: Se supera al 200.00% la meta realizada con la meta planeada, debido a que se desfasaron las validaciones de obra pertenecientes al tercer trimestre, para el cuarto trimestre por lo que se realizaron mas obras de las planeadas.</p> <p>Meta Anual: Se cumple al 110.00%, lo que indica que se ha superado la meta anual y nos encontramos en el rango permitido.</p> |
| Actividad | POMIEP: Porcentaje de Obras de Mejoramiento Integral de Espacios Públicos. | Trimestral. | 4 | 10 | 250.00% | <p>Meta Trimestral: Se supera al 250.00% la meta realizada con la meta planeada, debido a que se desfasaron las validaciones de obra pertenecientes al tercer trimestre, para el cuarto trimestre por lo que se realizaron mas obras de las planeadas.</p> <p>Meta Anual: Se supera al 250.00% la meta anual debido a que hubo un replanteamiento de las obras de mejoramiento integral de espacios públicos para este cuarto trimestre, esto se origina por las necesidades de la población, dando como resultado a que se realizará mas obras de las planeadas.</p> |
| Actividad | POIPM: Porcentaje de Obras en Inmuebles Públicos Municipales. | Trimestral. | 5 | 5 | 100.00% | <p>Meta Trimestral: Se cumple al 100.00%, la meta realizada con la meta planeada.</p> <p>Meta Anual: Se cumple al 100.00%, lo que indica que se cumplió la meta anual.</p> |
| Actividad | PRMPV: Porcentaje de Reparación y Mantenimiento al parque vehicular. | Trimestral. | 40 | 40 | 100.00% | <p>Meta Trimestral: Se cumple al 100.00%, la meta realizada con la meta planeada.</p> <p>Meta Anual: Se cumple al 100.00%, lo que indica que se cumplió la meta anual.</p> |

[Firma]
Mtra. Maura Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Niñez.
Director General de Planeación

Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



| | | | | | | |
|---|---|-------------|-----|-----|---------|---|
| Actividad | PAOL: Porcentaje de Arrendamientos de Oficinas Laborables. | Trimestral. | 7 | 7 | 100.00% | Meta Trimestral: Se cumple al 100.00%, la meta realizada con la meta planeada. Meta Anual: Se cumple al 100.00%, lo que indica que se cumplió la meta anual. |
| Actividad | PEP: Porcentaje de Equipamiento de Personal | Trimestral. | 19 | 19 | 100.00% | Meta Trimestral: Se cumple al 100.00%, la meta realizada con la meta planeada. Meta Anual: Se cumple al 100.00%, lo que indica que se cumplió la meta anual. |
| Componente (Dirección de Proyectos) | PETO: Porcentaje de Expedientes Técnicos de Obra. | Trimestral. | 45 | 49 | 108.89% | Meta Trimestral: ND, No se contempló la realización de Expedientes Técnicos y no se realizó actividad en este rubro Meta Anual: El cumple al 108.89%, lo que indica que se ha superado la meta anual y nos encontramos en el rango permitido. |
| Actividad | PGTMAETE: Porcentaje Gestión de Trámites en Materia de Impacto Ambiental para los Expedientes Técnicos Elaborados. | Trimestral. | 40 | 32 | 80.00% | Meta Trimestral: Se supera con 400.00%, la meta debido a que se desfasaron las autorizaciones en materia ambiental pertenecientes al tercer trimestre para el cuarto trimestre, por lo que se realizaron mas obras de las planeadas. Meta Anual: Se cumple con un 80.00% la meta anual debido a que a se espera la resolución de la autoridad estatal, sin embargo estamos dentro del rango permitido. |
| Actividad | PGTFSETE: Porcentaje Gestión de Trámites de Facilidad de Servicios para los Expedientes Técnicos Elaborados. | Trimestral. | 5 | 11 | 220.00% | Meta Trimestral: No se planearon trámites en este trimestre, sin embargo por nuevas políticas de las instancias que otorgan facilidades, se tuvieron que realizar 3 gestiones. Meta Anual: Se supero al 220.00%, la meta anual, debido a que las nuevas políticas para trámites de las instancias que otorgan las facilidades de los servicios básicos, lo que dio resultado a que se realizará mas gestiones de las programadas. |
| Actividad | PGLCETE: Porcentaje Gestión de Licencias de Construcción para los Expedientes Técnicos Elaborados. | Trimestral. | 45 | 49 | 108.89% | Meta Trimestral: No se planearon trámites en este trimestre, debido a que al tipo de obra, sin embargo se tuvieron que realizar 2 gestiones. Meta Anual: El cumple al 108.89%, lo que indica que se ha superado la meta anual y nos encontramos en el rango permitido. |
| Componente (Dirección de Licitaciones y Contratos) | PCR: Porcentaje de contratos de obra pública realizados. | Trimestral. | 35 | 37 | 105.71% | Meta Trimestral: Se supera al 300.00%, la meta planeada, debido a que se desfasaron los Contratos de Obra Pública pertenecientes al tercer trimestre, al cuarto trimestre, por lo que se realizaron mas Contratos de las planeadas. Meta Anual: El cumple al 105.71%, lo que indica que se ha superado la meta anual y nos encontramos en el rango permitido. |
| Actividad | PPAOPP: Porcentaje de los Procedimientos de Adjudicación de Obras Públicas Proyectadas en Beneficio de los Benitojuarenses. | Trimestral. | 35 | 36 | 102.86% | Meta Trimestral: Se supera al 600.00% la meta debido a que se desfasaron los Procedimientos de Adjudicación pertenecientes al tercer trimestre para el cuarto trimestre, por lo que se realizaron mas Procedimientos de las planeadas. Meta Anual: Se cumple al 102.86%, lo que indica que se cumplió la meta anual. |
| Componente (Dirección de Construcción) | PIEOPC: Porcentaje Inicio de Ejecución de las Obras Públicas Contratadas. | Trimestral. | 45 | 40 | 88.89% | Meta Trimestral: Se supera al 162.50% la meta debido a que se desfasaron los Inicios de Obra Pública pertenecientes al tercer trimestre para el cuarto trimestre, por lo que se realizaron mas obras de las planeadas. Meta Anual: Se cumple a un 88.89% la meta anual lo que indica que se cumplió la meta anual y se encuentra en el rango permitido. |
| Actividad | PISAFOPe: Porcentaje de Informes de Supervisión de Avance Físico de las Obras Públicas en Ejecución. | Trimestral. | 113 | 208 | 184.07% | Meta Trimestral: Se supera al 254.55% la meta debido a que hubo un replanteamiento de las Estimaciones de obra para este cuarto trimestre, por lo que se realizaron mas Informes de Supervisión de obra de las planeadas. Meta Anual: Se supera al 184.07% la meta debido a que hubo un replanteamiento de las Estimaciones de obra para este cuarto trimestre, por lo que se realizaron mas Informes de Supervisión de obra de las planeadas. |
| Componente (Dirección de Control y Seguimiento de Obra) | PFOPE: Promedio de Facturación de las Obras Pública Ejecutadas. | Trimestral. | 45 | 48 | 106.67% | Meta Trimestral: Se supera al 212.50%, la meta debido a que se desfasaron los Facturaciones de Obra Pública pertenecientes al tercer trimestre, al cuarto trimestre por lo que se realizaron mas obras de las planeadas. Meta Anual: Se cumplió al 106.67% lo que indica que se cumplió la meta anual. |
| Actividad | PGEAFIN: Promedio de la Gestión del Avance Financiero de las Obras Públicas. | Trimestral. | 113 | 161 | 142.48% | Meta Trimestral: Se supera al 158.06% la meta debido a que hubo un replanteamiento de las Estimaciones de obra para este cuarto trimestre, por lo que se realizaron mas Trámites de Pago de obra de las planeadas. Meta Anual: Se supera al 142.48% la meta debido a que hubo un replanteamiento de las Estimaciones de obra para este cuarto trimestre, por lo que se realizaron mas Trámites de Pago de obra de las planeadas. |

Mtra. Maira Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.

Lic. José Fernando Díaz Nuñez.
Director General de Planeación

Mtra. Sadrina Sosa Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.

ANEXO 14. INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DEL GRADO DE SATISFACCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA.

Nombre del Programa: Programa Presupuestario de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios

Modalidad: E-PPA 3.12 programa de infraestructura básica urbana, mejoramiento de imagen, servicios públicos y obras públicas dignas, sustentables e inclusivas

Dependencia/Entidad: Municipio de Benito Juárez

Unidad Responsable: Dirección General de Planeación Municipal

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2023

Ejercicio fiscal evaluado: 2022


Mtra. Maura Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.


Lic. José Fernando Díaz Niñez.
Director General de Planeación

La Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios no mide la satisfacción de la población atendida.

ANEXO 15. COMPARACIÓN CON LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS ANTERIOR.

Nombre del Programa: Programa Presupuestario de la Secretaría Municipal de Obras Públicas y Servicios

Modalidad: E-PPA 3.12 programa de infraestructura básica urbana, mejoramiento de imagen, servicios públicos y obras públicas dignas, sustentables e inclusivas

Dependencia/Entidad: Municipio de Benito Juárez


Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



Unidad Responsable: Dirección General de Planeación Municipal

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2023

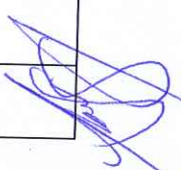
Ejercicio fiscal evaluado: 2022

No se encontraron resultados anteriores debido a que esta es la primera vez que se evalúa el programa.

| | |
|--|------|
| Año en que se realizó la evaluación | 2023 |
| Ejercicio fiscal al que se realizó la evaluación | 2022 |
| Puntuación promedio lograda | 2.24 |



Mtra. Maíra Guadalupe Ávila Barrón
Corporativo SARAPAHO S.A. DE C.V.



Lic. José Fernando Díaz Núñez
Director General de Planeación



Mtra. Sabrina Sala Ramirez
Representante legal de SARAPAHO S.A. DE C.V.



MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN
MUNICIPAL



Corporativo
SARAPAHO
S.A. DE C.V.
R.F.C. CSA1505054K4